

الوردية الثانية

في

حياة المرأة العاملة

ترجمة : عزة عبد الفتاح الجوهري
مراجعة : د. نيقين غراب

تأليف
أرنس هوكستشيلد



الموردية الثانية
في حياة المرأة العاملة

الوردية الثانية

في حياة المرأة العاملة

تأليف

أرلى هو كستشاليت

مع

آن ماشنج

مراجعة : د. نيقين غراب

ترجمة : عزة عبد الفتاح الجوهري



الدار الدولية للنشر والتوزيع

مصر - كندا

الطبعة الأولى
1994م

رقم الإيداع

93/10369

I.S.B.N
977-5107-73-3

"THE SECOND SHIFT" by Artie Hochschild with Anne Machung.
Copyright © 1989 by Artie Hochschild. Published by arrangement
with Viking Penguin, Inc., A Division of Penguin Books USA.

ALL RIGHTS RESERVED.
ISBN : 0 - 380 - 71157 - 5

لا يجوز نشر أى جزء من هذا الكتاب أو
اخذن ان مائه بطريقة الاسترجاع أو نقله
على أى نحو أو بأى طريقة سواء كانت
إلكترونية أو ميكانيكية أو خلاف ذلك إلا
بموافقة الناشر على هذا كتابة ومقدماتاً.

«حقوق الطبع
والاقتباس والترجمة
والنشر محفوظة
لناشرو»

الدار الدولية للنشر والتوزيع

8 إبراهيم العربى - النزهة الجديدة - مصر الجديدة - القاهرة - ج.م.ع.
ص ب : 5599 هليوبليس غرب / القاهرة - تليفون / فاكس : 2990970 / 00202

تم صف وإخراج وتجهيز هذا الكتاب بقسم الكمبيوتر بـ «الدار الدولية للنشر والتوزيع»



المحتوى

الصفحة

الموضوع

5	الإهداء
9	شكر وتقدير
13	المقدمة
21	الفصل الأول : السرعة المتلاحقة فى الأسرة
37	الفصل الثانى : الزواج فى ظل الثورة الموجلة
53	الفصل الثالث : الغطاء الثقافى
69	الفصل الرابع : مشكلة جوى : نانسى وإيفان هولت
	الفصل الخامس : أسطورة الأسرة التى تتسم بالتقليدية :
101	فرانك وكارمن ديلاكورت
123	الفصل السادس : مفهوم الرجولة وتقديم الشكر: پيتر ونينا تاناچاوا
149	الفصل السابع : الحصول على كل شئ والتنازل عنه: آن روبرت مايرسون
169	الفصل الثامن : ندرة الاعتراف بالجميل : سيث وجسيكا ستاين
191	الفصل التاسع : الزواج المضطرب ووظيفة تحبها : أنيتا وراى چادسون
209	الفصل العاشر : مشاركته ومشاركتها : جريج وكارول الستون

231 الفصل الحادى عشر : لا يوجد وقت يقضيه سويًا: باربارا وچون ليفينجستون

..... الفصل الثانى عشر : حسم قضية المشاركة والاتجاه الطبيعى :

249 نحو السبل المؤدية إلى الرجل الجديد

267 الفصل الثالث عشر : تحت الغطاء تكمن الخطط والتوترات

289 الفصل الرابع عشر : متاعب الزواج فى زمن الطلاق

305 الفصل الخامس عشر : الرجال الإيجابيون والرجال السلبيون

333 الفصل السادس عشر : الزوجة العاملة كفلاحة متمدنة

..... الفصل السابع عشر : الغوص فى أعماق السير الذاتية القديمة

357 أو تكرار أحداث التاريخ من جديد

375 تعقيب

383 ملحق

395 ملاحظات

شكر وتقدير

أتقدم بالشكر إلى عدد من الجهات التي ساعدتني في تقديم هذا الكتاب وأولها المعاهد القومية للصحة العقلية على تمويلها السخي لهذا البحث. كما أتقدم بالشكر إلى إليوت ليبو، Elliot Liebow، رئيس مركز دراسة مشكلات أبناء العواصم لمساعدته الإدارية، وجيزيل الشكر إلى تروى داستر، Troy Duster، رئيس معهد دراسة المتغيرات الاجتماعية، وهو صديق قديم، على تهيئته المناخ المناسب من الدعم والتشجيع ومنحى مكتباً خاصاً لدراستي. كما أتقدم بوافر الشكر إلى طاقم المساعدين في هذا الكتاب وهم: أماندا هاميلتون، Amanda Hamilton، التي عاونتني في إجراء اللقاءات الميدانية، وإيلين كابلان، Elaine Kaplan، لقيامها بإجراء اللقاء وتصنيفها، ولينيت أوتال، Lynett Utal، التي ساهمت في عملية التصنيف والتحليل الإحصائي كما أشكر بازل بروني، Basil Browne، لقيامه بطرح أربعمائة استطلاع للرأي على موظفي إحدى الشركات الكبرى. ولا أنسى أن أشكر بريان فيليبس، Brian Phillips، لقيامه بكتابة البحث على الآلة الكاتبة وعدم توانيه عن تقديم كل التشجيع بالرغم من السيل اللانهائي من المسودات؛ فقد كان دائماً يريد عند استلامه جزء جديد «وهذا أيضاً؟ ولكني أعجبت جداً بالجزء السابق.» كما لا يفوتني أن أتوجه بالشكر لكل من فيرجينيا مالكولم، Virginia Malcolm، وجوانا وول، Joanna Wool، وبيات فروست، Pat Frost، لاهتمامهن بالمشروع وتدوينهن الحريص المتأنى (كما أتوجه

بشكر خاص لبات فروست لإضافتها بعض الصفحات من التعليق الواعى). كما أزعجى امتنانى لكل من ويس فورد، Wes Ford، وجريس بنفثيست، Grace Benveniste، لمعاونتهما لى فى الأبحاث المكتبية. كما أشكر سوزان ثيستل، Susan Thistle، لإمدادى بالمراجع التاريخية، أما عميق شكرى وامتنانى فأبعثه إلى مساعدتى ومعاونتى أن ماشنج، Anne Machung، التى قامت تقريباً بعقد نصف عدد المقابلات وإحاطتها بكل السرية اللازمة، كما قامت بنصيب الأسد فى التنظيم المعقد جداً للبيانات وإدخالها على الكمبيوتر. كما أنها كانت تقوم بإدارة المشروع وتوجيه العون لهذا الحشد المستمر من الباحثين والطلبة الشغوفين والمتطوعين الذين كانوا يتوافدون على مكتبنا بمعهد دراسة المتغيرات الاجتماعية. ولازالت أحتفظ بذكريات غالية لتلك الجلسات التى كنا نعقدها بعد ظهر كل يوم خميس أنا وأن ماشنج وإيلين كابلان ولينيت أوتال وويس فورد وچونكو كونينوبى، Junko Kuninobi، (هى باحثة زائرة من اليابان)، وبالرغم من قيامى بنفس الملاحظات الميدانية وبعملية الكتابة فقد اشتركتنا جميعاً فى الأبحاث الأولية للدراسة. ولم تتحول صيغة الجمع «نحن» إلى صيغة المفرد «أنا» إلا عندما انتهت أعمال المشروع وجلست لأفكر وأكتب وحدى.

كما سأظل مدينة بالجميل لوالدى روث وفرانسييس راسل، Ruth & Francis Russell، لقراءتهما المتأنية للمسودات الأولى ولحبهما العميق لى. وأشكر كذلك كل من تود جيتلين، Todd Gitlin، ومايك روجن، Mike Rogin، وإيليان روبن، Lilian Rubin، وأن سويدلر، Ann Swidler، لتقديمهم النصيحة المخلصة. وأتقدم بشكرى أيضاً لكل من أورفيل شل، Orville Schell، وتوم إنجيلهارت، Tom Engelhardt، لدمهم يد العون لى فى وقت الشدة. كما أشكر جين تانك، Gene Tank، التى كان لدعمها وعونها لى فى بداية المشوار معنى عظيم. كما أئى لن أنسى فضل نان جراهام، Nan Graham، من دار نشر «فايكنج پنجوين»، Viking Penguin، التى كان لإيمانها بى وتوجيهاتها الخاصة بالنشر - بالإضافة لروحها النبيلة - أكبر الأثر فى

نفسى. كما أشكر أيضاً الإنسانية التى أشرفت على خروج هذا الكتاب إلى النور بشكل لائق.. ألا وهى بينا كاملانى، Becna Kamlani.

كما أحب أن أشكر طلبة الدراسات العليا الذين حضروا فى ربيع عام 1986 أولى مناقشاتى حول مفهوم «ملكيتها» و«ملكيتها» فى عصر التصنيع.

وكذلك أتقدم بالشكر إلى الأزواج والزوجات محل دراستى تلك الذين - بالرغم من مشاغلهم العديدة، أتاحوا لى دخول منازلهم ومعايشة حياتهم من منطلق اقتناعهم وإيمانهم أنهم بذلك يساعدون أزواجاً آخرين على مواجهة مواقف مشابهة، وفهم أنفسهم بصورة أفضل. وقد قمت بالتعديل فى بعض المواقف وتغيير بعض الخصائص المميزة فيهم حتى لا أكتشف شخصياتهم الحقيقية. وقد لا يرى البعض نفسه بنفس الشكل الذى رأيته أنا عليه، ولكنى أتعشم أن يجدوا فى صورتى عنهم مرآة صادقة لتلك النواحي المهمة من تجربتهم فى الحياة كرواد أوائل فى سبيل الوصول لأسرة جديدة.

ولا يفوتنى أن أشكر أيبى كويى أرماء، Ayi Kwei Armah، لإيمانها بالمشروع وتذليلها لجميع الصعاب بصبر وحب. وكذلك أشكر إيلين أونيل، Eileen O'Neil، لرعايتها الحنونة لولدى جبرائيل، Gabriel، ودافيد، David.

وأخيراً جزيل شكرى لزوجى آدم، Adam، الذى ألهمنى فكرة هذا الكتاب منذ عشر سنوات أثناء تسلقنا أحد الجبال، حين لاحظ أنى تحدثت كثيراً عن «اليوم المزدوج» فى حياة المرأة، فاقترح على الكتاببة عن هذا الموضوع. ولذلك فإنى أدين بالكثير لفكرته وتشجيعه اللطيف وحبه الصادق.

كذلك أشكر ابنى دافيد، David، الذى كان يطرح جانباً أعماله المدرسية واهتماماته السياسية والبيئية ليستغرق فى قراءة الوردية الثانية ويفرقنى فى الضحك،

وأنا أستمتع بتقليده الساخر من بعض الشخصيات السياسية. كما أشكر جبرائيل، Gabriel ، وهو الآن فى الثانية عشرة من عمره الذى كان يقطع من وقت فراغه الذى كان يتولى فيه نزهة الكلب أو يقوم بكتابة الشعر وذلك لى يحضر لى قنحاً من الشاى. ولم يقف به الأمر عند هذا الحد، بل إنه كان يتخيل بعض الشخصيات والحالات التى تصلح لدراستى، والتى كانت مصدر إلهام ووحى لى مثل حالات تيد ومارى، Ted & Mary - روبن وپيتر، Robin & Peter - نيك وروز مارى، Dick & Rosemary - سالى وبيلى، Sally & Bill - أسيا وفرانك، Asia & Frank، (وبعض هذه الحالات قد يجدها القارئ أكثر حيوية وإثارة من الحالات موضوع دراستى). وقد ترك لى فى أحد الأيام رسالة قصيرة على مكتبى تحت قدح الشاى يقول فيها: «مبروك انتهاك من الكتاب يا أمى». وماذا تطلب الأم أكثر من ذلك.

المؤلفة

المقدمة

عندما كنت في الحادية والثلاثين من عمري حانت اللحظة التي بلورت اهتمامي بتقديم هذا الكتاب . وكنت أعمل في ذلك الوقت أستاذًا مساعدًا بقسم الاجتماع بجامعة كاليفورنيا ، ولديّ طفلٌ عمره ثلاثة شهور وبالطبع أردت العناية بطفلي بجانب ممارسة عملي في التدريس . وكان أمامي عديد من التيسيرات المتاحة للمواصلة بين الدورين ، ولكنني أثرت حلاً فريداً من نوعه وهو اصطحاب طفلي إلى موقع عملي . وفي الواقع كان طفلي ضعيفاً مثاليّاً حتى بلغ عمره ثمانية شهور فقد أحضرت معي صندوقاً صغيراً بأغطية لتكون فرشاً لنومه (وهذا ما كان يفعله معظم الوقت) ، وكذلك مقعداً للأطفال يستطيع منه أن يرنو إلى بعض الطلبة وهم يلوحون له بسلاسل المفاتيح والكراسات الملونة والأقراط والنظارات ، وسعد طفلي باصطحاب بعض الطلاب له عبر ردهات الجامعة ، وحديث آخرين إليه ، حتى أن بعضهم كان يتردد على المكتب مرة أخرى ليراه هو .. وليس ليلقاني أنا . حتى مشكلة رضاعته استطعت أن أحلها بحيلة صغيرة هي أنني كنت أضيف إلى قائمة مواعيدي اليومية اسماً من اختراعي كل أربعة ساعات ليتيح لي ذلك فرصة الاختلاء بطفلي وإرضاعه .

ولقد كان وجود طفلي معي بمثابة اختبار لمن يدخلون مكنتي ، فقد بدا على الرجال كبار السن والطالبات وقليل من الشباب أنهم أحبهو ورحبوا بفكرة وجوده معي ، فالمكتب المجاور لمكتبي كان يشغله أستاذ متفرغ في الرابعة والسبعين من عمره ،

وأصبح من عابته إذا سمع بكاء الطفل أن يأتى إلى مكتبى ليعاتبني بنوع من المزاح « أتضربين الطفل مرة أخرى ؟ » ولكن لم يكن هذا انطباع الجميع فبعض مرتادى المكتب يملابهم الوقورة وحقاب أوراقهم الرسمية كانوا يتعجبون - أو يستنكرون - عندما تصطدم أذانهم وأنوفهم بأصوات وروائح غير مهنية بالمرة . كما أن عديدات ممن تخرجن لم يستسغن ذلك ، حيث إن اصطحاب الأطفال إلى مقر العمل لم يكن شائعاً في السبعينيات ، كما إنهن كن إلى حد ما متخوفات من أن أقلل بذلك من قيمة نفسى كاستاذة ، وكذلك من قيمة النساء بوجه عام وهن بوجه خاص . وشعرت أنا أيضاً بهذا الخوف ، فقبل انجابى كان وقتى مكروساً فى كتابة المقالات ليل نهار ومناقشة الطلبة ، بالإضافة إلى قيامى ببعض مسئوليات القسم مما اكسبنى تفهم واحترام جميع زملائى فى القسم ، وهو ماكنت أحتاجه الآن بالفعل - تفهماً لوضعى وتسامحاً أكبر مع وجود طفلى بضحكاته وصرخاته ، وتأثير ذلك السلبي على جو العمل الجاد .

فلم يكن من بين زملائى من يتحدث عن الأطفال ، فأحاديثهم فى العادة تدور حول الأبحاث والتنافس على المناصب ، وكنت فى هذا الوقت أسعى جاهدة للحصول على ترقية - وهو لم يكن بالأمر السهل خاصة وأنى كنت أريد فى نفس الوقت أن أمنح طفلى نفس الحنان والرعاية التى منحتهما أمى لى ، فقد حاولت أن أحقق المعادلة الصعبة وهى التوفيق بين أسرتى وعملى ولكن فى الواقع فإن هذه المحاولة لم تسفر إلا عن مزيد من الصراعات والتناقضات بين مطالب طفلى والتزاماتى نحو عملى .

فقد حدث ذات يوم أن حضر لمقابلتى أحد طلاب الدراسات العليا مبكراً عن مواعده ، وكان طفلى قد نام فى ذلك اليوم فترة أطول من المعتاد ولم يشعر بالجوع وقدم الطالب نفسه إلى بكل الاحترام والتوقير فازدت أنا إزاء ذلك تكلفاً عن المعتاد . ثم بدأ يعرب عن اهتمامه بالموضوعات الاجتماعية ويتطرق إلى إشرافى على رسالته فى الدكتوراه مشيراً إلى أنه كان طالباً متفوقاً محل ثقة ومطيع و .. و .. إلخ.

وفى غمرة حديثه المستفيض بدأ طفلى يصرخ فأعطيته (المصاصة) لتهديته ثم إلتفت إلى الطالب مصغية ، إلا أن طفلى ألقى بالمصاصة بعيداً وازداد صراخه فحاولت إطعامه دون جدوى ، فقد ازداد صراخه بشكل لم يسبق من قبل .

شعر الطالب بالحرج وأنا أقف حاملة طفل لتهديته روعه جيئة وذهاباً ، وتبادلت مع الطالب فى أثناء ذلك حديثاً وياً عن حياة كل منا الأسرية ، بدأت أنا بالقول : « هذه أول مرة أصطحب طفلى معى هنا لقضاء يوماً بأكمله . إنها مجرد تجربة » .. فمضى هو يقول : « أنا لدى طفلان ولكنهما فى السويد مع أمهما فنحن مطلقان . كم افتقدهما » . وهنا تبادلنا نظرة تفاهم وتعاطف متبادل ، ومضى الحديث عن أسرتينا حتى هدا الطفل .

وفى الشهر التالى عندما حضر الطالب فى موعده الثانى دخل المكتب وجلس يحدثنى بشكل رسمى وكأن شيئاً لم يحدث بالمره : « كما قلنا المرة الماضية يا بروفيسور هو كستشايد ... » ولم يشر من قريب أو بعيد للموقف المؤلم الذى عشته فى المرة السابقة . ولدهشتى البالغة شعرت أن العلاقة بيننا عادت إلى سابق عهدها : علاقة رسمية بين أستاذة وطالبها . فبرغم كل شيء انتصرت قوة وضعى ومركزى على نقطة ضعفى الإنسانية .

ولكن فى أعماقى كان يختلجنى شعور مختلف كل الاختلاف فقد كنت أشعر بالازدواجية بالضبط مثل تلك الشخصية الخيالية التى ظهرت فى رواية «الدكتور نوليت والقراصنة» Dr. Doolittle & The Pirates - شخصية العصان ذى الرأسين الذى يقول ويرى أشياء مختلفة . فأحد رؤوسى الآن كانت تشعر بالغبطة لأن أمومتى لم تبخس من قدر أستاذيتى ، ولكن الرأس الأخرى كانت تتمجب : لماذا لا يعتبر الأطفال جزءاً عادياً مقبولاً من حياة المكاتب - فإين أطفال زملائى من الرجال . فبدأت أحسد زملائى الأساتذة من الرجال الذين لا يحضرون أطفالهم معهم ، لأنهم يدركون أنهم فى

أيد أمينة ، ويقوى هذا الشعور عندى عندما أراهم يمارسون بعضاً من الرياضة الخفيفة بينما أرى زوجاتهم يقمن باصطحاب الأطفال إلى الحضانة أو أجد زوجاتهم وأطفالهم فى انتظارهم بالسيارة خارج الجامعة ليعودوا سوياً إلى منازلهم ويبدو أنهما أسعد لحظة عندهم فى اليوم .

وهذا المشهد يذكرنى بأفسيات أَلْجَمْع فى أيام الصيف التى كانت تمثل لنا سعادة جمّة حيث كانت تصطحبنا أمنا إلى مقر عمل أبى حاملة حقيبة النزهات لنخرج سوياً عقب انتهاء عمله فى نزهة مريحة جميلة ، وكان هذا هو الطابع الغالب على عطلة نهاية الأسبوع . وعندما أرى مشهداً مماثلاً أشعر أن شيئاً ما بداخلى ينشطر إلى نصفين فأنا أقوم بالدورين معاً - ولكنى للأسف لا أنجح فى القيام بهما - دور الأب العملى الذى يكرس وقته لعمله ليعود منه آخر اليوم حاملاً حقيبة أوراقه ، ودور الأم التى تنتظر مع الأطفال فى السيارة ومعها سلة الطعام .

فلا يزال التخطيط للجامعة على أنها حكرٌ للرجال بينما المكان الأنسب لزوجاتهم هو البيت . وأتأمل الزوجة التى جاءت لتصطحب زوجها فى السيارة وأتأمل نفسى وأنا أحمل صندوق طفلى فأجد أن هناك خيطاً مشتركاً يربط بيننا ، فكل واحدة منا تحاول أن تحل مشكلة الأسرة العاملة بطريقة ما ، وفى كل الأحوال تدفع المرأة الثمن ، فربة البيت تدفع الثمن بمكوئها بعيداً عن تيار الحياة الاجتماعية ، والمرأة العاملة تدفع الثمن بضيق الوقت لديها وضالة ما تمنحه من طاقة عاطفية لأطفالها . أما الرجل التقليدى فلا يعانى شيئاً من هذا القبيل حيث يلقى بمسئولية تربية الأطفال على كاهل زوجته ، وفى ظل هذا الاتفاق المبرم بين المستقبل الوظيفى والأسرة كانت الأخيرة وكالة رفاهية بالنسبة للجامعة يضطلع بالعمل الجماعى فيها النساء اللاتى يقمن بالعمل دون أى مقابل ، وكما ألقى على سمعى عديد من الزوجات العاملات مراراً وتكراراً فى هذه الدراسة : « إن ما نحتاج إليه حقيقة هو زوجات » ربما لايعنين هذا المعنى بالضبط بقدر أن ما يرمين إليه أساساً هو رغبتهن فى الحصول على أعمال أعيدت صياغتها

من جديد لتلائم أدوارهن كزوجات وأمهات ، ومثل تلك الصياغة تعوزها ثورة داخل المنزل أولاً تمتد منه إلى أماكن العمل من جامعات وهيئات وبنوك ومصانع .

إن أعداداً متزايدة من النساء دخلن مجال العمل ، ولكن القليلات هن اللاتي استطعن أن يتقدمن ويصلن للقمة فيه . وإذا نقبنا عن السبب لن نجد يعود إلى فتور عزائمهم نتيجة « التمييز الذاتي » أو لأنهن يفتقدن إلى « القدوة والمثل » ، أو لأن القائمين على الهيئات والمؤسسات يتعصبون ضد النساء ، ولكن لأن نظم العمل تعوقهن إذ إنها وضعت لتلائم مجتمع الرجال في المقام الأول . فإن أحد الأسباب القوية وراء ظاهرة أن نصف عدد المشتغلين بالمحاماة والطب وقطاع الأعمال من الرجال هو أن هؤلاء الرجال لا يشاركون زوجاتهم في رعاية الأطفال والعناية بالمنزل فالرجال يفكرون ويشعرون من داخل أنماط من العمل ، تفترض أنه ليس لهم شأن بتلك الأشياء . والنساء اللاتي يشاركن الرجال في وظائف وأعمال تقليدية ، ويقمن في نفس الوقت بمسؤولياتهن داخل منازلهم ، بمقدورهن منافسة الرجال لهذا السبب ، إذ إن فترة أواخر العشرينات من أعمارهن حتى منتصف الثلاثينات - وهي السنوات الأولى في حياة أطفالهن - هي ذاتها نزوة متطلبات العمل ، فعندما تشعر السيدات أن قواعد لعبة العمل قد وضعت لخدمة الرجال الذين لا تربطهم أية مسؤوليات عائلية فإن معظمهن يصعبن بالاحباط . ان مشكلة الطبقة الوسطى الآن هي ساعات العمل الطويلة الصارمة ، وهذا ينطبق على كل من النساء والرجال . فالرجال أيضاً يتعرضون لنفس الضغط في العمل ويكون لذلك نفس التأثير على حياتهم الخاصة ، ففي الحالتين فإن ساعات العمل الشاقة وما يحتاجه ذلك من مجهود لاستعادة التوازن فيما بعد تكون دائماً على حساب الرعاية والحنان اللذين يفتقدنهما الأطفال في المنزل .

لذلك نجد أن نصف المشكلة يكمن في ظروف العمل ونظامه ، والنصف الآخر يكمن في البيت .. وتتلاحق الأسئلة : هل بمقدور المرأة العاملة الجديدة أن تستوعب تخمة متطلبات عملها وطفلها ؟ وهل سيكون للعمل الأولوية على طفلها ؟ أو هل سيصبح مألوفاً رؤية الأطفال في المكاتب ومحال عمل الرجال أيضاً ؟ وماذا سيكون شعور كل

من الرجل والمرأة ؟ وإلى أى مدى سيمتد الطموح فى العمل ؟ وإلى أى حد سيعتمد أحد الزوجين على الآخر ؟

وبعد خمس سنوات من مولد دافيد طفلى الأول ، أنجبت الثانى جبرائيل ورغم أن زوجى آدم لم يصطحب أياً من الطفلين لمقر عمله ، إلا أننا تولينا عموماً العناية بهما بقدر متساو ، وكانت رعاية آدم لهما لاتقل عن رعايتى أنا شخصياً . وبالرغم من أن كل الآباء فى دائرة أصنافنا المقربين كانوا يقومون بنفس الشئ فنحن كنا نمتنع بظروف خاصة . فقد حبانا الله بوظائف الطبقة المتوسطة ولكن بمواعيد عمل مرنة ومجتمع متفاهم متعاون . مثل هذه الظروف جعلت منى إنسانة محظوظة بالفعل . فعندما كانت زميلاتى فى العمل يتسألن : « لابد أنك كافحتى طويلاً لتحقيق هذا الوضع » كان الرد أننى لم أفعل بل ببساطة كنت محظوظة .

والآن أصبح ابنى دافيد فى السابعة عشرة من عمره .. أطول منى بثلاث بوصات ويستعد للالتحاق بالجامعة . والسؤال الذى يفرض نفسه الآن : هل تتلقى الأمهات العاملات الآن مساعدة أزواجهن أكثر مما كان عليه الحال فى الماضى ؟ وهل تم حل المشكلة ؟ ومن خلال لقاءاتى مع زميلاتى وطالباتى اتضح لى الإجابة بالنفسى «النساء اللاتى يمنحن أزواجهن يد المساعدة بصورة كاملة يعتبرن أنفسهن « إستثناء » ، على حين أن الأخريات اللاتى يفتقدن أى مشاركة من أزواجهن يعتبرن أنفسهن « القاعدة » كما أن الطالبات غير المتزوجات لم يكن متفائلات بالمرّة بشأن عثورهن على أزواج يشاركنهن الأعباء المنزلية .

وبدأت أفكر بىروية فى موضوع شعور المرأة بأنها محظوظة بعد لقائى بإحدى الموظفات فى بنك من البنوك وهى فى الوقت ذاته أم لطفلين . واستنتجت منها أنها تقوم تقريباً بمعظم أعمال البيت ، واختتمت حديثها معى كما فعلت عديدات بقولها « كم أنا محظوظة » ولكنها لم تبو لى كذلك فقد كان عليها أن تبدأ يومها فى الخامسة صباحاً لتنتهى من أعمالها المنزلية سريعاً قبل خروجها للعمل وعند عودتها كانت تطلب

من زوجها المساعدة فى بعض الأمور ولكنه لم يكن يقدم الكثير .

ورحت أتساءل هل تُعد تلك المرأة نفسها محظوظة لانها تتلقى من زوجها مساعدة أكبر من « المعدل السائد لأقرانه من الرجال ؟ واكتشفت بالتدريج أن الأزواج لم يتحدثوا أبداً عن كونهم « محظوظين » لأن زوجاتهم عاملات أو لأنهن « يؤدين الكثير » أو « يقتسمن » أعمال المنزل . فهم لم يتقوهوا بكلمة الحظ إطلاقاً . لذلك إذا ما شعرت أنا وأخريات ممن يحصلن على كم ضئيل من المساعدة بأننا محظوظات - فربما يكون هناك أساساً شئ ما خطأ فى نظرة الرجل العادية للبيت ، وفى عالم العمل الذى يساعد ويخلق ويدعم تلك النظرة . ولكن إذا كانت مقاسمة العمل بين الزوجين داخل المنزل - كما سناقش هذا الموضوع - أمراً يتصل بالتناغم الزوجى ، فهل نلحق شيئاً مهماً للغاية كهذا ونوقفه على الحظ ؟ أو أليس من الأجدى كثيراً أن يعيش الرجال والنساء على حد سواء فى ظروف « محظوظة » من العمل ، ويعتقدون أفكاراً عن الرجال والنساء تأتى إليهم بذلك الحظ ؟

وفى استفتاء طرحته على طالباتى ، وجدت كلهن تقريباً يرغبن مستقبلاً فى الحصول على عمل طوال الوقت بجانب تربية أطفالهن ، ولكن كيف لهن ذلك ؟ وعندما أسأل طالباتى : « هل تناولتن مع أصدقائكن من الشباب موضوع المشاركة فى الأعمال المنزلية ورعاية الطفل ؟ » فالإجابة غالباً ما تكون : « فى الواقع لم نفعل » ولأعتقد بالطبع أن هؤلاء الشابات المطلعات حيوية وتطلع ، لم يفكرن أبداً بشأن هذا الموضوع ولكنى أعتقد أنهن يخشين التحدث فيه مع أصدقائهن فهن ينظرن إليه وكأنه مشكلة شخصية مما يزيد شعورهن بالعزلة . وهن فى هذه السن المبكرة يشعرن بأن مازال ليهن متسع من الوقت ولكن هيهات أن يتوفر لهن ذلك خلال العشر سنوات التالية .

لقد حاولت فى دراستى التى أودعتها هذا الكتاب أن أستكشف خبايا حياة الأسر التى يعمل فيها كل من الأب والأم ، من منطلق الإيمان بأن وضعهم تحت المجهر

من شأنه أن يساعد هؤلاء الشابات في إيجاد حلول للمستقبل أكثر رحابة من صندوق نوم الصغير وانتظار الحظ .

القسم الأول

السرعة المتلاحقة في الأسرة

السرعة المتلاحقة فى الأسرة

عندما تتأمل صورة المرأة العاملة كما تظهر فى المجلات فقد لاتكون نفس المرأة ولكنها تمثل ذات الفكرة . إن لديها مظهر الأم العاملة حين تخطو بخطوات واسعة تحمل حقيبتها فى يد وتمسك بالأخرى طفلها الذى تملو محياه إمارات السعادة ، منطلقة شكلاً وموضوعاً إلى الأمام . أما شعرها فقد تركته يتهادى على ظهرها إذا ما كان طويلاً ، أو ينسدل على الجانبين إذا ما كان قصيراً . إنها لاتعانى من خجل أو سلبية فى شخصيتها ولكنها واثقة ونشيطة « ومتحررة » وقد ارتدت ستره داكته حاكها الترسى وقد زينها بانثناءة حريرية أو هُتَب ملون كأن لسان حالها يقول : « أنا حقيقة امرأة تحت تلك السترة » فهى تشق طريقها فى عالم الرجال دون أن تضخى بأنوثتها ، ويشىء من المهارة الخارقة توحى إليك تلك الصورة بأنها نجحت فى أن تسد الفجوة التى أوجدتها الثورة الصناعية على مدى مائة وخمسين عاماً بين الطفل والعمل ، وبين السترة والعسة الجمالية ، وبين ثقافة المرأة وثقافة الرجل .

وأنا حين أعرض صورة تلك الأم الخارقة على الأمهات العاملات فإن رد فعل عديدات منهن هو الإغراق فى الضحك ، وقد علقّت إحداهن وهى أم لطفلين- وهى تلقى برأسها إلى الخلف : « ها ! هذه صورة غير واقعية . فانتظرى جيداً إلى شعبرى الذى سادته الفوضى ، وأظافرى التى تقصفت ووزنى الذى زاد عشرين رطلاً . إننى أقوم

كل صباح بمساعدة أولادى فى ارتداء ملابسهم وإعداد الطعام وتجهيز قائمة ماأحتاجة من مشتروات وإطعام الكلب ، ولكن تلك السيدة التى أراها فى الصورة لابد وأن لديها خادمة « ولكن حتى الامهات العاملات اللاتى يقوم على خدمتهن شغالات لايتخيلن كيفية الجمع بين العمل والأسرة بنفس هذا اليسر . وتعلق سيدة ثانية بقولها : « هل تعلمين ما يصنع الرضيع بحياتك ؟ إنه يكبك بنظامه ومواعيد تناول وجباته » وتقول ثالثة وهى أم لطفلين « ليتنى من هؤلاء السيدات اللاتى لايعرن للأمر التفاتاً ، وتأخذ الواحدة متهن تصفر وهى تترنو بعدم اكتراث إلى السماء بينما الضوضاء تضج من حولها « ووجدت أن الامهات العاملات يحسبن سهولة الحياة الواضحة التى يستشعرنها فى صورة المرأة المثقفة ذات الشعر المسترسل ولكن أين هى من حياتهن الواقعية ؟ .

لاحظت أن شعور النساء اللاتى قابلتهن من مختلف الوظائف - كمحاميات وموظفات ومصممات أزياء - وكذلك أزواجهن أيضاً مختلف بصدد بعض الموضوعات مثل : مدى صحة اشتغال الأم التى ترعى صغارها طوال الوقت ، أو ما مدى المسؤولية التى تقع على عاتق الزوج داخل المنزل . ولكن أقر الجميع بأنه من الصعب على الأسرة أن يعمل طرفاها طول الوقت ويقومان أيضاً بتربية صغارهما .

ولكن كيف يتمكن الزوجان من تحقيق التوازن فى حياتهما بنجاح ؟ وقد اتضح أنه كلما زاد عمل المرأة خارج البيت ، أصبح هذا السؤال فى بؤرة الاهتمام . ومن الملاحظ ازدياد أعداد العاملات بصورة مطردة منذ قبيل بداية هذا القرن ، ولكن منذ عام 1950 أخذ هذا الارتفاع يترنح إذ أن 30٪ من العاملات الأمريكيات كن على قوة العمل سنة 1950 ، ثم أصبحت النسبة 55٪ سنة 1986 ، ولكن فى عام 1950 انخفضت نسبة الأمهات العاملات اللاتى لنيهن أبناء بين السادسة والسابعة عشرة من أعمارهم لتصبح 28٪ ثم ارتفعت مرة أخرى إلى 86٪ عام 1986 - وفى عام 1950

بلغت نسبة الزوجات اللاتي لديهن أطفال دون السادسة وخرجن لمجال العمل 23٪ وارتفعت النسبة عام 1986 لتصل إلى 54٪ . وإفنا لانعرف على وجه التحديد عدد الأمهات اللاتي كن يعملن عام 1950 ممن لديهن أطفال تقل أعمارهم عن السنة ، فقد كان هذا أمراً نادراً بحيث أن مكتب العمل لم يرق بأي إحصائيات بشأنه - ولكن اليوم نصف عدد مثل هؤلاء الأمهات لأطفال رضع لديهن وظائفهن ونحو ثلثي الأمهات يمثلن في الوقت الحاضر قوة عاملة ، وفي واقع الأمر فإن عدد العاملات من الأمهات أصبح الآن يفوق عدد غير الأمهات .

ونظراً لحدوث ذلك التغير في حياة المرأة أصبح مجموع الأسر التي يعمل فيها الزوجان سوياً تمثل نحو 58٪ من مجموع الأسر التي لديها أطفال⁽¹⁾.

وحيث إن أعداد العاملات اللاتي يقمن برعاية صغارهن في ازدياد مستمر فلنا أن نتوقع زيادة في الوظائف التي تستغرق جزءاً من اليوم فقط، ولكن في الواقع فإن نحو 76٪ من الأمهات العاملات لديهن وظائف اليوم الكامل - والذي يصل إلى 35 ساعة أو أكثر أسبوعياً وتلك كانت النسبة في عام 1959 .

وإذا ما قامت أمهات الأطفال الصغار بوظائف اليوم الكامل خارج المنزل ، وإذا لم يستطع معظم الأزواج والزوجات توفير من يقوم بأعمال المنزل ، فإلى أي حد يؤدي ذلك إلى زيادة الأعباء التي يقوم بها الآباء داخل منازلهم ؟

وعندما شرعت في التنقيب عن إجابة لهذا التساؤل ، وجدت عديدًا من الدراسات تركز على عدد الساعات التي يكرسها العاملون من رجال ونساء لأعمال المنزل والعناية بالأبناء . ونعرض هنا لدراسة أجريت عن نموذج عشوائي يتكون من 1,243 أب وأم يعملان في 44 مدينة أمريكية قام بها عام 1965 - 1966 ألكسندر زالي، Alexander Szalai، وفريق من مساعديه ، وقد تبين أن الأمهات يقمن بثلاث

ساعات من العمل داخل البيت يومياً مقابل 17 دقيقة عمل فقط من قبل الرجال ، وأن النساء يقضين خمسين دقيقة فى اليوم فى العناية بالأطفال مقابل 12 دقيقة من اهتمام أزواجهن بهذه الأطفال . وعلى الوجه الآخر للعملة ثبت أن مشاهدة الآباء للتلفزيون تزيد بواقع ساعة عن زوجاتهم العاملات ، كما أنهم ينامون نصف ساعة زيادة عنهن كل مساء . وقد كشفت المقارنة التى تمت بين هذا النموذج الأمريكى وبين إحدى عشرة دولة صناعية فى شرق وغرب أوروبا عن نفس الاختلاف بين العاملين والعاملات فى تلك الدول أيضاً . وقد أوضحت الدراسة التى تمت عام 1983⁽²⁾ على أسر الطبقة المتوسطة من البيض فى بوسطن العظمى وجد كل من جراس باروش، Grace Baruch، ور. سى بارنيت، R.C. Barnett، أن الرجال المتزوجين بعاملات كانوا يقضون مع أطفالهم الذين هم فى مرحلة الروضة $\frac{3}{4}$ ساعة فقط من كل أسبوع أطول مما يفعله أقرانهم المتزوجون بربيات بيوت .⁽³⁾

وقد دعمت دراسة زالى البارزة قصة « اليوم المضاعف » للمرأة العاملة ، التى تعتبر الآن شيئاً مألوفاً ولكنها مثيرة للإزعاج . إذ أنها تركت متعجبة من ماهية شعور كل من الرجال والنساء حقيقة إزاء هذا كله . فلقد درس هو ومساعدوه كيفية قضاء الناس لوقتهم ولكنهم لم يخبرونا بشعور الأب بشأن الاثنى عشر دقيقة التى يقضيها مع طفله أو شعور الزوجة أيضاً حيال ذلك ، لأن دراسة زالى قد كشفت النقاب عن السطح المرئى لما وجدت أنه يشكل مجموعة من المواضيع العاطفية العميقة ، وهى : بم يجب أن يسهم كل من الرجل والمرأة للأسرة ؟ وما تقدير كل منهم بذلك ؟ وما هى إستجابة كل منهما للتغيرات التى تحدث فى ميزان القوة الزوجية ؟ وكيف تطویر كل منهما « لأفكاره عن النوع » القابعة فى اللاوعى من أجل الاتفاق على العمل داخل المنزل وعلى الزواج بل وعلى الحياة كلها . تلك هى الموضوعات العميقة التى لم تتناولها الدراسة .

ولكني أثرت أن أبدأ بموضوع محسوب ألا وهو الوقت ؛ فجميع الوقت الذي تقضيه المرأة في وظيفتها مدفوعة الأجر إلى الوقت الذي يستغرقه عمل المنزل والعناية بالأطفال تبين لي من الدراسات التي قمت بها حول هذا الموضوع في الستينيات والسبعينيات أن النساء كن يعملن نحو 15 ساعة أزيد أسبوعياً من الرجال . وفي العام كن يعملن شهراً إضافياً طوال الأربع والعشرين ساعة في كل يوم من أيامه ؛ أي إنه بحسبة بسيطة نجد أن نصيب المرأة من العمل على مدى اثنتى عشرة سنة يزيد بمقدار عام كامل من العمل المتواصل 24 ساعة يومياً عن نصيب الرجل . وتبين لي أيضاً أن النساء اللاتي ليس لديهن أطفال كن يقضين وقتاً أطول في العمل بالمنزل عن الرجال . وكما أن هناك « فجوة في الأجر » في مجال العمل ، نجد « فجوة في وقت الفراغ » داخل البيت بين الرجال والنساء ، فمعظم النساء يعملن ودية بمكتب أو بمصنع ، ثم يعملن ودية ثانية داخل المنزل .

وتوضح الدراسات أن الأم العاملة لديها تقدير لذاتها أعلى من ربة البيت كما أنها أقل عرضة للشعور بالاكنتاب . ولكن بالمقارنة لزوجها فهي أكثر إرهاقاً وتعريضاً للمرض .

وفي تحليل قامت به بيجي ثويتس، Peggy Thoits، عام 1985 بعمل مسحين لقطاعين كبيرين اشتمل كل واحد منهما على نحو ألف رجل وامرأة ، وكان السؤال الموجه إليهم عن مدى ما تعرضوا له خلال الأسبوع السابق من أعراض القلق البالغ عددها ثلاثة وعشرين (مثل الدوار والهولوسة) وطبقاً لمعايير الباحثين ، ثبت أن المرأة العاملة أكثر عرضة من غيرها للإصابة بـ (القلق) .

وفي ضوء تلك الدراسات تبدو الصورة الخيالية للمرأة العاملة بشعرها المسترسل وزنها المتثقل كما لو كانت مجرد غطاء يخفى واقعاً كثيباً منثلاً في ذلك مثل صور قائدى الجرارات السوفيت وهم ينظرون إلى المستقبل بابتسامة ويفكرون في

الخطة العشرية بتقاول . واما أن دراسة زالى قد أجريت 1965- 1966 فقد أردت أن أعرف إذا ما كان هذا الفرق فى حجم وقت الفراغ بين الرجل والمرأة مازال موجوداً أو أنه قد تلاشى .

وبما أن معظم الأزواج والزوجات يعملون حالياً ، ومن المنتظر أن يستمر هذا مستقبلاً ، وبما أن معظم الزوجات يعملن هذا الشهر الإضافى كل عام فقد أردت أن أفهم ماذا يعنى هذا الشهر بالنسبة لكل فرد وما تأثيره على الحب والزواج فى زمن ارتفعت فيه نسبة الطلاق .

بحثى

بمشاركة كل من إيلين كابلان وأن مانشنج فى بحثى ، قمت بمقابلة خمسين ثنائياً من الأزواج بصورة مكثفة ، كما قمت بالملاحظة فى عديد من المنازل . وقد بدأنا أولاً بمقابلة أصحاب الحرف والطلاب والأساتذة فى بيركلى وكاليفورنيا ، وكان هذا خلال ذروة الحركة النسائية فى نهاية السبعينيات حيث كان عديد من المتزوجين يجاهدون بحماس ووعى لتطوير القواعد الراسخة لحياتهم الزوجية ، ومن خلال الاستمتاع بتأدية أعمال تتسم بعرونة جداولها وبالموازنة الثقافية المكثفة نجح عديدون منهم فى تحقيق ذلك . ونظراً لأن ظروفهم كانت غير معتادة فقد أصبحوا يمثلون «مجموعة المقارنة» لدينا بينما كنا نبحث عن أزواج أكثر نمطية فى تيار الحياة الأمريكية.

وفى عام 1980 حددنا الأزواج الأكثر نمطية بإرسال استطلاع رأى للحصول على معلومات خاصة بالعمل وحياة الأسرة ، وذلك لكل اسم ترتيبه الثالث عشر، من أعلى إلى أسفل فى جدول مناوبة خدمة الموظفين فى شركة صناعية كبيرة بإحدى المدن . وقد ذيلنا الاستطلاع بسؤال المتزوجين الذين يعملون ولديهم أطفال دون

السادسة ويمتد عملهم طوال الوقت إذا ما كانوا يرغبون في التحدث إلينا بعمق أكبر. ويعقد مقابلات معهم ومع جيرانهم وأصدقائهم ومدرسي أطفالهم ، والشغالات وجليسات الأطفال في الفترة من عام 1980 إلى 1988 كونه تلك المقابلات مضمون وفحوى هذا الكتاب.

وعندما طلبنا مقابلة عدد من جليسات الأطفال ، فغالباً ما كان رد هؤلاء السيدات هو: «أطلبون مقابلتنا؟ حسناً. إذاً نحن نعتبر آدميين أيضاً» أو قد تقول إحداهن: «إنني مسرورة لأنكم تعتبرون ما نقوم به عملاً لأن معظم الناس لا يعتبرونه كذلك». ومن خلال الدراسة اكتشفنا أن عديداً من العاملات في الحضانات اليومية اللاتي تحدثن معنا كن هن أيضاً يعانين من نفس مشكلة الجمع بين الوظيفة ورعاية الأطفال ، ولذلك فقد ناقشنا هذا الأمر معهن أيضاً.

وتحدثنا أيضاً إلى رجال ونساء متزوجين ولكنهم لا يعملون سوياً ، وإلى آباء وأمهات انفصلوا بعد مشاحنات مزمنة مرهقة مدعاتها اشتغالهم معاً أثناء الزواج ، كما تقابلنا مع الزوجات النمطية التي يعمل فيها الرجل فقط لنرى إلى أي حد يعتبر الضغط والتوتر الذي نراه في العائلات التي يعمل طرفاها أمراً مزيداً خاصاً بتلك العائلات فقط .

كما راقبت أيضاً الحياة اليومية في كثير من المنازل ، من خلال قضاء أمسية مع أفرادها أو قضاء غطة نهاية الأسبوع معهم ، أو عن طريق دعوتي لمصاحبتهم في زياراتهم أو تناول العشاء أو استضافتي لغرض التحدث فقط . وطالما شاهدت والدين المرهقين والصغار الجائعين وهم يخرجون متنفعين من سيارة الأسرة مهرولين إلى منزلهم ، بينما أقف على عتبة الباب في انتظارهم . لقد تعايشت مع الكثيرين في مظاهر حياتهم اليومية وحتى وهم يعهدون بأطفالهم إلى من يقوم برعايتهم وغالباً ما كنت أمكث لدى جليسات الأطفال بعد توديع والدين لأبنائهم . كما لم أجد حرجاً

فى الجلوس فى منازلهم على أرضية حجرة المعيشة أرسم اللوحات أو ألعب مع الصغار . وكنت أقوم بملاحظة الأطفال خلال أخذ حمامهم وعند إيوائهم إلى فراشهم وإنصاتهم إلى قصص ما قبل النوم ، ثم تبادل تحية المساء مع والديهم والظود إلى النوم . ومعظم الأزواج حاولوا أن يدخلونى فى جوهم الأسرى وأنا بدورى كنت أستجيب إذا ما تحدثوا إلى أو وجهوا إلى أسئلة من أن إلى آخر ولكنى نادراً ما كنت أبادر بالحوار معهم . وغالباً ما كنت أمكث فى حجرة المعيشة متوارية عن الأنظار ، أنون ملاحظاتي فى هدوء . وأحياناً كنت أتابع الزوجة وهى تصعد للطابق العلوى أو تهبط أو أقوم باصطحاب الطفل لخارج البيت « لمساعدة الأب » فى إصلاح السيارة ، أو أشاهد التلفزيون مع باقى أفراد الأسرة . وأحياناً كنت أهرب من مهمتى الغربية بالانضمام إلى جو الفكاهات والنكات التى كانت غالباً ما تكون تمثيل « نموذج » لزوجين يعملان . وربما كانت تلك الفكاهة تمثل جانباً نكياً لمهمتى من حيث تركهم على سجيتهم لكى يبدو التعرف بشكل طبيعى . ولفترة تتراوح بين اثنتين وخمس سنوات كنت اتصل بتلك الأسر هاتفياً أو أقوم بزيارتها خلال تحركى لدراسة مظاهر الحياة اليومية لأزواج عاملين آخرين - من السود والسيانو والبيض من مختلف الطبقات والمهن .

ورحت أتساءل عنم يقوم بهام أكثر فى أعمال المنزل ؟ من يطهو ؟ ومن يكنس بالمكنسة الكهربائية ؟ ومن يرتب الفراش ؟ ومن يحيك الملابس ؟ ومن يعتنى بالنباتات ؟ ومن يرسل بطاقات أعياد الميلاد ؟ كما سألت أيضاً عنم يغسل السيارة ؟ ومن يصلح الأجهزة المنزلية ؟ ومن يدفع الضرائب ؟ ومن يعتنى بفناء المنزل ؟ وقد استفسرت أيضاً عنم يقوم بوضع الخطط للأسرة ؟ ومن يلاحظ أشياء على غرار تقليل أظافر الطفل أو الاهتمام أكثر بئافقة المنزل أو ملاحظة أى تغيير فى مزاج الصغير .

الشهر الإضافي في العام

لقد بدت السيدات اللاتي قابلتهن أكثر تمزقاً بين متطلبات العمل والأسرة من أزواجهن كما تحدثن بإسهاب وحماس أكبر منهن عن الخلاف المستمر معهن . وغالباً ما ترحب النساء - بالرغم من انشغالهن - بفكرة عقد مقابلة أخرى لشعورهن بأن « الوردية الثانية » هي قضيتهن كما وافق معظم الأزواج على ذلك . وعندما اتصلت هاتفياً بأحد الأزواج لعقد مقابلة معه ، شارحة له بأن هدف المقابلة هو معرفة كيفية توفيقه بين العمل وحياة الأسرة ، أجاب بلطف : « أوه ، هذا سيستحوذ اهتمام زوجتي » .

وفي الواقع فإن التي أوجت إلى بعنوان الكتاب « الوردية الثانية » لم تكن إلا امرأة . وبالرغم من أنها قاومت بشدة فكرة أن عمل المنزل يعتبر بمثابة « وردية » أو مناوبة فأسرتها هي كل حياتها ، وهي ترفض أن تتحول حياتها الأسرية إلى مجرد وظيفة رسمية . ولكنها كما قالت « إنك دائماً تشعرين أنك في الخدمة » سواء في مقر عملك أو في منزلك فبعد ثمانى ساعات تقضيها في تنظيم طلبات التأمين ، تعود للمنزل لتطهو الطعام وتعتنى بالصغار ويفصل الملابس ، ورغماً عنها تبدو حياتها المنزلية كـ « وردية ثانية » كانت هذه هي القصة الحقيقية وكانت هذه هي المشكلة الحقيقية .

وقد تبين لى أن الرجال الذين كانوا يقتسمون العبء داخل المنزل مع زوجاتهم كانوا يعانون من ضيق الوقت أيضاً مثل زوجاتهم ، كما كانوا معززين بين متطلبات العمل ومتطلبات الصغار ، وهذا ما ستراه في قصة مايكل شيرمان وقصة أرت وينفيلد . ولكن أغلبية الرجال رفضوا المشاركة في أعباء المنزل ، والبعض أعربوا عن هذا الرفض صراحة بينما البعض الآخر رفض بأسلوب غير مباشر محاولين إبداء العون المعنوي - أكثر من المادى - لزوجاتهم في مواجهة الصراع الذى يتفق الطرفان على أنه مشكلة خاصة بالزوجة فقط . وفي البداية بدا لى أن مشكلة المناوبة الثانية تخص

المرأة وحدها ، ولكنى أدركت بعد ذلك أن هؤلاء الأزواج الذين يتطوعون بمساعدة ضئيلة داخل المنزل غالباً ما يتأثرون بصورة عميقة وغير مباشرة تماماً مثل زوجاتهم بالحاجة إلى إنجاز هذا العمل ، وذلك من خلال مشاعر الاستياء التى تظهرها لهم زوجاتهم ومن خلال رغبتهم فى مواجهة هذا التذمر بهدوء. وقد شرح إيفان هولت، وهو بائع فى مستودع لتخزين الأثاث - فى الفصل الرابع - كيف أنه ينجز أعمالاً ضئيلة فى المنزل ويلعب مع ابنه جوى ذى الأربع سنوات كلما منحت له الفرصة. وقد عانت زوجته كثيراً فى بادئ الأمر للموازنة بين متطلبات العمل واحتياجات الأسرة، وانعكس ذلك على إيفان نفسه فقد عانى كثيراً من الأعراض الجانبية لتلك المشكلة ، إذ إن زوجته كانت تبدو مستاءة للغاية خلال إنجازها لأعمال الورودية الثانية ، وقد ظهر إحباطها وحنقها فى صورة فقدان اهتمامها بالناحية الجنسية واستفراقها التام فى الاهتمام بابنهما جوى . وطريقة أو بآخرى لاحظت أن معظم الرجال الذين تحدث إليهم كانوا يعانون من الصدى العنيف لما اعتقده مرحلة تقليدية فى حياة الأسرة الأمريكية ، وهناك سبب يجعل النساء أعمق اهتماماً بالمشاكل الخاصة بالتوفيق بين العمل والأسرة ألا وهو شعورهن بأنهن أكثر مسئولية تجاه البيت والأبناء ، حتى لو أن الأزواج يبدون استعداداً للمشاركة ؛ لذا فلاعجب من أن نرى الأمهات أكثر انزعاجاً من الآباء بخصوص نيل بدلة أحد أطفالهن أو شراء هدية يقدمها الابن لصديق له بالمدرسة . فالنساء أكثر تفكيراً فى الأبناء أثناء مكوثهن فى العمل ويقمن بالاطمئنان على أطفالهن من جليسة الأطفال عبر الهاتف . لأجل هذا فالنساء أكثر عرضة للشعور بالتمزق بين شئ وآخر ، بين رغبتهم فى تهدئة روح أطفالهن خلال تركهن لهم فى الحضانة، وفى الوقت ذاته بين الرغبة فى إظهار « جديتهن » فى العمل لرؤسائهن . والنساء أكثر تساؤلاً من الرجال عن مدى صلاحيتهن كأمهات ، وإن شعرن بعدم الرضا عن أنفسهن فإنهن يتعجبين عن عدم استفسارهن عن ذلك من قبل . وقد تبين أن النساء أكثر تردداً من الرجال فى العيش فى طموحاتهن ، أو العزوف عنها .

ونظراً لأن أعداداً كبيرة من النساء يحظن المجال الاقتصادي ، فقد تأثرت حياة الأسرة بالسرعة المتزايدة المترتبة على ذلك ، فلم يعد هناك متسع من الوقت كما كان عليه الحال في الماضي ، عندما كانت المرأة قابعة في المنزل . كما أصبح العمل مضاعفاً وأصبحت النساء تلهث من أجل استيعاب الإيقاع السريع للحياة . وقد تبين لى في دراستى أن 20٪ من الرجال اقتسموا بالتساوى أعمال المنزل مع زوجاتهم ، وأن 70٪ أنجزوا كماً لا يستهان به (أقل من النصف ولكن أكثر من الثلث) وأن 10٪ قاموا بأقل من الثلث ، كما اتضح لى أيضاً أنه حتى في حالة اقتسام الزوجين أعمال المنزل مناصفة .. فإن النساء يقمن بثلاثي الأعمال اليومية من طهي وتنظيف وخلافه من الأعمال التي تصبهن في قالب الروتين الصلب . وفي الوقت الذي تقوم فيه معظم السيدات بإعداد الطعام ، يقوم الرجال بتغيير زيت السيارة. ولكن كما أشارت لى إحدى الزوجات فإن طعام العشاء لابد وأن يُعد يومياً ليقدم لأفراد الأسرة في وقت محدد ، ولكن زيت السيارة لا يحتاج للتغيير أكثر من مرة كل ستة شهور وليس له وقت محدد .

كذلك تولى المرأة رعاية أكبر لأطفالها على حين أن الرجل يهتم بإصلاح الأجهزة المنزلية ، ولكن مع الفارق فالطفل يحتاج لعناية يومية بينما إصلاح الأجهزة المنزلية يمكن تأجيله إلى أن « يتيسر وقت » ، ومن هنا يتضح أن الرجال أكثر تحكماً في التوقيت الذي يرغبونه في إنجاز المطلوب منهم ، وهو ما لا يتوفر للمرأة ، فالزوج هنا، مثله مثل المدير الذي في حالة انشغاله باستطاعته أن يطلب من سكرتيه ألا تحول له أى مكالمات تليفونية، بينما الزوجة مثلها مثل السكرتيرة عليها أن تتلقى المكالمات في أى وقت .

وهناك سبب آخر نعزو إليه شعور المرأة بالإرهاق أكثر من الرجل ، وهو قيامها غالباً بعملين في آن واحد، مثل كتابة بعض الشيكات والرد على المكالمات الهاتفية ،

والكنس بالمكنسة الكهربائية ، ومراقبة طفلها ذى الثلاث سنوات ، وطى الملابس ، والتفكير فى قائمة المشتروات . على حين أن الرجل غالباً ما يقوم بعمل واحد كطهى طعام العشاء مثلاً أو اصطحاب طفله إلى الحديقة العامة . فالحقيقة أن المرأة تتقازفه تيارات ثلاثة : الوظيفة ، والطفل، وعمل المنزل على حين أن الرجل يتقازفه اثنتان : الوظيفة والطفل ، وهكذا فإن نوعين من النشاط قد يقتحمان وقت المرأة مع طفلها ، وليس واحداً فقط .

وبصرف النظر عن أن الزوجة تقوم بنصيب أكبر من العمل بالمنزل ، فبالمقارنة بالرجل نجد أنها تكرر نسبة أكبر من وقتها بالمنزل للأعمال المنزلية ، ونسبة أقل فى رعاية الطفل ، بينما تمثل رعاية الطفل جزءاً أكبر من الوقت الذى يقضيه الزوج فى العمل داخل المنزل، أى إن الزوجة العاملة تقضى وقتاً أكثر نسبياً فى «رعاية المنزل»، بينما الزوج يقضى وقتاً أكثر فى «رعاية الطفل» . وما أن معظم الآباء والأمهات يفضلون بالتاكيد القيام برعاية أطفالهم عن القيام بتنظيف المنزل .. فإن العمل الذى يؤديه الرجل عادة - وهو رعاية الطفل - هو العمل الذى يجب القيام به ، بينما على الزوجة أن تقوم بغير ذلك من الاعمال التى قد تكون كريمة لنفسها ولكنها مضطرة للقيام بها . حتى عندما يشتركان فى رعاية الطفل فإن الزوج دائماً ما يضطلع بالمهام المحبة إلى نفسه مثل اصطحاب الطفل إلى الحدائق أو السينما ، بينما الزوجة تضطر للقيام بالأعمال الحيوية مثل إطعام الطفل واستحمامه ورعايته (وهى وإن كانت أموراً ممتعة للأم فهى بالطبع تقل كثيراً فى متعتها عن الذهاب إلى حديقة الحيوان مثلاً) . فالرجال عادة يقبلون على أداء الأعمال التى يحبونها ، ويعزفون عن الأعمال البغيضة مثل تنظيف المراوح أو دك أرضية الصمام بالفرشاة .

ونتيجة لذلك فإن المرأة تميل للتحدث بتركيز أكبر عن شعورها بالإرهاق الشديد والمرضى وبينها مستنزفة عاطفياً » . ولم أستطع أن أمنع نفسى فى الحديث مع عديد

من النساء عن موضوع النوم وعدد ساعاته، وقد أسفّت بعضهن لاحتياجهن لساعات نوم أطول كقول واحدة منهن « إنى أسفة لاحتياجي إلى ثمانى ساعات من النوم » - كما لو أن ثمانى ساعات تعتبر كثيرة جداً عليها ، لقد تحدثت إليهن عن التأثير الذى يحدث فى نظام نوم الطفل كنتيجة لتغيير جليسة الأطفال التى اعتاد عليها ، أو ميلاد طفل جديد فى الأسرة أو قيام الأم برحلة عمل ، كما تحدثن عن طريقة لتجنب الاستيقاظ الكامل طوال الليل نتيجة لاستدعاء أطفالهن لهن وكيف يظلمن للنوم مرة ثانية ، لقد تحدثت هؤلاء النساء عن النوم كالشخص الجائع الذى يتحدث عن الطعام

وعلى وجه العموم إذا تبين فى هذه الحقبة من تاريخ المجتمع الأمريكى أن الزوجين يعانيان من تزايد إيقاع السرعة فى العمل وفى الحياة الأسرية فإن المهمات العاملات هن فى مقدمة الضحايا. ومن القسوة أن نجد المرأة غالباً هى المسئولة على أن تكون « خبيرة الوقت والحركة » داخل الأسرة بمعنى أننى لاحظت من خلال مشاهداتى داخل المنزل أنه غالباً ما تكون المرأة هى التى تحت أولادها على إنجاز شىء ما كقولها : « بسرعة ! حان وقت الخروج ! » أو « انتهوا الآن من تناول وجبة الإفطار » أو « يمكن أن تفعلوا هذا فيما بعد » أو « هيا نخرج ». وعندما يتقلص الوقت المتاح لدخول الحمام فى المساء فإنه غالباً ما تكون الأم التى تباشر أولادها بقولها « هيا بنا لنرى من الأسرع فى أخذ حمامه ! » وغالباً ما يندفع الطفل الأصغر مهزولاً ليكون أول من يأتى إلى فراشه بينما يعلق الابن الأكبر معترضاً وأحياناً مستاءً : « ماما دائماً ما تتعجلنا. ومن المحزن للغاية أن نجد المرأة غالباً ما تكون وقود المشاحنات التى تسببها السرعة فى العمل وفى حياة الأسرة . إنهن بمثابة « أوغاد » فى عملية يكن فيها هن أول الضحايا . فمعاناة المرأة تتجاوز ساعات العمل الأطول والسهرة المستمر والشعور بالتمزق ، وهذا هو أفدح ثمن تدفعه النساء لعملهن هذا الشهر الإضافى فى السنة .

القسم الثاني

الزواج في ظل الثورة المؤجلة

الزواج في ظل الثورة الموجلة

إن كل زواج يحمل في طياته البصمات البارزة للاتجاهات الاقتصادية والثقافية السائدة التي يتسع مداها خارج نطاق الزواج . إن ارتفاع نسبة التضخم المالى الذى ينخر فى دخل الرجل ، وانفتاح المرأة على العمل فى قطاع الخدمات تصبهاا الطموحات الثقافية لتصبح على شاكلة المرأة ذات الشعر المتطاير .. كل هذه التغيرات لاتحوم حول الزواج ولا تنأى عنه بقدر حيوئها بداخله وتغيرها له . إن المشاكل التى تحدث بين الأزواج وزوجاتهم - تلك المشاكل التى تبلى وكئئها مشاكل خاصة وفردية - هى فى أغلب الأحيان لاتعدو كونها ربود فعل على المستوى الفردى للموجات الثقافية والاقتصادية العنيفة التى تحدث فى المجتمع الخارجى ككل .

إن الخلافات التى تثار بين الأزواج كما سنراها فى هذا الكتاب بين إيثان هولت، Evan Holt، ونانسى، Nancy، وبين سيث ستاين، Seth Stein، وجيسكا، Jessica، وبين راي جادسون، Ray Judson، وأنيتا، Anita، تنجم أساساً من الاحتكاك بين النساء نواتى الإيقاع السريع فى التغير والرجال نوى الإيقاع البطئ. ويمكن أيضاً أن نعزو تلك الخلافات إلى معدلات التغير التى تمخضت عن الثورة الصناعية وتأثيرها على حياة الرجل والمرأة على حد سواء.

كذلك أوجد التطور الاقتصادي في الولايات المتحدة الأمريكية نوعاً من الاستغلال لكل من الرجل والمرأة ، وأصبح هناك حد فاصل بين ما يمتلكه الرجل، وماتملكه المرأة . إن العمل الصناعي في نهاية القرن التاسع عشر قد جذب الرجل أساساً من العمل الزراعي ليدفع به في تيار العمل الصناعي المريح ؛ مما أثر على نمط حياته وشخصيته.

وعند تلك النقطة يذكر لنا التاريخ كيف أن الرجال أصبحوا أكثر تغيراً عن آبائهم ، على حين لم تتغير شخصية النساء كثيراً عن أمهاتهن. أما اليوم فالسهم يشير إلى أن النساء هن اللاتي ينجبن لدائرة العمل المريح ويتمرضن للتغيرات في نمط حياتهن وشخصياتهن، وقد ابتعدن عما كانت عليه أمهاتهن وجداتهن. على حين نجد الرجال أقل منهم في ذلك*. ولكن الاتجاه الذي أتحدث بصدده - زيادة عدد النساء العاملات في عام 1900 من 20٪ إلى 55٪ في عام 1986 - أثر على عدد كبير من النساء.

إن التحاق الرجال المبكر بالمجال الصناعي والالتحاق المتأخر للنساء به أثر على العلاقة بين الرجل والمرأة ، خصوصاً داخل إطار الزواج. وكما أن التزايد السابق في أعداد الرجال المشتغلين بالعمل الصناعي قد زاد من قوة الرجل، فكذلك النمو الحالي في أعداد النساء العاملات قد زاد نوعاً ما من قوة المرأة. وإجمالاً تبين أن دخول الرجل مجال العمل الصناعي لم يهز استقرار الأسرة ، بينما واكب ارتفاع عمالة المرأة ارتفاع نسبة الطلاق حتى في غياب متغيرات أخرى. وإن لدى كثيرٍ مما يقال عن «ملكيته» و«ملكيتها» في الفصل السادس عشر من هذا الكتاب. أما هنا فسنركز على قصة الاقتصاد الحالي وعلاقته بالزواج ، فورا صورة المرأة العاملة الحديثة ذات

* وهذا يبدو بشكل أكثر وضوحاً بالنسبة للنساء البيض ، واللاتي ينتمين للطبقة المتوسطة في المجتمع عنه في حالة النساء اللواتي ينتمين للطبقة الفقيرة حيث كانت أمهاتهن تقمن أيضاً بالعمل خارج المنزل.

الشعر المتطاير والملابس المتأنقة، تغيير حقيقي في المرأة ذاتها وإن لم تواكب تغييرات في أى شئ آخر في المجتمع.

إن الخروج الجماعى للمرأة إلى مجال العمل والكسب لم يصاحبه فهم حضارى لمعنى الزواج والعمل ، بحيث يكون كفيلاً بجعل هذا التحول يتم بهدوء. لقد تغيرت قوى العمل وتغيرت المرأة، ولكن ظلت ظروف العمل تفتقر إلى المرونة اللازمة لمواجهة المتطلبات الأسرية للعاملين ، وظل الرجل فى البيت غير قادر على التأقلم مع التغييرات التى طرأت على زوجته ، ولذلك فإن ما نعانى إلى الحديث عما أسميت «بالثورة الموجلة» هو انقطاع الصلة بين التغيير الذى طرأ على المرأة والتغيير المواقب فيما حولها من استياء .

إن المجتمع الذى لايعانى من ذلك التعثر إنما هو مجتمع قد تكيف إنسانياً مع واقع خروج معظم النساء للعمل ليسمح للأباء بالعمل بعض الوقت ، والمشاركة فى عمل المنزل ، والعمل لساعات تتسم بالمرونة والحصول على إجازة للرضع أو لرعاية طفل مريض . وقد قدمت ديلورس هايدن، Delores Hayden، فى كتابها «إعادة تصميم الحلم الأمريكى» ، Redesigning the American Dream، تصوراً لحياء أفضل للأسرة يشارك فيها الرجل بفاعلية فى المنزل ، وتتوفر للأسرة الخدمات المختلفة والسكن المناسب القريب من موقع العمل، وعلى النقيض نرى الثورة الموجلة تفتقد إلى الاستعدادات الاجتماعية التى من شأنها تيسير الحياة للزوجين العاملين ، كما تفتقد إلى الرجال الذين يقتسمون مع زوجاتهم فترة العمل الثانية داخل المنزل .

وإذا ما قلت كمية الأعمال التى تنجزها المرأة داخل البيت لضيق وقتها ، وإذا لم تزد مساهمة الرجل بشكل كافٍ لتعويض ذلك ، وإذا ما كانت تربية الأبناء والعناية بالمنزل مازالت تحتاج من الأبوين لنفس المجهود القديم، فإن أسئلة على شاكلة : « من يفعل ذلك ؟ وما الذى يتطلبه هذا الشئ لإنجازه ؟ » تصبح أسئلة حيوية، وما من شك

فى أن أسئلة كذلك ممكن أن تكون سبباً لحدوث توترات عميقة فى الحياة الزوجية ..
تلك التوترات التى سائر عن النقاب هنا الواحدة تلو الأخرى .

إن التوترات التى أوجدتها هذه الثورة الاجتماعية أهدت بعددين من الرجال والنساء إلى الابتعاد عن تكوين أسرة يعمل فيها كلا الزوجين . فالبعض قد تزوج ولكنه تشبث بالتقليد القائل بأن الرجل هو ممول الأسرة على حين أن المرأة هى ربة البيت . والبعض الآخر قاوم الزواج نفسه . وفى كتابها « قلوب الرجال »، The Hearts of Men، تصف باربارا إيرينريتش، Barbara Ehrenreich، « ثورة الرجل » ضد الأعباء المالية والعاطفية التى تواجهه فى قيامه بدعم أسرته . على حين نجد شير هايت، Shere Hite، فى كتابها « النساء والحب »، Women and Love، تصف ثورة المرأة ضد العلاقات الشائكة والمجحفة مع الرجال . ولكن نماذج الزوجات التى تعرضت لها هى لأناس لا يمثلون الاتجاه التقليدى ، ولم يحجموا عن الزواج نفسه وإنما كافحوا وتأثروا لتعميق التوافق بين متطلبات حياتهم كزواج وزوجات يعملون معاً، وبين حياة أسرية سعيدة . ويتعرض لقصة التطور الاقتصادى والثورة المؤجلة حالياً أردت أن أعرف مدى التقدم الذى أحرزته الأسرة التى يعمل فيه كلا الزوجين .

وأثناء جولاتى المتعددة بين الناس فى بيركلى والضواحي المتطرفة الصغيرة ، والمدن الداخلية المطلة على خليج سان فرانسيسكو للملاحظة حياة الأزواج العاملين داخل منازلهم وتوجيه الأسئلة لهم ، كنت أعود إلى السؤال الأول : « من يفعل ماذا ؟ » مما يزيح الطريق لاسيل من الأسئلة العميقة لكى تتوالى : ماذا يدفع بعض الأمهات العاملات للقيام بكل العمل بمفردهن داخل المنزل ؟ - متبعة ما أسميته بسياسة « الأم الضارقة » - وما الذى يدفع بالآخرى للضغط على أزواجهن لاقتسام المسئولية والعمل بالمنزل ؟ وماذا يفعل وراء إقبال بعض الأزواج على مشاركة زوجاتهم بينما يضطر البعض الآخر إلى أن يقوم بتلك المشاركة ، على حين أن آخرين يقاومونها بشدة ؟

كذلك كان من بين الأسئلة التي أثارت : كيف أن فكرة كل رجل عن معنى الرجولة تدفعه إلى أن يفكر في « ماذا يجب أن يشعر به » بخصوص ما يؤديه من عمل داخل المنزل وخارجه ؟ وما هو شعوره الحقيقي بالفعل ؟ وهل هناك صراع بين ما يشعر به بالفعل وما يجب أن يشعر به ؟ وما كيفية حل هذا الصراع ؟ وتطبق نفس الأسئلة على الزوجات . كذلك كان من بين الأسئلة : ما تأثير « السياسة » المترتبة على توجيهه لأفعاله ومشاعره - إزاء فترة المناوبة الثانية - على عنايته أو عنايتها بالأطفال والوظيفة والزواج ؟ ومن خلال هذا الخط من انتساؤلات قاننى تفكيرى إلى نسيج معقد من الربط بين احتياجات الأسرة والمطالبة بمبدأ المساواة، ومفهوم السعادة فى الزواج الحديث ، وكل هذا يشكل الموضوع الرئيسى لهذا الكتاب .

ونحن إذا ما وصفنا زوجين يعملان إما بالثراء أو بالفقر فإن هذا يخبّرنا بكثير عن زواجهما ، وإذا ما استطرنا فى الإشارة إلى عقيدتيهما الدينية ولدينيهما وجنسيهما فإن هذا سيخبّرنا بما هو أكثر . وإذا ما استفاضت معرفتنا بالمستوى الاجتماعى للزوجين وشخصيتيها فإن هذا سيقودنا إلى فهم أعمق عن عمل أو لايعمل خلال الوردية الثانية ، وإذا ما كانت المشاركة فى العمل داخل المنزل بالأمر الذى يجعل الزواج أكثر سعادة أم لا .

وعندما عكفت على عقد مقارنة بين نموذج لزوجين يقتسمان عمل المنزل ، وثلاثة نماذج آخرين من الأزواج الذين يفتقون إلى ذلك ، اتضح لى أنه بالرغم من أن بعض الإجابات قد تبدو واضحة - مثل وجود دخل كبير للزوج أو مكوثه ساعات عمل أكثر خارج المنزل ، أو أن أمه كانت ربة منزل أو أن والده كان لا يشارك كثيراً فى عمل المنزل - إلا أن كل هذه العوامل لم تقسر صراحة سبب قيام بعض النساء بالعمل هذا الشهر الإضافى فى السنة على حين لاتفعل أخريات . كما أن تلك العوامل لم تقسر سبب تقبل بعض النساء العمل هذا الشهر وسبب تعاسة أخريات به . وعندما عقدت

مقارنة بين زوجين سعيدين ينعمان بالمشاركة في المنزل معاً وبين زوجين تعيسين بالرغم من قيامهما بالمشاركة أيضاً معاً ، اتضح أن الإجابات التي تمس النواحي الاقتصادية والنفسية البحتة ليست بشافية . وبالتدرج شعرت بالحاجة لاكتشاف مدى عمق فكرة كل منهما عن النوع فقد أردت تعرف الأساليب التي يلجأ إليها بعض الرجال والنساء للظهور بمظهر المؤمن « بالمساواتية » من « على السطح » على حين أنه يخفي في الأعماق « النمط التقليدي » ، كما أردت أن أتعرف ببلقة الفرق بين المذاهب السطحية (وهي التي تتعارض مع المشاعر العميقة والمذاهب العميقة التي تفرضها تلك المشاعر) . وقد اكتشفت أن كل فرد يوائم بين ما يؤمن به من أفكار وبين تصرفاته وتصرفات شريك حياته وبين حقائق الحياة الأخرى . لقد احتجت إلى دراسة ما أسميته على وجه العموم بـ « مفهوم النوع »

القمة والسفح لمفهوم النوع

إن استراتيجية النوع عبارة عن خطة للعمل يحاول الفرد من خلالها حل مشاكله ، في ضوء الأفكار الحضارية الشائعة عن النوع . وفي اتباعه لاستراتيجية النوع فإن الرجل يعتمد على المعتقدات الخاصة بالرجولة والأنوثة التي درج عليها في طفولته المبكرة واستقرت في عمق مشاعره ، فهو يربط بين نظريته لرجولته وما توجبه من مشاعر وأفعال تتفق وتلك النظرة ، ونفس الشيء يحدث للمرأة ومفهومها عن الأنوثة . فأمّا بالنسبة للمرأة فإن نظريتها للنوع تحدد لها أي المجالات ترغب في الانتماء له أكثر: المنزل أم العمل كما تحدد لها درجة السلطة التي تريد أن تتوفر لها في زوجها (هل تود أن تكون قوتها أقل من قوة الرجل أم مساوية له أم أكثر منه) .

وقد قسمت شخصية المرأة إلى ثلاثة أنماط وفقاً لمفهومها عن الأدوار الزوجية :
تقليدية وانتقالية ومساواتية (مؤمنة بمبدأ المساواة بين البشر) : فالشخصية التقليدية « الخالصة » برغم من تقلدها لوظيفة ، إلا إنها تريد أن تتكيف مع أنشطتها المختلفة

داخل المنزل كزوجة وأم، كما تريد لزوجها أن تبرز شخصيته بقوة فى عمله ، بينما تتطلع هى إلى سلطة أقل . والرجل التقليدى يريد نفس الشيء ، أما المرأة المساواتية التى تطمح إلى المساواة الخالصة ، فهى تريد أن تتواءم مع نفس المجالات التى يخوضها زوجها، وأن تكون لها سلطة مساوية له فى الزواج ، وبعض الزوجات اللاتى ينتمين لهذا النمط المساواتى يتمنين لو أن الزوجين قد وجها معظم جهودهما للمنزل ، بينما يرغب البعض الآخر فى أن توجه هذه الجهود أكثر للعمل . أما البعض الثالث فيأمل أن يتمكن الزوجان من تحقيق نوعاً من التوازن بين المجالين . وبين الشخصية التقليدية والشخصية المتحررة تقف الشخصية الانتقالية (وهى خليط من الئنتين السابقتين) : فعلى النقيض من الشخصية التقليدية ترمى الشخصية الانتقالية إلى التوفيق بين دورها فى العمل وبورها فى المنزل . وعلى العكس الشخصية المساواتية تريد الشخصية الانتقالية أن يثبت زوجها شخصيته فى عمله أكثر منها . وهى بذلك تريد الجمع بين عدة أهداف وهى : التوفيق بين العناية بالبيت ومساعدة زوجها فى كسب رزقه كما تريد من زوجها التاكيد على هذا الهدف . أما الرجل التقليدى فيكون متحمساً قلباً وقالباً لعمل زوجته ، ولكن يتوقع أن تكون مسئولية العمل الرئيسية داخل المنزل منوطه للزوجة وحدها . إن معظم من تحدثت إليهم من رجال ونساء يمثلون النمط « الانتقالي » ، وهذا ما تعرفه من خلال أفكارهم .

وفى واقع الأمر وجدت تناقضات واضحة بين مفهوم هؤلاء الناس عن أدوارهم فى الحياة الزوجية وشعورهم الحقيقى تجاه تلك الأدوار ، فقد يبدو شخص ما على أنه يؤمن بالمساواة ، بينما هو فى أعماقه تقليدى والعكس صحيح⁽¹⁾ . وتفسير ذلك هو أنه غالباً ما يكون مفهوم النوع لدى الشخص مصبوغاً بمشاعره التى ترسخت بعمق فى نفسه كرد فعل لما سمعه فى طفولته من قصص العظاى والعبر ، أو كرد فعل لموقفه أو موقفها الحالى .

وأحياناً ما تدعم تلك المشاعر مفهوم النوع ظاهرياً لدى الشخص . ولتضرب بذلك مثلاً : مشاعر الخوف التي اعترت نانسي هولت من أن تصبح مثل أمها خائفة ذليلة تقبل المهانة « كممسحة الباب » ، غرست في أعماقها الاعتقاد بأنها إن كانت تريد تجنب ذلك المصير فعليها أن تدفع زوجها إيقان لمشاركتها في المناوبة الثانية .

ومن ناحية أخرى فإن شعور « آن مايرسون » Ann Myerson ، بالانفصال عن حياتها الوظيفية الناجحة أضعف ولاعها لكل من وظيفتها ومن عملها في الوردية الثانية بالمنزل . فقد كانت أن في ظاهرها « مساواتية » : فقد كانت ترغب في أن تشعر بنفس درجة الارتباط بالعمل التي يشعر بها زوجها . وكانت تعتقد أنها « يجب » أن تحب عملها و« يجب » أن تشعر بأهميته . ولكن في واقع الأمر - كما اعترفت لي بتردد - فهي لم تكن تحب هذا العمل أو تؤمن بأهميته . وإذا فقدت كانت تعاني من الصراع بين ما تعتقد أنه يجب عليها أن تؤمن به (في ضوء مبادئها المعلنة في المساواة) ، وهو الولاء الكامل للعمل ، وبين ما تشعر به بالفعل وهو عدم الولاء . وهكذا فإن استراتيجية النوع عند « آن » كانت تهدف أساساً لحل هذا الصراع .

يبدو أن النساء والرجال الذين أتناولهم في هذا الكتاب قد طوروا أفكارهم عن مفهوم النوع في اللاشعور لديهم بدمج توليفة من الأفكار الثقافية المعينة مع مشاعرهم الخاصة بالماضي ، مع أخذ عامل الفرصة في الاعتبار ؛ فالحيناً ما كانوا في أثناء فترة مراهقتهم يقدون المقارنات بين إمكانياتهم وظروفهم الشخصية والفرص المتاحة لغيرهم من الرجال والنساء ، ويحاولون الوصول إلى أفضل نظرية للنوع في ضوء ظروفهم الخاصة . وغالباً ما كانوا يعتقدون مفهوماً معيناً للرجولة أو الأنوثة يتمشى مع هذه الظروف ، فعلى سبيل المثال فإن امرأة ما تقوم بقياس كل إمكانياتها ، وتعليمها ، وذكائها وسنها وجانيبيتها وطموحاتها ، وتحاول الموازنة بين هذه الإمكانيات وبين ما تراه يتحقق حولها لمثيلاتها من النساء في سوق العمل أو سوق الزواج . فهي هنا

تسال نفسها : « ما الوظائف التى يمكنها أن تحصل عليها ؟ وما نوع الزوج ؟ وما هى فرصها فى تحقيق زواج متكافئ أو زواج تقليدى أو زواج سعيد أو أى نوع من الزواج ؟ » فدون وعى منها تقوم هذه المرأة بتقييم فرصها فى العمل والزواج - آخذة فى الاعتبار عوامل مثل فرصها المحدودة فى الحصول على وظيفة مجزية ومسلية فى نفس الوقت ، أو فى الزواج من رجل غير تقليدى .. إلخ. وعلى ضوء ذلك فإنها تبدأ فى اعتناق نظرية معينة فى النوع - لنقل النظرية التقليدية ، فهى هنا تعتنق النظرية التى تتفق مع رؤيتها لفرصها فى الحياة ، وتؤمن بفكرة معينة عن الأنوثة مثل فكرة «زهرة البنفسج الذابلة» مثلاً فتحاول أن تتواءم مع عادات تلك الفكرة (مثل ضرورة أن يقوم الرجل بفتح الباب للمرأة) أو مع رموزها (مثل الملابس الناعمة والشعر الطويل واللمسات الرقيقة والعيون المطرقة فى حياء) وتحاول أن تحقق الصورة المثالية لتلك الفكرة (محترمة وخاضعة) ليس لأن ذلك ماتعلمته من أبويها ، أو لأن ذلك يتفق مع طبيعتها ، ولكن ببساطة لأن هذه العادات هى التى تناسب مواهبها وإمكانياتها ووضعها العام فى ظل هذه الثورة المحبطة . ونفس المبدأ ينطبق على الرجل ، فبوجه عام فإن استراتيجىة النوع عند أى شخص تسعى غالباً للتواءم مع ظروف هذا الشخص ووضعه .

استراتيجيات النوع

إن مفهوم الرجل عن النوع يرسم له الخطوط العريضة لمسار حياته ، وأى عمل يقوم به يتم فى إطار استراتيجىة معينة للنوع⁽²⁾ . فقد يصبح الأب « أباً خارقاً » يعمل الساعات الطوال، ومع هذا يلزم أبنائه بانتظاره حتى لو عاد متأخراً فى المساء ليملك معهم بعض الوقت ، أو قد يقطع من ساعات عمله أو يقبل على المناوبة الثانية بحماس.

ولنا أن نقول إن مفهوم النوع يستتبعه « استراتيجىة » ، وهى كلمة

تعنى خط العمل والترتيبات العاطفية المصاحبة للسير على نهج تلك الخطأ . فريما يقلص الرجل مثلاً من بعض طموحاته الوظيفية من أجل أن يكرس نفسه أكثر لأطفاله، أو على النقيض من ذلك فقد يقلل من استجابته لمطالبهم فى خضم انشغاله بعمله .

لقد حاولت خلال دراستى لحياة الأسر التى سأعرضها عليكم أن أكون متيقظة تماماً للتناقض الذى قد يظهر بين ما يعتقد الشخص (سواء رجل أم امرأة) عما يجب أن تكون عليه مشاعره وبين واقع ما يشعر به ، كما حاولت أن أتفهم الجهد العاطفى الذى يبذله كل من الطرفين من أجل التوافق مع نظريته المثالية عن النوع تحت ضغط الظروف والاحتياجات الملحة للأسرة .

ويمضى هذه الثورة الاجتماعية فى طريقها فإن مشاكل الأسرة التى يعمل طرفاها أن تخفى أو تقل ولكنها ستزداد . وحيث إنه ليس ممكناً أن نعود مرة أخرى للنمط التقليدى للزواج أو أن نصرف النظر عن الزواج بوجه عام.. فقد أصبح من الحىو هنا أن ننظر للزواج على أن به قوة مغناطيسية لجذب قوترا الثورة المتوقعة، وعلينا هنا أن نفهم استراتيجيات النوع على أنها المحرك الرئيسى للزواج .

اقتصاد الاعتراف بالجميل

إن التفاعل بين مفهوم النوع لدى الرجل مع مثله لدى المرأة ، ينطوى على تفاعل أعمق بين شعوره بالامتنان تجاهها وشعورها بالامتنان تجاهه ؛ لذلك فقد نجد رجلاً يعتقد أن حصول زوجته على دخل أعلى منه شيئاً يحدش كرامته ويتعارض مع مفهومه عن « الرجولة » ، ومن ثم فهو يعتقد أن « صبره » على ذلك نوعاً من الهبة التى يمنحها لزوجته . على حين أن رجلاً آخر عبر عن فرحته وسعادته بأن زوجته تكسب أكثر منه بقوله إنه قد عثر على كنز ، ففى هذه الحالة يصبح مرتب الزوجة هو « الهبة » الحقيقية وليس تقبل الزوج لهذا المرتب . ومن هنا نرى أنه عندما يختلف الزوجان ويتنازعان ..

فإن السبب لا يكمن ببساطة فى من يفعل ماذا بقدر ما يكون حول منح وتلقى الشعور بالامتنان .

الخرافات الأسرية

عندما راقبت الأزواج فى منازلهم بدأت أدرك أن الزوجين يلجئان فى بعض الأحيان إلى بعض « الخرافات الزوجية » - وهى نوع من تعديل للحقيقة لإخفاء جوهر الأشياء بهدف السيطرة على التوترات الزوجية⁽³⁾. فنأسى هوات وزوجها إيشان استطاعا السيطرة على منازعاتهما التى لاحت لهما بخصوص توزيع عمل المنزل بما حاولت أن تتخيله من أنهما حقيقة يشاركان بعضهما البعض الآن بصورة متساوية. وزوجان آخران وجدتهما مؤمنين بأن الزوج مشغول من قمة رأسه إلى أخمص قدميه فى عمله ، وعندما نقبت فى باطن الأشياء وجدتهما فى الحقيقة يحاولان تبرير تجنبهما لبعضهما البعض ، بالتخيل بأن الانغماس فى العمل بالنسبة للزوج هو السبب فى بعدهما عن بعضهما البعض ، وليس كل الأزواج بحاجة للجوء إلى تلك الخيالات أو الأساطير ، وإن حدث فإن مدعاة هذا هو الرغبة غالباً فى السيطرة على المشاكل التى تثيرها الثورة المعاقة والتى لها اليد الطولى فيها . ويعد قيامى بعقد عدد من المقابلات مع أزواج وزوجات كثيرين ، اعتدت على تقديم تفسيراتى للأسر التى احتاجت لمشورتى بشأن مقارنة وضعهم بوضع غيرهم من الأسر التى قمت بمقابلتها، وطرح رؤيتى للاستراتيجيات التى يمتقونها بخصوص إنجاز أعمال المناوبة الثانية ، والحقيقة أن سمة الارتياح كانت تبدو غالباً على هؤلاء الأزواج لشعورهم بأنهم ليسوا بمفردهم . وكان هذا يحدثهم أيضاً على البوح بالأسباب الداخلية والخارجية لمشكلاتهم .

فعدد من أزواج والزوجات فى هذا الكتاب كانوا يعملون لساعات طوال ، وكان أولادهم صغاراً جداً ، وهم لذلك يتجشمون كثيراً من الصعاب ، إلا أنهم فى جانب ما تبو حياتهم أسعد حالاً من معظم المتزوجين العاملين فى أمريكا : إذ إن غالبيتهم

يتمون إلى الطبقة المتوسطة ، كما ان عياداً منهم يعملون بشركات تعتق سياسات تقدمية تجاه عاملها ، وتمنحهم فوائد ومرتبات مجزية ، فإذا كان هؤلاء مع ماينعمون به من مميزات يجدون صعوبة في الموازنة بين ظروف العمل والأسرة ، فإن هناك أسراً كثيرة يعمل فيها كلا الزوجين بمرتبات ضئيلة وإساعات طويلة ، وفي ظروف تفتقد إلى المرونة، وتجعلهم يعيشون حياة أكثر قسوة .

وقد شرعت أنا وأن ماشنج في عقد المقابلات عام 1976 وانتهينا من معظمها في مطلع الثمانينات، ثم قرغت من العمل ككل عام 1988 . وكانت نصف لقاءاتنا الأخيرة مع أزواج وزوجات تحدثت إليهم من قبل ، والنصف الآخر لآخرين جدد .

تري ما حجم الاختلاف الذي حدث بين 1967 ، 1988 ؟ للأسف الاختلاف محدود جداً . فمعظم النساء اللاتي قابلتهن في الثمانينات لايزالن يقمن بتصيب الأسد في عمل المنزل وإدارة دفة الأمور به ، مع وجود اختلاف بسيط هنا وهو رغبة كثير من الأزواج في مشاركة زوجاتهم وتخيلهم بأنهم يفعلون هذا بالفعل . وقد أوجزت دوروثي سيمز، Dorothy Sims وهي مديرة شئون عاملين بإحدى الشركات . هذا الخلط بين الفكرة والحقيقة بوصفها المتحمس لمشاركة زوجها دان، Dan، لها في المنزل، وفي تربية طفلها تيموثي ذي التسعة أشهر من عمره . وكان زوجها وهو مندوب مبيعات لثلاجات كهربائية يمتدح عملها وكان مرتبها المرتفع مصدر سعادة ، أكثر منه مصدر تهديد ، وكذلك كان يحثها على زيادة كفاءتها في عملها كالإطلاع على خرائط المحيط وحساب نسب الفائدة (التي كانت لحد بعيد تقاوم تعلمها) لأنه واجب على المرأة في هذه الأيام تعلمها .

ولكن حدث ذات مساء أن كنت مدعوة لتناول العشاء مع دوروثي وزوجها ؛ فقد ناولت دوروثي طفلها لأبيه بينما كانت هي مشغولة في إعداد الطعام . وبالتدريج بدأ الطفل يغفو على حجر والده فسألها : «متى تريدين أن أضع تيموثي في فراشه ؟».

ومضت فترة صمت طويلة جعلت دوروثي وزوجها دان يشعران بأن هذا السؤال الذي يبدو بأنه ألقى على غير ذات بال أفهمنى بأنها (هي) وليس (هو) أو (هما) التي عادة ما تقرر تلك الأمور . فنظرت الى دوروثي بسرعة ووضعت مرفقيها على المنضدة متسائلة : « حسناً ماذا ترانا نعتقد نحن الاثنان ؟! » وكان هذا الموقف البسيط مؤشراً موحياً لـ « حقيقة » المشاركة بين الزوجين.

وعندما بدأت دوروثي ودان يسردان على نظام « حياتهما النمطى » ، تقلص لدى الاقتناع بأنهما حقيقة يتقاسمان العمل مع بعضهما البعض . فهى تعمل نفس عدد الساعات التى يعملها زوجها وهى تسع ساعات ، ولكنها تعود للمنزل لتعد طعام العشاء وتعتنى بطفلها ، بينما زوجها يمارس لعبة الإسكواش ثلاث ليالٍ فى الأسبوع لمدة ساعة فى كل مرة ومعدل قراءته للصحف أكبر من زوجته ، كما أن ساعات نومه أطول من ساعات نومها .

وبالمقارنة بين مقابلاتى الأولى لبعض النساء ومقابلاتى الأخيرة .. اتضح لى أن أحد أسباب الطلاق - إن لم يكن هو السبب الأبعد - هو « عدم مشاركة الزوج نهائياً فى أعمال المنزل أو قيام الزوجة بالعمل هذا الشهر الإضافى فى السنة » . وقد رددت إحدى المطلقات صدئى هذا الموضوع بقولها : « أنا أعمل خُزَافَة وكنت متزوجة بنهات منذ ثماني سنوات ، لم أكف خلالها عن عمل كل شيء من طهى وتنظيف وتسوق ، لأن « فنه كان يأخذ وقتاً أكثر » وكان يعتقد أن قيامى بكل أعمال المنزل عدل لأنه كان يعتقد أنه يتعب أكثر منى ، ولكن بما أننا نحن الاثنان كنا نقوم بعملنا فى المنزل فقد كان بإمكانى أن أحكم أينما يعمل ساعات أطول - وكنت أنا بالطبع هذا الشخص . ولكنى كنت أكسب أقل منه بأعمالى الخزفية . ولذلك لم أحتمل هذا الوضع طويلاً وانتهت العلاقة بيننا » .

وقد توصلت إلى أن بعض النساء العاملات فى بداية الثمانينات قد تخففن قليلاً

من أعباء المنزل بالمقارنة لنظيراتها في أواخر السبعينيات . ويعقد مقارنة بين الزوجات العاملات وبين أزواجهن في مسح ، قام به ف . ت. جاستر تبين أن شريحة الرجال في المناوبة الثانية قد ارتفعت من 20٪ عام 1965 إلى 30٪ عام 1981 وربما تمثل دراساتي انعكاساً محلياً لهذا الاتجاه القومي البطيء⁽⁴⁾ .

ولكن تلك السيدات من نوعية دوروثي سيمز اللائي - بالإضافة لقيامهن بالعمل شهراً إضافياً كل عام - يعملن في وهم بأنهن لايفعلن ذلك، بل يستمتعن بحقوق وواجبات متساوية مع أزواجهن ، تلك السيدات يعتبرن بديلاً مؤسفاً للصورة الخيالية للمرأة العاملة تلك، التي تظهرها وسائل الإعلام المختلفة بشعرها المتطاير، بديلاً لا يدرك وضعه الحقيقي .

التميز والثمن

الغطاء الثقافي

الفصل الثالث

في المنزل المقابل لمكتبى تلفت انتباهى دائماً نافذة كبيرة، يطل منها تمثال عرض (مانيكان) نسائى بالحجم الطبيعى، وقد ارتدت مريلة مطبخ ووقفت بلا حراك، عاقدة ذراعيها، واتخذت هذا الوضع لسنتين طويلة وكأنها تحرس المكان وتنتظر عودة أصحابه. ولقد وضع هذا التمثال لينكرنى أنا وغيرى من المارة بأن لا أحد موجود بالمنزل. وربما كانت هذه المانيكان دليلاً على الصنن إلى الماضى - إلى الأم التى كانت موجودة فى الخمسينات - الأم التى كانت تطل من النافذة انتظاراً لعودة الأبناء وقد أعدت لهم اللبن والبسكويت - الأم التى اختفت من حياتنا منذ بدء عصر الأسرة التى يعمل طرفاها

وربما كانت هذه المانيكان دعابة من أصحاب المنزل، قصد بها السخرية من الواقع المرير الذى تخفيه صورة المرأة العاملة كما تظهر فى وسائل الإعلام بشعرها المسترسل وقد أمسكت بحقيبة أوراقها فى يد، ويطلقها فى اليد الأخرى. وكأن هذه المانيكان تعلن للجميع أنه ليس هناك أحد فعلاً بالمنزل - فهى مجرد أم زائفة، وكأنها دعوة للجميع أن يعيدوا النظر فى الصورة الشائعة للأم العاملة، وفى ما تخفيه هذه الصورة. وقد ظهر غلاف مجلة نيويورك تايمز، الصادرة يوم 9 سبتمبر 1984، وعليه صورة أم عاملة فى طريقها للمنزل ومعها طفلتها. الأم شابة حسنة المظهر ومبتسمة

والطفلة أيضاً تنبسم، وقد حملت حقيبة أوراق أمها، وكأنها تتطلع لتصبح مثل مثلها الأعلى. فهي بالفعل صورة مصغرة لهذه الأم الخارقة. وكان لسان حال هذه الصورة يعلن أن المرأة تستطيع الجمع بين العمل والأطفال. ولكنه لم يذكر شيئاً عن الرجال، أو عن الشهر الإضافي الذي تعمله المرأة في السنة، فتلك أشياء يجب أن تستقر.

ولا يبدو على هذه المرأة أي علامة من علامات الضغط أو الحاجة إلى المساعدة من الآخرين، فهي ليست متعبة بقدر ما هي مشغولة ... وكما هو مثير أن يكون الإنسان مشغولاً. حقاً إن صورة الأم العاملة اللّوؤب تشبه إلى حد كبير الصورة الساحرة لسكرتيرة ناجحة نشيطة مشغولة بعملها، كما أن وقت الأم العاملة يماثل في ندرته وقت السكرتيرة ولكن مع الفارق المطلق في وضعيهما. فالسكرتير أيا كان رجلاً أو امرأة يدرك جيداً أن وقته يساوي كثيراً، كما أنه يكون دائماً على عجلة من أمره في البيت لأنه يعمل ساعات طويلة في المكتب، على حين تقف المرأة العاملة على النقيض، فهي تتسجل العودة للمنزل لأن وقتها في العمل لاتجنى من وراءه دخلاً كبيراً، كما أنه لا يوجد من يساعدنا في المنزل. ولكن هذه المقارنة بين الأم العاملة المشغولة والسكرتيرة المشغولة تغفل فرقاً جوهرياً بينهما، ألا وهو الفارق الكبير بين أجريهما والفارق الكبير بين ماتحصلان عليه من العون في المنزل.

لو نظرنا إلى مقالة التايمز لوجدناها تعطي انطباعاً بأن الأم العاملة تتقدم في عملها بسبب كفاءتها الشخصية، وليس بسبب تنظيها المتقن لحياتها الاجتماعية، فخصائصها الشخصية تبدو كما لو كانت تعتم على افتقارها للعون من مجتمعها. وهنا تبدو صورة الأم العاملة اليوم تحوي شيئاً ما مشتركاً مع صورة المرأة السوداء، التي كانت تعيش بلا عائل في الستينيات، فإذا كانت ثقافتنا الآن تحتفي بمثل هذه الصورة للمرأة كدليل على قوتها الشخصية فهي بذلك تخلق صورة ساخرة للبطولة؛ إذ إنها تضفي على امرأة الطبقة الوسطى البيضاء مفهوم المرأة الذي كان ينطبق على امرأة الطبقات الدنيا الملونة.

وفى الحديث عن الأم السوداء غير المتزوجة، يستخدم المعلقون والباحثون فى بعض الأحيان مصطلح « الأم الرئيسية » وهو مصطلح محط للقدرة فى الثقافة الأمريكية. وأول من استخدمه هو دانيال باتريك موينيهان، Daniel Patrick Moynihan، فى تقريره إلى الحكومة بعنوان الأسرة الزوجية : قضية للتحرك القومى. وفى جزء من هذا التقرير بعنوان : «تشابك علم الأمراض» يوضح أن الفتيات من السود العاملات يحصلن على دخل أعلى من أزواجهن ، بينما يقابلن فى ذلك 18٪ من الزوجات البيض . وقد أودع موينيهان فى تقريره تطبيقاً لعالم الاجتماع بونكان ماك انتاير، Duncan Mac Intyre، ورد فيه : «اجتث انخفاض نسبة العمالة بين الرجال الزوج وما يقابله من ارتفاع نسبة العمالة بين النساء الزوجيات من دور الرجل، وجعل عبيداً من الأسر الزوجية تعتمد أساساً فى دخلها على الأم، وحوماً لأسر تحكمها المرأة»⁽¹⁾. ومضمون هذا أنه إذا ما كان الحال كذلك فلا بد وأن تلمح النساء الزوجيات فى أن تعيش فى نفس المستوى الذى تنعم به النساء البيضاوات ، اللاتى يحققن نتائج أسوأ فى الاختبارات التعليمية ، ويكسبن أقل من أزواجهن . وبقراءة هذا علقت عالمة الاجتماع السوداء إيلين كاپلان على ذلك بقولها : «إن المرأة السوداء مدانة» إذا ما ساعدت أسرته « ومدانة إن لم تفعل » إنها تتحاشى بقدر الإمكان أن توهم بأنها رئيسة الأسرة . ولكن اضطرابها لمساندة زوجها يجعلها تشعر بأنها ضحية للعمل البسيط الذى يقوم به زوجها، فهي تأخذ على عاتقها مسئولية الأسرة، ليس من منطلق رغبتها فى حب السيطرة ، ولكنها إن لم تقم بإنجاز كل شيء من دفع للإيجار وشراء الطعام وطهيه .. إلخ، فلن تجد من ينوب عنها فى ذلك ، وكم ستكون النساء السوداوات سعيدات إذا ما اقتسمن العمل وصنَّع القرار مع أزواجهن . ولكن يرى موينيهان فى تقريره أن « سيطرة النساء من السود على حياة الأسر تبدو كما لو كانت المشكلة ذاتها أكثر من كونها نتيجة لمشكلة » .

ويالمثل فإن الصورة الشائعة للمرأة العاملة تظهرها كإنسانة «مفعمة بالحياة»

و«الكفاءة».. وكأن هذه هي خصائصها الشخصية وليست سمات اضطرتها إليها الظروف. فما يختفى في الحالتين هو العبء الإضافي الملقى على كاهل المرأة. والفرق الوحيد بين صورة موينيهان للأم السوداء العاملة كرئيسة للأسرة، وبين الصورة الحديثة للأم البيضاء الخارقة هو مجرد فرق عنصرى في اللامع. ففي الوقت الذي تصور فيه الأم البيضاء في شكل خيرٍ ويطولى فإن الأم الحاكمة السوداء كانت تبدو دائماً في صورة مثيرة للازدراء والنفور.

وفي الاتحاد السوفيتي الذي يعتبر بمثابة أمة صناعية كبيرة، نجد نفس العبء الإضافي الملقى على كاهل النساء، اللاتي دخل 80٪ منهن مجال العمل ويعملن شهراً إضافياً في السنة. ونرى ذلك في قصة قصيرة لـ ناتاليا بارانسكايا، Natalya Baranskaya، بعنوان «أسبوع مثل بقية الأسابيع»، «A Week Like Any Other».

تحكى هذه القصة عن امرأة في السادسة والعشرين من عمرها تدعى «أولجا» وهي تعمل فنية في أحد معامل البلاستيك في موسكو، وهي - في نفس الوقت - أم لطفلين. ففي الوقت الذي يصفها رئيسها بأنها «مثال للمرأة السوفيتية» وأنها أم خارقة.. نجد أن «أولجا» نفسها تقول عن هواياتها «إن هوايتي الحقيقية هي الجري هنا وهناك...» وهكذا نرى أنه في حالة «المرأة السوفيتية الحقيقية» - كما هو الحال بالضبط في حالة الأم الحاكمة السوداء أو الأم البيضاء الخارقة - فإن المشكلة الاجتماعية العامة تتحول إلى مجرد عوامل شخصية خاصة.

إن الصورة الحديثة للأم الخارقة لا تشمل قطاعاً كبيراً من العاملات مثل عاملة الرعاية اليومية وجليسة الأطفال والشغالة، فهذه امرأة تنتمي إلى الطبقة الأدنى حالاً، ويوكل إليها بكثير - إن لم يكن كل - عمل الوردية الثانية في المنزل، فالأم الخارقة في صورتها الخيالية دائماً بيضاء وتنتمي إلى الطبقة الوسطى، ولكن مثل هذه العاملات في الواقع - سواء أكن عاملات نظافة أم جليسات أطفال أم مبرات منزل - يشكلن

بالطبع جزءاً من هذا القطاع من الزيجات التى يعمل طرفاها . وهذا الجيش من النساء العاملات يباشر « مهام الأم » التى انكمش دورها بخروجها إلى العمل . وإذا وضعنا فى الاعتبار أن 46% من مجموع النساء العاملات يحصلن على أقل من 10,000 دولار سنوياً ، على حين أن خمس النساء العاملات لكل الوقت يتقاضين أقل من 7,000 دولار فى السنة ، وأن الغالبية العظمى من النساء اللاتى يقمن بأعمال الدورية الثانية مقابل أجر يشكلن جزءاً من هذه النسبة ، فإنه يمكننا معرفة أن معظم هؤلاء النساء ليس بمقدورهن استئجار آخرين لتنظيف منازلهم ، وبالرغم من ذلك .. فممازالت الأم العاملة البيضاء ، التى تنتمى للطبقة الوسطى ، هى التى تمثل هذا القطاع العريض من الأمهات العاملات .

وفى عالم الإعلانات نرى أن الشفالة حل محلها عديد من الأجهزة الحديثة كالفسالة ، وأصبح بإمكان المرأة العاملة حفظ طعامها فى الثلاجة أو طهيها فى دقائق فى فرن الميكرويف ، وقد تفتقد الزوجة مساعدة الزوج ، ولكن هناك دائماً هذه الأجهزة لتعاونها ؛ لذلك نجد أن تلك الأجهزة تكون مع الزوجة فريقاً⁽²⁾ لا ينفصل . ومع هذا ظهر أن تلك الأجهزة لا توفر الوقت دائماً . وفى دراسة مقارنة على ربوات البيوت فى العشرينات والستينيات قامت بها عالمة الاجتماع جوان فانيك ، Joan Vanek ، اكتشفت أنه حتى مع وجود تلك الأجهزة الحديثة .. إلا أن النساء يمكنن نفس الوقت فى عمل المنزل مثل نظيراتهن فى الماضى . فإذا كانت سيدات الستينيات تقضين وقتاً أقل فى نظافة ومسح أرضيات المنزل لمساعدة الأجهزة الحديثة لهن ، فهن تقضين وقتاً أطول فى التسوق وإصلاح الأجهزة وغسل الملابس « حيث إن مقاييس النظافة قد ارتفعت كثيراً » . كما اتضح أن 85% من الأزواج وزوجاتهم العاملات لا يعتمدون بشكل منتظم على أى شكل من أشكال المعونة فى الأعمال المنزلية ، بل يعتمدون تماماً على أنفسهم ومعاونيهم من الآلات .

والمصورة الحديثة للأم الخارقة ذات الشعر المتطاير لا تشمل أيضاً عنصرأ مهماً : الزوج . فمع عدم وجود شغالة تصبح معونة الزوج أساسية، حتى مع وجود الآلات المنزلية التي لاينكر فضلها ولكنها لاتزال تحتاج لوقت. وبالرغم من العون الكبير الذي يقدمه بعض الأزواج فما زالت المفاهيم الحضارية الشائعة تغفل دوره، وبالتالي تغفل نقطة مهمة ، وهى فكرة المشاركة فى الأعمال المنزلية . وبالطبع يترتب على ذلك محاولة طمس بعض الحقائق مثل الصراعات والخلافات الزوجية بشأن عدم المشاركة . فإن إحدى الصور الإعلانية تظهر المرأة وقد عادت لقوها من العمل وتقوم بإعداد وجبة سريعة من أرز « انكل بن » بينما اقتصر دور الزوج على الاستمتاع بهذه الوجبة .

وفى دراسة عن إعلانات التلفزيون قام بها أوليف كيرتنى، Olive Courtney، وتوماس وويل، Thomas Whipple، عام 1978 وجد أن الرجال قد يعرضون على شاشة التلفزيون المنتجات التي تساعد فى عمل المنزل، ولكننا فى العادة لانتشاهدهم وهم يستعملونها . فالسيدات غالباً ما يظهرون وهن يخدمن الرجال ونادراً ما يظهر الرجال والاولاد ، وهم يخدمون النساء والبنات .

وفى عالم الكتب أيضاً ، وجدت أن الكتب التي تتناول دور الرجل فى مشاركة زوجته العاملة وقد اختفت تقريباً ، فمئات من الكتب تسدى نصائحها للأم العاملة عن : « كيفية تنظيم حياتها » و « عمل قوائم » للأعمال المختلفة و « ترتيب الأولويات » ولكنى لم أجد نظائر لتلك الكتب موجهة للآباء مسدية اليهم النصيح أيضاً . وفى كتابها : «تحقيق كل شيء» ، Having It All، تصف الكاتبة هيلين جيرلى براون، Helen Jurley Brown، وهى مخترعة فكرة « فتاة الكون »، كيفية جمع المرأة بين نجاحها الوظيفى مع احتفاظها بصفة الأنوثة وحياتها الزوجية. إنها تسدى إلى المرأة نصيحة مفرطة التعميق فى هذا الشأن ، ولكنها مرت مرور عابراً على كيفية أن تكون المرأة أما جيدة أيضاً . وهى ترى أن المرأة ربما تمتلك الثروة والشهرة والملبس الثمينة الغاية فى الأناقة ، ولكن الشيء الذى ربما لاتستطيع الحصول عليه هو رجل يقاسمها

مسئوليات الحياة داخل المنزل ، فكما تقول الكاتبة نقلاً عن إحدى صديقاتها : « إن تأثير الأم على ابنها يحدد لدرجة كبيرة مدى تعاونه مع زوجته فى المطبخ . أما زوجى أنا فهو لايساعدنى بالمرة . حتى لو أرسلته الى السوق فهو عادة ما يعود بما لا أحتاجه ويتجاهل تماماً احتياجاتى الفعلية . إن الرجال عادة ما يفعلون أشياء يعوضون بها البله المنزلى على غرار أن دليل الحب هو دفع كثير من الفواتير »⁽³⁾.

وفى كتاب آخر من كتب إرشاد المرأة ونصحها نجد : « أعراض المرأة الخارقة» ، The Superwomen Syndrome ، لمارجورى هانزن شافيتز ، Marjorie Hansen Shavitz ، تعترف بصراحة عن عجزها فى حث زوجها ليشاركها فى عمل المنزل ، وقالت : « لقد قضيت وقتاً كبيراً فى معاناتى النفسية بسبب تمرد زوجى الواضح على مساعدتى فى المنزل وتماديته فى الاعتقاد بأنه إذا ما كان يحبنى حقيقة فسيلمس مدى مشقة العمل الذى أقوم به ، ومدى التعب الذى يعترينى وسيهرع إلى إنقاذى مما أعانى بليجائية ومرح ، وهو مالم يحدث أبداً »⁽⁴⁾.

ثم تستطرد شافيتز قائلة بأنها أصبحت مثقلة جداً ومنهكة جداً وفاقدة لأعصابها ، والمشكلة هنا تتمثل فى أنها يجب أن تتعلم كيف تعد قوائم الطلبات المنزلية ، وأن تقدم الأولويات وتستأجر خادمة ، وهى تقترح تأجيل الإنجاب ليتسنى للزوجين تتبع أنشطتهم وتطوير مستقبلهم ، وعند الإنجاب يكون من الأفضل إنجاب عدد قليل من الأولاد . كما أنه بالإمكان أن تنعم الزوجة بالراحة إذا ما كان زوجها يحب الأطفال . ولكن عديدات من النساء لا يحظين بمثل هذا الترف ، ثم تتسأل شافيتز : « ما التغييرات التى من شأنها مساعدة الأم العاملة ؟ » إنها ستضطر بحكم ظروف حياتها إلى اللجوء إلى الأصدقاء للحصول على خدمات تطوق عنقها بالجميل على حين ستقدم هى خدمات أقل للغير ، وهى تعد مبدأ « تبادل المجاملات » للمرأة العاملة فى حد ذاته مشكلة ، فـ « المرأة العاملة » لاتشعر بالتوتر بسبب لجوئها لمساعدة الآخرين لها ، بل لإدراكها

الداخلي أيضاً أنه من الضروري أن ترد مثل هذه المساعدات بصورة مضاعفة ، وهذا من شأنه أن يجعل لديها صعوبة في السيطرة على الحياة⁽⁵⁾ . فعليها هنا ألا تضطر لقبول بعض المواقف كإصغائها الى شكاوى صديقاتها اللاتي يقدمن لها بعض الخدمات، عن أزواجهن وأطفالهن .

إن « شافيتز » بالتأكيد ليست ضد المشاركة ، وكل ما في الأمر أنها تشعر أن المرأة لن تحصل أبداً على هذه المشاركة . وقد قدمت لنا صورة لامرأة كانت تسعى لتحقيق تلك المشاركة بعنوان « المثال الفوري للمشاركة المتساوية » ، حيث نقرأ قصة سكرتيرة في وكالة سياحية كبيرة ، كانت تقوم بجميع الأعباء المنزلية ولكنها فجأة احتجت على هذا الوضع غير العادل، مما أثار زوجها جداً وأنهى الأمر بخروجه غاضباً من البيت . وكانت هذه هي النهاية .

وتعرض لنا المؤلفة في ختام كتابها⁽⁶⁾ في أربع صفحات حواراً غريباً مع زوجها مورت :

مارجورى : إننى أعتقد ان الزوجين في وقتنا هذا يواجهان كثيراً من المشاكل طالما أن الرجال يحجمون عن المشاركة القليلة (لاحظ أننى أقول قليلة) فى الأعمال المنزلية ورعاية الأطفال ، وأنا لا أعتقد أن المرأة الأنيقة الكفه المتعلمة ستتحمل العيش مع رجل رفض مبدأ المشاركة . ولاحظ هنا أننى أقول (المشاركة) فقط، وإست أقول (المشاركة المتساوية)، وأن عديداً من النساء أخبرتنى برغبتهن فى وجود الرجل فى حياتهن ، ولكنهن لا يردن أن تكون الواحدة منهن هى التى تعطى فقط فى تلك العلاقة ، كما أنهن لا يقبلن الارتباط برجال، يريدون من تقوم على خدمتهم فقط، وفى هذه الحالة تكون الحياة أكثر سهولة وبهجة بلا رجل .

مورت : يا مارچورى إن هذا استفزازاً حقيقياً لعظم الرجال، فمن الواضح أن الرجال يفضلون أكثر من ذى قبل ، وأن هذا الاتجاه يتزايد الآن . ولكن ما لا يتقبله الرجل بسهولة هو الاستهانة بما يقدمه ، وتقديم قائمة لاتصدق من الشكاوى مما لايقوم بإنجازه . فالرجال والنساء ربما يقومون بتقديم عطائهم بطرق مختلفة . ولكن المنتقد حقاً هو استمرار وضع المرأة لقواعد ثابتة لما تتوقعه ولما تريده وكيفية تقديمه ، ولكنى أستطيع أن أجزم أن صفوة الرجال الناجحين فى أعمالهم - وهو النوع الذى تبحث عنه معظم النساء - لن يتقبلوا تلك القيود ببساطة .

مارچورى : أتدرى نتيجة أن يترك الزوج زوجته تصنع كل شئ؟ سوف يعثرها الشعور بالكراهية والغضب وربما أصابها المرض .

مورت : إن كلا الزوجين فى حاجة إلى معرفة ما يختفى وراء إشارة الزوجة لزوجها بلصعب الاتهام ، وإدراك أن هذا غير مجد أيضاً . وأنى أعتقد أن عديداً من الرجال سيسرهم « طلاق تلك الزوجة » ، والبحث عن شخص آخر يعتنى بهم⁽⁷⁾ .

إن مارچورى تتحدث عن « عديد من النساء » ومورت يتحدث عن « معظم الرجال »، ولكن من الواضح تماماً أن الصراع بينهما قد ترك بصماته على حديثهما معاً إلى حد كبير . وفى النهاية يشير مورت بغموض إلى فكرة سعى المرأة للحصول على المساعدة من كل شخص : زوجها وأطفالها والمجتمع ، ولكن فى الواقع ينتهى بها الأمر بأن تشق طريقها بمفردها بخطوات واسعة وسط حشد غير محدد الملامح . والحقيقة أن كتابتى : «تحقيق كل شئ» و«أعراض المرأة الخارقة» ينصحان المرأة بالاستغناء عن إحداث تغيير فى الرجل، وكيف تكون امرأة مختلفة تماماً عن أمها وتتعايش مع رجل لم يختلف كثيراً عن والدها . فقد حاول الكاتبان من خلال إضافة

كلمة « الخارقة » لوصف المرأة فى عنوان الكتاب الثانى « أعراض المرأة الخارقة » وحذف أى معنى من كلمة «كل» فى عنوان الكتاب الأول « تحقيق كل شىء » إرشاد المرأة لكيفية التأقلم مع ظروف الثورة المؤجلة .

وهناك نوعان من رد الفعل الحضارى لما يواجه الأم العاملة من مشاكل :

الأول يضحك منها ويدعو فيه المؤلفون المرأة للتكيف بطرف مع الثورة المؤجلة ، وهو رد فعل فكاهى ينتقد المرأة العاملة المتفوقة ويجعلها فى صورة ساخرة ، وهذا مانراه فى كتب الفكاهة والنكات والمذكرات وعلى سلاسل المقاتيح والطفائيات وفى محلات الهدايا فى عيد الأم، إذ تتوالى الصور الساخرة عن الأم العاملة . وفى أحد كتب النكات بعنوان « كتاب المرأة العاملة » ، Working Woman Book ، لمؤلفيه «باربارا» Barbara ، و « جيم ديل » Jim Dale ، نجد نصيحة ساخرة للأم : « إن الخطوة الأولى لتحقيق علاقة ناجحة مع أولادك هى أن تتنكرى أسماهم » . وفى أحد فصول كتاب « أعراض المرأة الخارقة » تقوم الكاتبة بإسداء بعض النصح للأم :

(أ) تحدثى مع طفلك .

(ب) العبى معه .

(ج) احضرى مبارباته .

وفى فصل آخر بعنوان « أظهرى مشاعرك لطفلك » ينصح نفس الكتاب الأم

بأن :

(أ) تحتضن طفلها .

(ب) تقبله ... إلخ⁽⁸⁾ .

إن كل هذه النصائح - وإن بدت جادة - تنطوى على سخرية مريرة من الأم العاملة . وعلى أحد الأكواب نجد الصورة التقليدية الحديثة للأم العاملة بحقيبتها

المالكوفة التي تحملها في يد وتمسك في الأخرى بطفلها ، ولكن ما من مكان هنا لحت الخطى والابتسامة ولا الشعر المتأرجح على الظهر ، بل تظهر الصورة هنا فمها وهو مطبق، على حين يظهر شعرها أشعث ، وهي ترتدى فريتي حذاء إحداهما حمراء والأخرى زرقاء ، وطفلها يبكي وتتطاير الأوراق من حقيبتها وتحت تلك الصورة كتبت عبارة : «أنا أم عاملة إنذا أنا مجنونة». فكان الصورة على هذا الكوب توحى بتعاسة وارتباك حياة الأم العاملة . وهذا في حد ذاته ينطوى على نقد للألم الخارقة نفسها ، وليس نقداً لظروف عملها الصارمة أو مشاكل أعمالها اليومية ، أو لبطء التطور الذي يحدث لمفهومنا عن « الرجل الحقيقي » . إن مجموع الاختيارات المتاحة لها جيدة، ولكن ما يبدو مجنوناً ومضحكاً هو قرارها بالعمل . وهكذا يتحول الشهر الإضافي الذي تعمله المرأة العاملة في السنة لجرد نكتة ، ويتلك الطريقة تتضمن النظرة التجارية للألم العاملة سبباً من النقد المستمر ، وتبعث على الضحك .

وهناك أيضاً رد الفعل الجاد .. فإن التناول الجاد لمشكلة الأم الخارقة في صحافة الثمانينات لا يقل أهمية عن التناول الساخر لهذا الموضوع . وقد بدأ الاتجاه الجاد في الصحافة في أواخر الثمانينات يشمذ عدداً كبيراً من الأقلام الصحفية . وفي عمليتين لهيلاري كوزيل، Hilary Cosell، وهما «المرأة... بين الحاضر والماضي»، Woman on a Seesaw، و«فتنرات ازدهار وانهيار الأداء»، The Ups and Downs of Making It، تأسف الكاتبة بشدة على تركيزها الوحيد على عملها الذي أتاح لها بالكاد وقتاً للزواج أو لإنجاب الأطفال وتصف حالها بقولها :

« عند عودتي للمنزل بعد عناء متواصل يربو على عشر أو اثنتي عشرة ساعة من العمل أقوم بتلك المحاكاة المدهشة ببساطة لهؤلاء الآباء الناجحين، الذين أتذكرهم منذ طفولتي، حيث يأوون إلى منازلهم بعد عناء العمل فيلتهمون طعمهم ويحتسون شرابهم المفضل، ثم يسقط الواحد منهم على الأريكة

مستريحاً تماماً ، لا يصلح للقيام بأى عمل يزيد عن الحديث اليومي المعتاد العابر⁽⁹⁾ .

وتستهجن كوزيل « قرارها الخاطيء » بدخول سباق الفرنان وعدم استفسارها عن القواعد غير المكتوبة لهذا السباق . وهى تبدو متقبلة للوضع الراهن، المتمثل فى نظم العمل وصيفة الحياة التى يعيشها الرجل ، وتشير كل من المقالات الساخرة والجادة بأن « الأشياء ليست على ما يرام » ولكن - مثلها مثل صورة المرأة العاملة التى ينتقدانها - لا يقدمان أى بديل وكأن هذا واقع المرأة المحتوم .

أما أصحاب الاتجاه الثقافى الثانى فيقدمون للمرأة الخارقة اقتراحاً بأحد البدائل وهو : الرجل الجديد . فقد تزايدت أعداد الكتب والمقالات والأفلام التى تمتدح الرجل الذى يرى بأن قضاء وقته مع طفله ، وفى مشاركة زوجته أعباء المنزل لايتعارض مع كونه « رجلاً بحق » . وقد كتب بوب جرينى، Bob Greene، فى عموده بإحدى الجرائد النقابية سلسلة من المقالات عن تجربته فى السنة الأولى لإنجابه لطفلة أماندا . وقد تم جمع تلك المقالات فى كتاب يحمل اسم «صباح الخير أيتها الشمس المبهجة» . وجرينى بحكم عمله ككاتب لايحتاج للتنقل بين البيت ومقر العمل ، فهو يؤدى عمله بالمنزل مرتدياً قميصاً باكمام قصيرة على سجيته بدلاً من التقيد بالبذلة وربطة العنق، إذ إنه ليس بحاجة إلى التعامل مع العالم الوظيفى خارج بيته . وبحكم شهرته يقف أمام كاميرات التصوير مبتسماً فى غبطة حاملاً لطفلة التى تضحك على ذراعه. وهو بالفعل رجل ناجح فهو مازال يكتب فى عموده ويتناول موضوعات « تخص الرجل » مثل انتخابات بلدية شيكاغو . ولكن بالرغم من كونه أباً محباً لابنته مهتماً بها، فهو ليس بالزوج المنزلى الذى يظهر فى فيلم مثل « السيد ماما » الذى يتبادل الوظائف مع زوجته، وهذا موضوع طالما كان مصدرأ للسخرية والفكاهة فى الأدب والسينما . إن «جرينى» لايتبادل الأماكن مع زوجته «سوزان» فهى تقوم بدورها هى الأخرى تجاه

ابنتهما أماندا ؛ فهو إذن لا يحل محلها في المنزل ولكن ينضم إليها . فكما كتب لنا في يومياته :

« بدأت على اليوم مبكراً وانهمكت في كتابة مقالة عن انتخابات بلدية شيكاغو، وكان عليّ أن أذهب إلى أقصى شمال المدينة لإجراء مقابلة مع شخص ما . وعند عودتي كان لدى عديد من المكالمات التليفونية لأجريها . وبعد كتابة المقال احتاج لعديد من التعديلات ولم أنته من ذلك قبل حلول الظلام . وعند عودتي إلى المنزل كانت كل عناصر الموضوع قد اختمرت في ذهني . ولكن عندما أعلنت سوزان أن ابنتنا أماندا « تعلمت اليوم كيف تشرب من الكوب بمفردها » نسيت كل شيء عن عملي ، ولم يعد يهمني سوى مشاهدة أماندا وهي تشرب من كوبها⁽¹⁰⁾ . »

فالرجل الحديث يحاول « تحقيق كل شيء » مثله في ذلك مثل الأم الخارقة ، فهو الصورة المذكورة للمرأة الخارقة ذات الشعر المتطاير . فقد نجح « بوب جريني » في الجمع بين الدورين : دوره كآب يرى ابنته وككاتب ناجح في مجاله . ومن خلال كتابته عن تجربته الخاصة غير التقليدية يحاول « جريني » أن يبين كيف أنه من السهل على الرجل أن يجمع بين أداء وظيفته ورعاية طفله .

ولكن في الواقع .. فإن معظم الرجال الذين يتقاسمون المسؤولية كاملة في العناية العاطفية والبدنية بالأطفال يواجهون صعوبة كبيرة . فطالما أن المنظور الاجتماعي « لعمل المرأة » داخل البيت يحقر من شأن الرجل الذي يقوم به ، وطالما أن هذا العمل تم تصنيفه على أساس أنه من اختصاص المرأة وحدها ، وطالما أنه عمل يومي « منتظم » فإن من يشارك فيه من الرجال يكون عرضة للسخرية ، وسرعان ما يأخذ هؤلاء الرجال نفس صورة المرأة الحديثة كما تظهر على الأكواب : بقمها المطبق وشعرها الأشعث . فالصورة التي يحاول البعض تقديمها للرجل الحديث تحاول -

منها في ذلك مثل صورة الأم الخارقة - أن تخفي التوتر والضغط الذي يتعرض له الرجل .

وقد أعطى القارئون على الإعلانات سواء في التلفاز أم في المجلات انطباعاً بأن المرأة تصنع كل شيء في الأسرة .. وكتب الصحفيون عديداً من المقالات عن الأم العاملة، وتبعته كتب تبثها النشائخ، وأخيراً جاءت الكلمة العلمية ببطله ولكن بإمعان تتحدث عن « التغيرات في الأسرة »

إن ما تجده المرأة العاملة في امرأة الثقافة له علاقة وطيدة بما تدفعها إليه في حياتها للتطلع إليه. إن صورة المرأة الخارقة في نظر النساء هي صورة غير عادية لإنسانة كفاء ومنظمة ونشيطة ومشركة واثقة بأنه شيء طيب حقاً أن تبدو المرأة متفوقة ، وإنه لجمال طيفة أن يطلق عليها هذا اللقب « المرأة الخارقة » ، وهي إن لم توجد على أرض الواقع إلا أنها تعتبر مثلاً . نجد سيدة عاملة في المجال الاجتماعي وهي تأنس هولت وهي أيضاً أم لطفل يدعى جوي، قد وجدت أن فكرة المرأة الخارقة مفيدة إلى حد بعيد ، إلا أنها رأت نفسها في مواجهة مخيفة مع اختيارها بين الزواج المستقر أو الزواج المتكافئ ، وكان عليها أن تختار زواجها المستقر ، كما كان عليها أن تجاهد بشدة لتخمد صراعها مع زوجها ولتحقق نوعاً من الغطاء العاطفي. لقد استهوتها صورة المرأة الخارقة لأنها أعطتها الغطاء الثقافي الذي يتمشى مع مفهومها العاطفي ، كما أنها كست حلها الوسيط للأمور بغطاء من الصمتية ، وحجبت الأزمة التي واجهتها مع زوجها بخصوص المناوبة الثانية ، وما صاحبها من محاولات من قبلها لإخماد هذه الأزمة حفاظاً على زواجها ، لتحل محلها صورة وهمية خافتة للمرأة ذات الشعر المتطاير.

رقم الزيد

مشكلة جوى : نانس وإيمان هولت

مشكلة جوى :

نانسى وايفان هولت

عانت نانسى هولت، Nancy Holt، من عملها تمسك ابنها جوى، Joey، بإحدى يديها ، بينما تحمل بالأخرى حقيبة بها مشتروباتها من البقالة . وما إن فتحت باب شقتها وبدأت تتخفف بما فى يدها .. وقعت عينها على خطابات متناثرة فى الردهة ، وبقايا قطعة من خبز القرفة ملقاة على المنضدة هناك ، على حين كان جهاز تسجيل مكالمات التليفون يبعث ومضات حمراء، وكل هذه مؤشرات نكرتها بحالة التعجل ، التى تمر بها كل صباح حتى يخرج كل أفراد الأسرة . انحنى نانسى بسرمة وحملت الخطابات المبعثرة دفعة واحدة ووضعتها على منضدة الردهة ، ثم توجهت مباشرة للمطبخ وهى تفك أزرار معطفها خلال سيرها . أما جوى فقد سار خلفها مباشرة شارحاً لها باهتمام كيف أن شاحنة النفايات تقوم بعملها جيداً . ثم دخل إيفان، Evan، المنزل بعد أن أوقف سيارته الحمراء التى اصطحب فيها زوجته بعد خروجها من العمل وعاداً سوياً ، ويبدو واضحاً أنه ليس على استعداد لمواجهة هرج ومرج المطبخ ، وفى الوقت نفسه ليس مخولاً له الحق تماماً ليسترخى ليقرأ الجريدة فى غرفة المعيشة ، ولذلك وقف يتفحص ببطء الخطابات .

إن إيغان الذى يبلغ الثلاثين من عمره يعمل مندوب مبيعات فى مستودع للأثاث ويتسم بشعره الأشقر الشاحب الخفيف وبأنه ربيع القامة قصير وممتلئ مع ميله للانحناء على ساق واحدة - ويبدو من أسلوبه أن هناك شيئاً من دسائس الخلق فى تصرفاته وإن كان يشوبها التردد - أما چوى فهو صبى فى الرابعة من عمره ممتلئ الوجنتين مغمم بالحبيوية ، ويضحك فى سره بسهولة على الأشياء التى تبهجه .

وأما نانسى هوات فهى امرأة رشيقة الحركة ، شقراء فى الثلاثين من عمرها تعمل فى الحقل الاجتماعى تتحدث وتتحرك بسرعة - ومنذ البداية وصفت نانسى نفسها بأنها متحمسة بشدة للحركة النسائية - وتتشد المساواة التامة مع زوجها . وقد بدأت حياتها الزوجية مع إيغان ترنو إلى ترسيخ شخصيتهما سوياً فى التقدم فى العمل وفى الوقت نفسه العناية بالبيت والأطفال ، وإن كانت العناية بالطفل تأتى لها فى المقام الأول. أما إيغان فقد شعر من ناحيته شئ جميل أن يكون لنانسى مستقبلها الوظيفى إذا استطاعت أن توائم بينه وبين أسرته.

وبينما كنت أقوم بملاحظة حياتهما فى المنزل ذاك المساء شعرت بموجة صغيرة تهتز على سطح حياة تلك الأسرة . فوسط جلبه المطبخ جاء صوت نانسى « إيغان » من فضلك أعد المائدة . وجاءت كلمة من فضلك ثقيلة تنبض بالتوتر والغضب فوسط هرواتها فى المطبخ بين الثلجة والفرن وچوى الذى كان يلاحقها ، كانت نانسى تريد من إيغان أن يساعدها . لقد طلبت هذا منه رغم أنفها فهى تكره أن تطلب شيئاً ، وقد أفضت إلى بهذا بعد ذلك قائلة : « لماذا أطلب ؟ إنه نوع من الاستجداء » . ورفع إيغان عيناه من فوق الخطابات ، وأطلق نظرة حانقة تجاه المطبخ ملسوفاً بصيغة الطلب التى وجهت إليه وهى خالية تماماً من نبرة التقدير والاحترام . ثم بدأ يعد السكاكين والشوك وسألها إذا ما كانت هناك حاجة للملاعق أيضاً . ثم دق الباب فذهب ليفتح ووجد الطارق صديق ولده چوى جاء ليسأل إذا ما كان چوى سيلعب

فأجابه بالنفى ، وقد تلاشت لحظة الغضب .

وفى مقابلة تالية مع نانسى وإيفان، كل على حدة ، وصفا حياتهما الأسرية بأنها سعيدة للغاية ، ولا يوجد فيها ما يؤرقها سوى « مشكلة جوى » فى حثه على أن ينام فى موعده . وتبدأ المحاولة بوضعه فى سريره الساعة الثامنة ، ويحاول إيفان أن يساعده على النوم ، ولكن جوى يأتى بجفاء . ولكنه يستجيب لنانسى، وهذا ليس قبل أن يلهو قليلاً هنا وهناك ، ومن الممكن أن نراه لا يزال يطلب أن يشرب أو يلعب أو ينسل ليفتح زر الثور، وهذا يستمر من التاسعة والنصف حتى العاشرة والنصف . وفى الحادية عشر يشكو جوى من شعوره بالخوف وهو ينام بمفرده، وأن باستطاعته النوم فقط فى فراش والديه . ومن شدة الإنهاك والتعب ترضخ نانسى لهذا الطلب . ولاتستطيع نانسى أو إيفان أن يخلدا إلى النوم قبل منتصف الليل أو ربما بعد ذلك ، وقد غلبهم التعب والإرهاق ؛ مما انعكس على علاقتها الزوجية الخاصة التى أصبحت تقتصر إلى الحرارة كنتيجة لمشكلة جوى .

إن التاريخ الرسمى لمشكلة جوى بدأ بالتصاقه الشديد بنانسى والتصاقها القوى هى الأخرى به . ففى نزهة بعد الظهيرة فى حديقة «البوابة الذهبية»، تكرس نانسى نفسها لكل حركة وسكنة تصدر عن جوى . ويعيداً عن رأى الجيران وجليسة الأطفال فى أن نانسى أماً رائعة ، فهى تبو إلى حد كبير « أيضاً » «كأم غير متزوجة»

أما إيفان فاحتكاكه محدود بجوى فليديه نظامه الروتينى المسائى اليومى فهو يعمل بأنواته الخاصة بالبندروم . ويبدو جوى من ناحية أخرى سعيداً بتواجده مع نانسى مبتعداً قليلاً عن إيفان . وإيفان بدوره لا يعتبر ذلك مشكلة ويفسر هذا بفلسفته الخاصة قائلاً : « إن الأبناء الصغار يحتاجون لأمهاتهم أكثر من احتياجاتهم لأنهم وكل الأولاد يملكون بمرحلة أوديب » وكثيراً ما يعمد جوى إلى جذب اهتمام نانسى على مائدة العشاء بشتى الطرق كعقاطة الوالدين أو طلب عصير أو إطعام نانسى له

بنفسها، أو انتقاء حساء الكرفس مما بها من العيدان، فتقوم نانسي بتقطيعها، وتعلق نانسي وكذلك إيفان على ما يحدث من مواقف بأن « هذا طبيعياً عندما يكون هناك أطفال ». وفي نهاية كل وجبة ما من أحد ينكر انتصار جوى .

وأحياناً عندما يدق إيفان باب جليسة الأطفال ليصطحب جوى فإن الطفل ينظر تجاه والده باحثاً عن وجه ما خلفه متسائلاً : « أين ماما ؟ » ، ويصل الأمر في بعض الأحيان بأن يرفض العودة مع والده للمنزل . وأحياناً ما يصغف جوى والده بشدة على وجهه « بلا سبب » ، وهذا يجعل من الصعب الاعتقاد بأن العلاقة بين جوى وإيفان علاقة « طبيعية تماماً » وخصوصاً أن نانسي وإيفان بدأ يناقشان بجدية « مشكلة الصلح » .

وقد قرر إيفان أنه يسعى لإيجاد طرق يعوض بها بعده العاطفي عن جوى حيث يحضر له مفاجأة كل أسبوع كلعبة مثلاً ، أو يحول عطلة نهاية الأسبوع الى أوقات ، تخصه هو وجوى كأن يقترح اصطحابه إلى حديقة الحيوان ، إلا أن جوى عندما كان يقبل أحياناً متردداً ، نجد نانسي تقحم نفسها في تلك النزعة مفسدة محاولة الأب للتقرب إلى ابنه - نون وعى منها - بحجة « المساعدة إذا ما اقتضى الأمر » .

إن إيفان كان يجد دلائل قليلة على حب جوى له ، ويشعر بالعجز تجاه ذلك. وبالرغم من افتخاره بأن لديه ابناً جميلاً سعيداً كجوى ، إلا أن شعوره بالأبوة يصيبه بالألم الذي يكتنفه الغموض .

إن التاريخ الرسمي لمشكلة جوى يبدأ بالتصاقه « الأديبي الطبيعي » كطفل ذكر بوالدته ، كما أن لديه المشاكل العاطفية المصاحبة لنموه التي من الممكن أن يتوقعها أي أب أو أم . ولكن ما زاد مشكلة جوى تفاقمًا هو الصعوبات التي واجهت إيفان في أن يكون أباً فعالاً ، والتي تمخضت عن الطريقة التي كان والده - الذي كان

رجل أعمال عصامياً منفصلاً عاطفياً عن إيثان - يعامله بها . ومن هنا كانت محاولة إيثان بالأى يكرر ما حدث له بالتقرب أكثر لوالده كمشاركته لعبة من الألعاب أو اصطحابه للصيد

وبينما كنت أسجل هذه الأحداث حول مشكلة جوى - من خلال المقابلات والملاحظات - بدأت الشكوك تعترينى حولها . وهذا ما اتضح لى بربط تفسير بلخر من خلال تتبع نموذج عمل إحدى الأمسيات لدى تلك الأسرة . فقد كانت نانسى فى حركة بؤوية هنا وهناك كالزجاج بين المنضدة والثلاجة والموقد . كما كانت هناك خطوات جوى الأخف والأكثر سرعة مهرولاً خلال المنزل وهو يتنقل بين لعبه . وبعد العشاء اختلخت خطوات إيثان ونانسى فى المطبخ حيث يتعاونان فى عملية التنظيف سوياً . ثم تبدأ خطوات نانسى تُسمَع وحدها ما بين البدروم منشفة بالغسيل وما بين الطابق الأول ثم تتوجه لتعد حمام جوى ، وتعود لجرة جوى لتصطحبه الى الصمام . أما إيثان فهو يتحرك بصورة أقل، من مقعده بجرة المعيشة الى نانسى فى المطبخ ثم إلى ججرة المعيشة ثانية ، وبعد تناوله العشاء يذهب إلى المطبخ لىساعد نانسى فى عملية التنظيف ، ثم يتوجه إلى البدروم لممارسة هواياته فى تصنيف أدواته ، ثم يصعد لىحتسى شراباً ويعود ثانية . إن وقع الخطوات يوحى بما يجرى ، وهو أن نانسى تقوم تقريباً بكل أعمال الوردية الثانية .

ما وراء الخطوات

إن كلاً من نانسى وإيثان يظنان بعيداً عن المنزل يعملان طوال الوقت أو بالأحرى يقومان « بالوردية الأولى » بين 8:05 صباحاً حتى 6:05 مساءً . أما باقى الوقت فينجزان فيه متطلبات الوردية الثانية من تسوق وطهى ودفع للفواتير والعناية بالسيارة والحديقة والفناء ، وإشاعة جو من الانسجام مع والدة إيثان، كذلك الاهتمام بجوى والجيران وجليسة الأطفال الثرثرة، وبيعضيهما البعض . وإذا ما تأملنا حديث

نانسى نجاهه يعكس أفكار البردية الثانية، مثلاً جوى يحتاج إلى بدلة - السيارة تحتاج إلى التنظيف - وهكذا. وبدقة أكثر تجد نانسى تعبر عن مايمكن أن نسميه «حساسية البردية الثانية» ومحاولة التوافق المستمر بالعزف على أوتار التوازن بين الطفل والزوج والمنزل والعمل الخارجى .

عندما قابلت تلك الأسرة لأول مرة وجدت نانسى تستوعب كثيراً من أعمال البردية الثانية ، وقد أخبرتنى بأنها تقوم بنحو 80٪ من العمل المنزلى و 90٪ من العناية بالطفل ، على حين قال إيفان أنها تؤدي 60٪ من عمل المنزل ، و 70٪ فى العناية بجوى، الذى بدوره قال : « أنا أقوم بتنظيف البساط الصغير بالمكنسة وأطوى فوط السفرة » خاتماً حديثه بقوله : « ماما وأنا نقوم بكل شئ » . كانت « فجوة الفراغ » تظهر بوضوح بين نانسى وإيفان ، الذى كان ينعم بوقت فراغ أوفر من نانسى . وقد سألت كلا منهما على حدة فى لقاءات منفصلة عن كيفية تعاملها مع العمل فى المنزل ورعاية الطفل منذ بداية زواجهما .

قالت لى نانسى فى إحدى أمسيات العام الخامس لزواجهم عندما كان عمر جوى شهرين : « لقد ناقشت هذا الموضوع بجدية مع إيفان قائلة : انظر يا إيفان إنى أؤدي عملى فى المنزل وأتولى رعاية جوى وأقوم بوظيفة لكل الوقت . وإن هذا منزلك أيضاً وجوى ابنك أيضاً، وليس من مسئوليتى وحدى رعايتهم جميعاً ، فلن أستطيع الاستمرار فى ذلك » .

« وعندما هدأت، رحت أرتب معه أمور حياتنا قائلة له : ما رأيك فى أن أطهو الطعام أيام الاثنين والأربعاء والجمعة، وتتولى أنت الطهى أيام الثلاثاء والخميس والسبت، أما أيام الاحاد فننقسمها سوياً أو نقضيها خارج المنزل » .

وطبقاً لنانسى ، قال إيفان بأنه لايطبق « الجداول الصارمة » فهو لايتفق

بالضرورة مع تقسيمها لعمل المنزل ، ويكره أى نظام مفروض عليه ، ولكنه وافق على الفكرة من حيث المبدأ . وأوضحت نانسي أن الأسبوع الأول من الخطة الجديدة سار على النحو التالى : قامت هى بالطهى يوم الاثنين ، خطط إيفان يوم الثلاثاء لإعداد وجبة تحتاج لشراء بعض المكونات ، ولكن فى طريقه للبيت نسى شرائها ، وعندما عاد إلى المنزل ، ولم يجد ما يستخدمه فى الثلاثة أو المطبخ ، اقترح على نانسي الخروج لتناول طعام العشاء فى أحد المطاعم الصينية . وفى يوم الأربعاء طهت نانسي الطعام. وفى صباح يوم الخميس تَكَرَّرَ نانسي إيفان بأن هذا المساء هو دوره فى إعداد الطعام، فأعد إيفان وجبة سريعة من الهمبورجر والبطاطس المقلية وسارعت نانسي بامتداحه والثناء عليه . ثم قامت نانسي بالطهى يوم الجمعة ، على حين نسى إيفان أن يقبل هذا يوم السبت.

ويتكرر نسيان إيفان أصبحت تذكرة نانسي له تتسم بالهدة ، وكلما زادت حدتها زاد نسيان إيفان . ويمرور الوقت زاد بالتدرج إحكام تلك الدائرة من الرفض السلبي وزاد الشعور بخيبة الأمل والغضب لدى نانسي . ولم يمض وقت طويل حتى امتد الصراع إلى مهمة غسيل الملابس، حيث ترى نانسي أنه من العدل أن يقاسمها إيفان عملية الغسيل ، وهو وإن قيل مبدأ المشاركة فى باديء الأمر فهى تشك بأنه سيلتزم بذلك . فنانسي تريد اتفاقاً صريحاً واضحاً مما دعا إيفان أن يعقب على هذه الخطة قائلاً بأنها بمثابة قيد حول عنقه . لذلك وبعد الاختلاف حول هذه النقطة ولعدة أسابيع .. ظل الغسيل ملقى على أريكة حجرة المعيشة كضيف أشعث .

ولإصابة نانسي بالإحباط بفقد بدأت توجه بعض الوخزات العاطفية لإيفان كأن تقول بتهنيدة : « لا أدري ماذا هناك من طعام للعشاء » أو « أنا لا أستطيع أن أطهو الآن فأنا من الغسيل » . وكان يصيبها التوتر تجاه أننى نقد بوجهه إيفان بخصوص الفوضى التى تضرب فى أنحاء البيت ، فهى ترى أنه يرفض إيفان

الوردية الثانية

مساعدها فى عمل المنزل ، إذن فليس من حقه توجيه أى نقد لها بصدهه ؛ إذ إنها ستندفع فى تلك الحالة غاضبة فى وجهه وهى تقول : « بعد العمل أشعر بأن قدمى متعبتين كقدميك ، كما أشعر بالإرهاق يعترينى مثلك تماماً فأثّر عودتى للمنزل أطهو طعام العشاء ، وأغسل وأنظف ، وما نحن نخطط لإنجاب طفل آخر بينما لا أستطيع تدبير أمر واحد فقط »

وبعد عامين من بداية زيارتى لأسرة الهولتز بدأت أرى مشكلتهم فى ضوء جديد ، كنوع من الصراع بين مفهوم النوع عند كلا الزوجين . فنانسى تريد أن تكون من النساء اللاتى يحظين بالتقدير فى البيت والعمل معاً ، فهى تريد من إيثان أن يقدرها لكونها امرأة عاملة وزوجة مسئولة وأما رائعة ، ولكنها أيضاً تريد أن تشعر بالتقدير تجاه زوجها ليس فقط لتدعيه لاسرته مادياً بل أيضاً لمشاركته فى أعمال المنزل ، لأنها ستكون فخورة إذا ما وصفت لصديقاتها كيف أنها متزوجة من احد هؤلاء النادرين من « الرجال المصريين »

إن مفهوم النوع غالباً ما يضرب جذوره فى أعماق الخبرة المبكرة وتزيد الوافع المبكرة أيضاً اشتعالاً . وفى الغالب يمكن تتبع تلك الدوافع فى قصة تحذيرية فى مقتبل الحياة كما حدث مع نانسى ، فهى تصف والدتها قائلة :

« إن والدتى كانت سيدة رائعة تنتمى بارسقراطية حقيقية ، ولكنها كانت مصابة بالإحباط بصورة مخيفة لكونها ربة بيت ، فقد كان والدى يعاملها كعمسحة الباب وكانت تنفقد ثقتها بنفسها . وكلما تقدم عمرى زاد إدراكى لتلك الحقيقة ، فزاد بالتالى إصرارى ألا أكون مثلاً ولا أتزوج رجلاً مثل والدى . ويرفض إيثان القيام ببعض أعمال المنزل ، أشعر أنه سيكون على شاكلة والذى الذى كان تو عودته للمنزل يصيح فى أمى لتأتى لخدمته . كان هذا هو خوفى الأعظم الذى كان تأثيره يمتد إلى أحلامى . »

وتعتقد نانسى أن صديقات عمرها اللاتى تزوجن زواجاً تقليدياً كان مصيرهن أيضاً الفشل . فهي تتحدث عن صديقتها مارثا Martha، بأنه لم يكن لديها اهتمام بتعلم أى شئ ، وعاشت حياة تعيسة مع زوجها مندوب المبيعات طيلة تسع سنوات كانت خلالها تغسل ملابسها بيديها وتشعر بالكراهية لحياتها . إن نانسى تعتبر مارثا صورة مصغرة لأمرها : محبطة وتفتقد تقدير الذات . إن تلك القصة التحذيرية مدلولها هو : « إذا ما كنت ترغبين فى أن تكونى سعيدة ، تقدمى فى عملك ، واجعلى زوجك يقاسمك أعباء المنزل » . إن الإلحاح المستمر على إيفان ليشترك فى المنزل «عمل شاق»، ولكنه جوهري لترسيخ دورها كأمراة عاملة .

أما إيفان فهو يرى الأشياء بصورة مختلفة تماماً ، وذلك لأسبابه الخاصة . فهو يحب زوجته نانسى وفخور وسعيد بتأييده لها فى عملها ، ولكنه من ناحية أخرى لا يرى مبرراً لإجباره على تغيير حياته ككثمن لاختيارها هذا العمل . فلماذا يستتبع قرارها الشخصى بالعمل خارج المنزل ، أن تطلب منه أن يقوم بالمزيد داخل المنزل ؟ إنه لا ينكر أن دخل نانسى كبير ، ويعتبر دعماً رئيسياً فى المنزل ، ولكن - كما قالت لى نانسى نفسها - « فى أسوأ الظروف - يمكننا الاستغناء عن دخلى تماماً » . وإذا كانت نانسى تقوم بعملها كجائحة اجتماعية فذلك لأنها تحب هذا العمل . كما أن المساواة فى أعمال الوردية الثانية، من وجهة نظره تعنى فقدانها لمستوى معيشته . إنه يسعد بتقديم مساعدة لنانسى فى وقت تحتاج فيه لذلك ، وهذا يكون مبعث سرور له . أما ما يعتبر بحق عبئاً ثقيلاً على نفسه فهو شعوره « بالإلزام » فى مقاسمة العمل معها .

وهناك اعتقادان آخران قد يكونان أيضاً مسئولان عن إشعال مقاومته لموضوع المشاركة ، الأول يتمثل فى شكه أن تكون مقاسمته للوردية الثانية حافزاً لنانسى « للسيطرة عليه » وتوجيه الأوامر له بأن يفعل هذا وذلك ، فقد كان إيفان يشعر بأن نانسى قد انتصرت عليه فى أكثر من موقف ، وعليه الآن أن يوقفها عند حد ، إذ إن

لها شخصية تعلن عن نفسها . وقد اعترفت نانسي بأن والد إيفان جلست إليها ذات مرة ، وأوضحت بأن ابنها في حاجة لأن تكون له سلطة أكبر . والعامل الثاني هو أن شعور إيفان بمستقبله وينفسه أقل استقراراً من شعور نانسي بمستقبلها وبذاتها ، فقد مر بفترات بطالة لم تمر بها نانسي . كما أن إيفان يشعر بأن اقتسام أعباء المنزل يعنى قلب ميزان القوة الصحيح في المنزل ، فهو يمسك بخيوط النواحي المالية ، وهو صاحب القرار الأول بخصوص المشتريات الضخمة (كمشراء منزلهم الحالي) لأنه « يعلم أكثر عن النواحي المالية » ، ولأنه كان قد ورث بعض المال عند زواجهما ، وبالرغم من أن الصعوبات التي واجهها في عمله وفترات استسلامه لتعاطي الخمر قد أثرت سلبياً على احترامه لنفسه فإنه استطاع مع زوجته أن يحقق نوعاً من التوازن - في صالحه في أغلب الأحيان - فلو أنهما حاولا الآن تصحيح هذا التوازن لتصبح أعباءهما متساوية فذلك سيؤدي إلى تخليه عن الكثير . وقد أدى قلق نانسي والحاحها لكى يتفاوضا من جديد بشأن توزيع الأعباء إلى شعور « إيفان » أن الوصول إلى أى اتفاق سيعتبر استسلاماً من جانبه . وكلما زاد إحساسه بعدم الرضا عن وظيفته تضاعف خوفه من فكرة سيطرة زوجته عليه في المنزل .

وتحت غطاء تلك المشاعر يبدو أن إيفان ربما كان يخشى أن تتعاس نانسي عن الاهتمام به كما فعلت والدته التي كانت تحتسى الخمر ، وشيئاً فشيئاً تتصلت من أوميتها تجاهه وتركته وشأنه . وربما جعله ذلك الدافع الشخصى يتجنب نفس الحدث في زواجه - وهذا تخمين من جانبى ، والتزامه الصمت إزاء هذا الموضوع يفسر لى مقاومته السلبية ، وهو ليس بمخطئ تماماً لشعوره بذلك التخوف . وفي الوقت الذى كان يحس فيه أنه « يقدم » لنانسى فرصة المكوث بالمنزل أو اختصار ساعات عملها ويائها ترفض تلك « النعمة » ، كانت نانسي تشعر بأن تركها لعملها من الصعب اعتباره نعمة .

وفي العام السادس من الزواج عندما كثفت نانسي من ضغطها على إيفان

ليضطلم بمشاركة متساوية معها في العمل داخل المنزل ، قال لها إيفان : « لماذا لا تختصرين ساعات عملك إلى نصف الوقت ، وبذلك تستطيعين إنجاز كل ماتحتاجين » فكان رد نانسي : « إن العمل ضروري بالنسبة لى وإنى لأجاهد لأحصل على درجة الماجستير . لماذا إذاً أتخلى عن طموحاتى ؟ » . وقد فسرت ذلك لإيفان ولى بعد ذلك قائلة : « إنى أعتقد أن حصولى على درجتى العلمية ونجاحى فى عملى هما طريقى لى أؤكد لنفسى بأن مصيرى لن يكون كوالدى » . وبالرغم من ذلك فإنها لم تنل التأييد المعنوى الكافى لحصولها على الماجستير سواء من جانب والديها أو والدى زوجها (فقد كانت أمها دائماً تتجنب الحديث عن رسالة الماجستير ، كما أن أهل زوجها لم يحضروا حفل تخرجها - رغم دعوتها لهم - وادعوا فيما بعد أنها لم تقم بدعوتهم) .

وبالإضافة لذلك .. فإن نانسى كانت تجد نوعاً من الإثارة فى عملها وإقاماتها مع عملائها فى الأحياء المأجنة من المدينة ، الأمر الذى لم يكن يتحقق لإيفان فى تعاملاته مع مندوبى المبيعات . ولكنها لم تستطع أبداً فهم أزمة زوجها ! فقد كانت دائمة التساؤل : لماذا لا يحاول إيفان التأقلم مع ظروف عمله والتوفيق بينها وبين وقت فراغه كما تفعل هى ؟ فهى لاتفهم وجهة نظره بالضبط ، كما عجز هو عن تفهم وجهة نظرها .

وخلال السنوات التى شهدت تناوب الصراع والوفاق ، رأت نانسى تعاوناً إيجابياً من إيفان ، خصوصاً فى أثناء مرضها ولكنه لا يلبث أن يتوارى عندما تتحسن صحتها .

ويعد سبع سنوات من زواج الحب .. وصل أخيراً كل من نانسى وإيفان إلى طريق مسدود . فالستوى العاطفى لحياتهما قد تراجع بعنف ، وبدأ كل منهما ينتقد الآخر ويتصيد له الأخطاء ، ويشعر أن الطرف الآخر يستغله : إيفان لعدم قبول

الوردية الثانية

نانسى لتظيمه الذى يعتبره جيداً لحياتهما ، ونانسى لإحساسها أن إيفان لا يفعل ماتعتقد هى بشدة أنه « عدل » .

وجود هذا الصراع طريقه إلى علاقتهما الزوجية الخاصة ، فقد كانت نانسى دائماً تحتقر أى صورة من صور الرغبة أو الاستمالة الأنثوية ، وتنتظر باستعلاء إلى الطرق التى تمارسها النساء التقليديات للاستحواذ على اهتمام الرجل . وتستطرد نانسى وهى مستغرقة فى التأمل : « عندما كنت فى سن المراهقة أقسمت ألا أستخدم الجنس لاكسب قلب الرجل ، فهذا لايتفق مع احترام النفس ، إنه بمثابة انحطاط لها . لكن عندما رفض إيفان أن يتحمل مسئوليته فى المنزل لجأت إلى الجنس بأنها كانت تفسر لزوجها عزوفها عن الجنس ، بأنه نتيجة إرهاقها فى العمل طول النهار ، وشعرت أنها استخدمت تكتيكاً قديماً يجعل أفكارها الحديثة تخجل منه ، ولكن لم يكن أمامها غير هذا الأسلوب .

ثم برزت فكرة الانفصال على السطح ، وأصبح كل من نانسى وإيفان يخافانها ، وبدأت نانسى تتأمل فى حالات الزواج الفاشل والطلاق الحديث لبعض الأزواج الذين لديهم أطفال ، فقد كان من معارف نانسى وإيفان زوج تعيش ، انتهى به الحال إلى الانفصال عن زوجته ، ولا أحد يدرى على وجه التحديد إذا ما كانت تعاسته جعلته بعيداً عنها ، أو أن التقاده إلى الشعور بالمسئولية جعل زوجته غير سعيدة لدرجة أنها تركته . وفى حالة أخرى شعرت نانسى أن الزوجة « ظلت تؤنب فى زوجها تائباً مستمراً » لدرجة اضطرت إلى هجرها إلى امرأة أخرى . وفى كلتا الحالتين كان الزوجان أكثر تعاسة بعد الطلاق ، وتوات كلتا الزوجتين رعاية الأطفال وكافحتا لتستطيعا الإنفاق على المعيشة . كل هذه الأمثلة جعلت نانسى تعيد التفكير وتسأل نفسها : « لماذا أدمر زواجى بسبب بعض الاوانى المتسقة ؟ هل الأمر يستحق فعلاً ؟ » .

« الطابق العلوى والطابق السفلى »

الحل الخرافى للمشكلة

لم يمض وقت طويل على حدوث هذه الأزمة فى زواج أسرة الهولتز، حتى انخفضت حدة التوتر حول موضوع الوردية الثانية ، وكسب إيفان الجولة ، وكان لازماً على نانسى القيام بمعظم مسئولياتها وحدها . وقد عبر إيفان عن شعور غامض بالذنب ، ولكن أكثر من هذا لم يكن لديه ما يقال . وأصاب نانسى الإتهام من تكرار تصعيد الموقف دون التوصل إلى حل . والآن فى تعب الهزيمة تريد للصراع أن ينتهى . إن إيفان لديه جوانب أخرى « جيدة جداً » فلماذا تضعف من زواجها بالشجار المستمر . ويجانب هذا قالت لى : « إن النساء يتحملن أكثر . أليس كذلك ؟ » .

وعندما سألتها ذات يوم عن دور كل منهما فى قائمة العمل المنزلى ، قاطعتنى قائلة : « أتولى أنا الطابق العلوى ، على حين يتولى إيفان الطابق السفلى . فسألتها : « وماذا يعنى هذا ؟ » فأجابتنى : « إن الطابق العلوى يحوى حجرة المعيشة وحجرة الطعام والمطبخ وحجرتين للنوم وحمامين ، والطابق السفلى يعنى الجراج ومكاناً يستخدم كمخزن ولمارسة إيفان لهواياته . وقد وصفت هذا بأنه تنظيم « للمشاركة » ولم يكن فى نبرتها أى نوع من السخرية أو التهكم ، وقد اعتبرت هى وإيفان هذا أفضل الحلول لنزاعهما . فعلى إيفان العناية بالسيارة والجراج وكلب الأسرة وقد علفت نانسى عليه قائلة : « إن إيفان عليه أن يتولى تماماً شئون الكلب ، أما أنا فليس لى شأن به » . أما نانسى .. فعليها بقية الأمور .

وهنا نرى أنه لغرض التكيف مع الوردية الثانية ، ارتفع الجراج - عند أسرة الهولتز - لمرتبة كاملة متساوية عملياً مع بقية المنزل . وأصبح لكل من نانسى وإيفان مايسمى « بالطابق العلوى والطابق السفلى » و « الداخل والخارج » وهى صيغ

الوردية الثانية

يكتنفها الغموض في وصفها ، كنوع من التقسيم العادل للعمل بينهما . وهذا مايعتبره الزوجان حلاً لمشكلتيهما يمكن أن نطلق عليه « خرافة أسرية » فهو نظام وهمي . والسؤال الآن : « وإن كان كذلك فلماذا يعتقدان فيه ؟ » والاجابة : « لأنهم في حاجة لأن يعتقدان بأنه حل لمشكلة خطيرة . فقد أتاح لنانسي أن تستمر في الاعتقاد بأن زوجها يحترمها ، وهذا في حد ذاته يعنى كثيراً بالنسبة لها ، كما أنه منع الصدام مع الحقيقة الصعبة وهو رفض إيفان بسلبيته وعناده التعاون مع نانسي ، بالإضافة إلى أنه أبعد شبح الطلاق عن نانسي التي اعتراها الخوف منه أكثر من إيفان . وقد توصلنا سوياً لهذه الفكرة الوهمية كنوع من الغطاء لحياتهم الأسرية الحقيقية . إنها محاولة للاتفاق على أنه لا يوجد خلاف بينهما حول الوردية الثانية ، كما لا يوجد توتر بينهما حول مفهوم الرجولة والأنوثة ، وأن الأزمة القوية التي ظهرت كانت مؤقتة وعابرة .

إن الرغبة في تجنب مثل هذا الصراع لأمر طبيعي للغاية ، ولكنه في نفس الوقت كان متمشياً مع الجو المحيط: خاصة الصورة الشائعة للمرأة العاملة ذات الشعر المتطاير، فتلك المرأة الخارقة - مثلها مثل نانسي - تقوم بأعمال الطابق العلوى وحدها ودون أى صراعات مع زوجها . وبعد وصول نانسي وإيفان لحل « الطابق العلوى والطابق السفلى » انتهت مشاجراتهما وأصبحت في طى النسيان تقريباً . ولكن عند وصف نانسي لحياتها بعد هذا الاتفاق بشهور ، بدا أن استياء نانسي لايزال حياً . ومثال ذلك قولها:

انتهينا أنا وإيفان بشأن تقسيم العمل بحيث أتولى أنا الطابق العلوى وهو الطابق السفلى ، بالإضافة إلى العناية بالكلب . فالكلب إذن هو مسئولية زوجي . ولكن أثناء انهماكى كل صباح في عديد من الأعمال : إخراج الكلب وإعداد ابنى للذهاب لخصائصه وتنظيف مكان طعام القطعة وإعداد الغذاء ، في وسط كل هذا شعرت فجأة بالحق والثورة . فتأنا أقوم بكل شيء ، وكل مايفعله إيفان هو أن يستيقظ من نومه ثم يحتسى قهوه ويقرأ الصحف ويقول : « حسناً يجب ان أخرج الآن » وغالباً ما ينسى الغذاء الذى تعبت في إعداده .

وذكرت نانسى كذلك أنها قد اعتادت أن تضع جوى فى فراشه بطريقة معينة : فهو يطلب منها أن تترجعه بين ذراعيها ثم تضعه فى الفراش ليستكين فى دعة ، وهى تضمه إلى صدرها وتهمس فى أذنه ، فهو ينتظر عنايتها واهتمامها الذين دونهما لاينام. ولكن بالتدريج بدأت محاولات نانسى فى أن تجعله ينام فى الثامنة أو التاسعة تفشل بل على العكس جعلته يزداد تنبهاً ، وبدأ يعرب عن رغبته فى النوم فى فراشها . وبدأ فعلاً ينام فى سريرها ويتعدى على حقها هى وإيفان فى حياتهما الخاصة كزوجين. وشعرت فى نهاية زيارتى لأسرة هولتز أن نانسى تتعمد التأخر فى موعد نوم جوى كما لو أنها تقول لإيفان : « إنك حقاً كسبت الجولة ، وسأستمر فى عمل المنزل ، ولكنى غاضبة بخصوصه وسأجعلك تدفع الثمن ». وطبقاً للخرافة الأسرية التى يؤمنان بها : كل شئ على مايرام فالصراع قد خمد بحل المشكلة فيما يسمى بـ « الطابق العلوى والطابق السفلى » ولكنه استمر يضطرب فى منطقة واحدة من زواجهما ، وهى مشكلة جوى ومشكلتهما معاً .

« برنامج ، نانسى لتدعيم الخرافة »

أعتقد أنه حانت لحظة ما قررت فيها نانسى أن تكف عن الاستيلاء من إيفان . وسواء واجهت النساء الأخريات أم لا لحظة كذلك .. فمن المؤكد أنهن على الأقل يواجهن الحاجة إلى التعامل مع المشاعر التى تعتمل فى صدورهن من جراء الصدام الناجم بين عالم المثل والواقع الذى لامفر منه . وفى زمن الثورة المؤجلة نجدهما مشكلة تواجه عدداً كبيراً من النساء .

ولكن بالرغم من هذا القرار .. فإن نانسى « أحياناً » كانت تتسى نفسها وتشعر بالغضب من زوجها : فهذا التصميم كان بحاجة إلى مجهود للحفاظ عليه والالتزام به. ويون وعى منها كانت « نانسى » مستعدة لتقبل أى شئ فى سبيل الحفاظ على هذا الوضع ، فهى تستطيع أن تخبرنى الآن بعد عام من اتخاذ القرار - المتمثل فى تقسيم

العمل إلى «الطابق العلوى والطابق السفلى» - وبطريقة خالية من النقد: «إن إيفان يحب أن يعود للمنزل ليتناول وجبة ساخنة، ولا يحب أن ينظف المائدة أو يرفع الأطباق. إنه يحب أيضاً أن يشاهد التلفزيون كما يحب أن يلعب مع ابنه جوى ، عندما يرغب فى ذلك وليس مجبراً عليه ». إن نانسى تبدو مستسلمة، وكل شئ كان «على ما يرام » ، ولكن الأمر تطلب كماً غير عادى من العمل العاطفى المعقد الذى يعنى محاولة الشعور «بالشعور الصواب» الذى تريد أن تشعره من أجل جعل كل شئ «على ما يرام». وفى هذا الوقت بالتحديد من تاريخ الأمة الأمريكية، يقف عمل العاطفة غالباً بين الثورة المتوقفة من ناحية والزواج الفاشل من ناحية أخرى.

كان من اليسير على نانسى أن تفعل مثلما تفعل قريناتها من النساء ، وهو أن تتمسك بمشاركة زوجها لها فى الوردية الثانية ، أو تصب سخطها وغضبها عليه ، أو تسقط فى هاوية الإحباط التام مثل والدتها، ذلك الإحباط الذى يتخفى فى صورة الانشغال الزائد أو الإفراط فى الشرب أو الشراهة فى تناول الطعام. ولكنها لم تفعل شيئاً مما سبق، بل فعلت ما هو أكثر تعقيداً، فقد أصبحت رقيقة وإطيفة ومتساهلة.

ولكن كيف تسنى لنانسى أن تتكيف بركة ولطف؟ بتفسير أشمل وأعم نجدها وقد دفعت بنفسها إلى الاعتقاد فى عدالة أسطورة الطابق العلوى والطابق السفلى ، وأنها بذلك قد حلت مشكلتها مع إيفان. كان عليها أن تتقبل تنظيماً لحياتها تعتقد هى فى قرارة نفسها أنه غير عادل ، وفى الوقت نفسه لم تتخل عن إيمانها العميق بحقها فى العدالة.

ولقد بدا أن نانسى تتجنب كل تداعيات الأفكار والخواطر ، التى تذكرها بما يؤلمها : كالربط بين عناية إيفان بكلبه وعنايتها بالمنزل وبابنها ، والربط بين مشاركتها فى عمل الأسرة والمساواة وكذلك بين المساواة والحب . لقد حاولت نانسى أن تتجنب فى عقلها الواعى الاعتراف بسلسلة التداعيات الكاملة ، التى تجعلها تشعر أن هناك

شيئاً مخططاً. إن برنامج « صيانة » علاقتها مع زوجها ، والذي صممته لتجنب التفكير فى تلك الأشياء ، يبدو من ناحية كنوع من الرقص ، ولكنه من ناحية أخرى ينبى عن عبقرية فطرية .

لقد عملت نانسى نوعاً من الفصل بين عدم المساواة فى أعمال الوردية الثانية ، وبين عدم المساواة فى زواجها وفى الزيجات الأخرى ككل . وقد رأينا اهتمام نانسى وسعيها بأن يكون زواجها « زواج مساواة » ، وهذا مرجعه كما ذكرنا سالفاً إلى رغبتهى فى تجنب إحباط أمها وصورتها المرسومة فى ذهنها « كمسحة للباب » ، وإلى طموحها لتحقيق شخصية مستقلة كامرأة متعلمة تنتمى للطبقة المتوسطة ، فتحت لها فرص المستقبل أبوابها فى بداية الثمانينيات . إن المساواة كمفهوم ، جعل لسيرة حياتها ولظروفها معنى. ولكى تؤكد على أن اهتمامها بالمساواة لم يجعلها تستاء فى زواجها من رجل ، يبدو بوضوح مقاوماً للتغيير ، فقد « قلصت » مساحة الأسباب المثيرة للغضب لديها : فيما أن مسئولية إيفان أصبحت الكلب فقط ، فليس من حقها الاستياء إلا فى حالة إهماله لهذه المهمة ، وهى لم تعد بحاجة إلى أن تحزن على عملها المتواصل بوجه عام . إنها لازالت تؤيد الحركة النسائية ، وتؤمن بمبدأ المساواة فى تحمل أعباء المنزل ، ولا تزال تؤمن بأن المساواة هى تعبير عن الاحترام ، وأن الاحترام هو أساس الحب ، ولكن هذه السلسلة من التداعيات أصبحت الآن ترتبط بأمر ثانوى للغاية ، وهو مدى رعاية واهتمام إيفان بواجباته نحو الكلب .

وبالنسبة لإيفان أيضاً أصبح الكلب بالنسبة له يرمز إلى كل أعمال الوردية الثانية ، فقد أصبح مخرجاً سحرياً له . وأثناء دراستى اكتشفت أن رجالاً آخرين يتخذون لهم مثل هذا المخرج السحري من أعمال الوردية الثانية ، فعندما سألت أحدهم : ماذا يشارك من أعمال فى المنزل ، كان رده بأنه يصنع الفطائر ، وليس عليه بعد ذلك أن يقسم مسئولية أكبر فى المنزل . ووجدت آخر يشوى السمك فقط ، وغيره

الوردية الثانية

يخبز الخبز . ومثل هؤلاء الرجال يحولون عملاً واحداً منفرداً إلى بديل كافٍ لأعمال منزلية كثيرة ، يوزع بها جدول الوردية الثانية . وهكذا فكل ماكان على « إيفان » أن يقوم برعاية الكلب .

وقد لجأت نانسى إلى وسيلة أخرى لتخمد غضبها ، وهى التفكير فى عملها بطريقة مختلفة . فمن منطلق شعورها بالإخفاق فى الموازنة بين متطلبات عملها وبينها .. استطاعت بشئ من المشقة أخيراً أن تنظم جدولاً لعملها مع رئيسها ، يستغرق نصف الوقت . وإن كان هذا الحل قد خفف عنها العبء بعض الشيء ، إلا أنه لم يحل المشكلة المعنوية غير الملموسة القائمة بين نانسى وإيفان ، والمتمثلة فى اعتبار عمل نانسى ووقتها أقل قيمة من عمل إيفان ووقته . ومن ثم لجأت إلى تقسيم كل أعمالها فى الجدول الجديد إلى فترات . وهى تعبر عن ضيقها فى الفترة السابقة : « كنت أشعر بالاستياء ويسوء المعاملة ، والآن وبعد أن عملت لنصف الوقت من الثامنة حتى الواحدة بعد الظهر، أعود لبيتى فأجد متسعاً من الوقت للعناية بجوى وإعداد طعام العشاء فى الخامسة ، وكل هذا يدخل فى نظام فترة واحدة ، أما فى الماضى .. فقد كنت مضطرة لإعداد الطعام مساء ، وهذا ما كان يثير تنمرى وضيقى لاعتبارى أنه يأتى بعد مناوبتى الأولى » .

وهناك مبدأ أساسى آخر فى برنامج « صيانة الزواج » الذى وضعته نانسى ، وهو عدم عقد أى مقارنة بين ساعات فراغها وساعات فراغ إيفان ، وهما يتمسكان بقوة بتصورهما أنهما يتمتعان بزواج متكافئ ، ويرفضان عقد أى ربط بين هذا الزواج المتكافئ والتساوى فى وقت فراغ كل منهما . فقد اتفقا على أنه لا معنى للإفصاح عن أن إيفان لديه وقت فراغ أكبر من نانسى ، أو أن شعوره بالتعب أهم من شعورها هى بالتعب ، أو أنه يتمتع بحصافة وفطنة أكثر فى استغلال وقته ، أو أنه يعيش حياته كما يحلو له ، فمثل تلك المقارنات من شأنها أن تعطى إحياء بأن إيفان أكثر قيمة من نانسى ، وبالنسبة لنانسى فقد يجعلها تنزلق إلى هاوية الشعور بأن إيفان لا يحبها أو

يقدّرهما بقدر حبها وتقديرها له .

إن نانسى لم تنتظر أبداً للفارق بين حجم وقت الفراغ لديها ولدى زوجها على أنه يعنى مجرد تحملها لحجم أكبر من التعب . فلو كان الأمر بهذه البساطة لشعرت بالتعب ، ولكن بلا أى غضب . وفى هذه الحالة كان مجرد تحولها إلى العمل نصف الوقت كفيلاً بأن يحل المشكلة بشكل رائع .

ولكن ما كان يفرق نانسى حقاً هو موضوع " القيمة " كما قالت لى ذات يوم : «إن ما يعيننى ويجعلنى ليس العناية بجوى فأتا أحب ذلك ، ولا يرهقنى أيضاً موضوع الطهى أو الغسيل ، بقدر ما هو شعورى فى بعض الأحيان أن إيفان يعتقد أن وقته وعمله أكثر أهمية من وقتى وعملى ، فهو لا يحاول حتى أن يرد على التليفون وكأن وقته مقدس .»

كذلك أوضحت نانسى: «أنا وإيفان مختلفان فى التعبير عن الحب ، فهو يشعر بالحب عندما يمارسه ، والجنس مهم جداً بالنسبة له. أما أنا.. فإننى أشعر بالحب عندما يعد إيفان طعام العشاء أو يقوم بعملية التنظيف.» وكما نرى أن الشعور بالحب لدى نانسى مقترناً بتقدير زوجها لاحتياجاتها واحترامه لمبدأ المشاركة والمساواة . وبالنسبة لإيفان فهو يعتقد أن « المساواة » والاحترام مفاهيم أخلاقية وأفكار معنوية دخيلة على الحب ، وهو يعتقد أنه يعبر عن احترامه لنانسى بالإتصاف إليها جيداً فى شتى الموضوعات الخاصة بعملها ، وأخذ مشورتها فى مشروعات البيت . أما اعتبار غسيل الأطباق مرتبطاً بالعدل أو مؤكداً للحب فهذا غير صحيح . وفى مقابلاتى أعرب عدد مدهش من السيدات عن رأيهن فى أن مشاركة آبائهن لأمهاتهن كانت « بدافع الحب » أو التقدير، كما قالت لى إحداهن : « كان أبى يساعد كثيراً فى أعمال المنزل لأنه كان يحب أمى حقاً » . ولكن فى احاديثى مع الرجال .. لم يربط أى منهم بين حب والده لوالدته ، وبين معاونته لها فى أعمال المنزل .

قمع سياسة المقارنة

كانت نانسي فى الماضى تعقد المقارنة بين مسؤولياتها فى المنزل وشخصيتها وحياتها، وبين إيفان ومسؤولياتها وشخصيته وحياته . كما كانت تعقد المقارنة بينه وبين الرجال الذين يعرفونهما سوياً . والآن لكى تتجنب الشعور بالاستياء والضيق ، يبدو أنها تعقد المقارنات بينها وبين أمهات عاملات أخريات ، من ناحية تنظيمهن وحيويتهن ونجاحهن . وبهذا المقياس .. شعرت بنجاحها التام فـ «جوى» يتفجر حيوية ونضارة ، وزواجها أصبح على ما يرام ، ووجدت فى عملها كل ماكانت تتطلع إليه . كما كانت نانسى تقارن نفسها أيضاً بغيرها من النساء غير المتزوجات، واللاتى حققن نجاحاً وتقدماً أكثر منها فى عملهن ، ولكنهن فى نظرها ينتمين لفئة مختلفة . فالنساء من وجهة نظر نانسى نوعان : المتزوجات وغير المتزوجات ، فالمرأة غير المتزوجة يمكنها التقدم بسرعة فى عملها ، بينما لدى نظيرتها المتزوجة واجبات أخرى كزوجة وأم . وبالطبع فإن هذا التميز لا يوجد فى عالم الرجال .

وعندما أوقفت نانسى المقارنة بين إيفان والرجال الآخرين الذين يقدمون يد المساعدة لزوجاتهم بصورة أكبر داخل المنزل ، كان عليها أن تكبت بداخلها عديداً من الأسئلة مثل : كيف تستطيع أن تحكم بأن إيفان يقدم أكثر أو أقل من غيره من متعلمى الطبقة الوسطى ؟ وما « المعدل السائد » الذى يمكن أن تعتمد عليه كمعيار لحكمها ؟

وقبل الوصول لإجابة، لاحظت نانسى أن جارهم بيل بومونت، Bill Beau- mont، يقوم بنصف أعمال المنزل دون أى إلحاح من زوجته ، على حين اعتبره إيفان حالة استثنائية ويرى إيفان نفسه متعاوناً أكثر من معظم الرجال ، وهذا يبدو صحيحاً إذا كانت عبارة « معظم الرجال » تعنى أصدقاء إيفان القدامى ، ونانسى تعتبر نفسها محظوظة جداً بالمقارنة لزوجات هؤلاء الرجال اللاتى اعتدن النظر إلى إيفان على أنه

نموذج مثالى، على أزواجهن أن يحضوا حنوه، مثلما تفعل هى عندما تنتظر إلى الزوجات اللاتى يقوم أزواجهن بـعمال أكثر من إيفان.

وقد روت نانسى أن أحد أصدقائهم وهو رجل شرطة أيرلندى محافظ ، كان متزوجاً بسيدة لاتعمل ،تقوم بكل شىء فى المنزل حتى بعد إنجابها. ولم يدر هذا الرجل شيئاً عن الاتفاق الذى أبرم فى البداية بين نانسى وإيفان. وكان إيفان يقوم بموجبه بطهى الطعام بعضاً من أيام الأسبوع وغسل الأطباق والملابس ، وحدث أن حظر هذا الرجل عليهما دخول منزله لفترة ، حينما قال لإيفان : « فى كل مرة تاتى زوجتك وتحدث مع زوجتى تحدث بيننا أزمة ». فقد كان هذا الرجل ينظر إلى نانسى على أنها تفور حماساً بشأن المساواة وهذا مالم يتقبله، واعتبرها مبعث خطر على زواجه .

نفس الموقف كان يحدث مع زوجين آخرين : جو كولينز، Joe Collins. وزوجته، فعندما كانت الزوجة تشكو من أن جو لا يقاسمها المسئولية ، كان هو يسارع بالدفاع عن نفسه مشيراً إلى قائمة الأزواج المتعاونين وأنصاف المتعاونين وغير المتعاونين (حسب تصنيف زوجته) ويركز على أقل هؤلاء تعاوناً ، ويعلن لزوجته بثقة : «على الأقل فإن ما أقدمه من العون يفوق بكثير ما يقدمه هو.» بينما تشعر الزوجة بتقصيره، لأنها دائماً تقارنه بزوج آخر من معارفهم ، يضطلع بنصف مسئولية المنزل والأطفال. إن مثل هذا الرجل - فى نظر جو- ليس إلا إنساناً خالياً أو ثرياً بشكل لايحتاج معه إلى العمل.

وأنا بدورى بدأت أتخيل مثل هذه المناقشة الروتينية ، وهى تدور كل مساء فى كل بيت من بيوت تلك المجاورة الأيرلندية ، وتمتد عبر المدينة كلها لغيرها من المدن والولايات، حيث تشير الزوجات بالبنان إلى الأزواج اللذين يقومون بمسئولية أكبر ، على حين يشير الأزواج إلى هؤلاء اللذين يقومون بـعز أقل . إن مقارنات كذك بين إيفان

وغيره من الرجال، وبين نانسي وغيرها من النساء لتعكس شعوراً نصف واعٍ لفهم « المعدل السائد » للموقف أو السلوك المرغوب فيه في شخص آخر، سواء من نفس الجنس أو من الجنس الآخر (رجلاً أم امرأة)، بمعنى أنه إذا كان معظم الرجال على سبيل المثال في دائرة أصدقاء نانسي وإيفان - ممن ينتمون إلى الطبقة المتوسطة - مدمنين للشراب أو يضرّبون زوجاتهم أو لديهم علاقات نسائية ، ففي هذه الحالة ستعتبر نانسي نفسها « محظوظة » لزوجها بإيفان لأنه لايفعل مثل هذه الأشياء . ولكن بما أن معظم الرجال من دائرة معارفهم وأصدقائهم لايفعلون تلك الأشياء ، فإن نانسي لا تعتبر أن إيفان يتفوق على « المعدل السائد » مع استثناء واحد، وهو أن إيفان يبرز هؤلاء الرجال في تشجيعه الحماسي لتقدم نانسي في عملها ، مما يجعلها تشعر بأنها « محظوظة » في هذه الناحية .

وكما كان الرجل « نادراً » في سلوكه وإتجاهاته بالمقارنة الى « المعدل السائد » من الآخرين ، فإن زوجته بالفطرة ستشعر بالامتنان له والاعتراف بفضله .

ومن الملاحظ أن فكرة « المعدل السائد » تعتبر أداة في الصراع القائم بين الزوجين وتميل كفته لصالح الرجل . فإذا ما استطاع إيفان أن يقنع نانسي بأنه يفعل مثل أو أكثر مما يفعله « معظم الرجال » فإن على نانسي ألا تتوقع منه أن يقدم أكثر من ذلك . فإيفان ينظر إلى نفسه على أنه « نموذج معياري » للرجال الذين لايشاكون زوجاتهم عمل المنزل، وبالتالي على نانسي أن تعتبر نفسها « محظوظة » .

أما نانسي فتعتقد أن بعض الأزواج يقومون بكثير من الأعمال المنزلية ، ولكن حياءهم يمتنعهم من الإفصاح عن ذلك فرأيها في مايفعله «معظم الرجال الآخرين » يختلف عن رأي إيفان ؛ ولذلك فشعورها بالامتنان لم يكن بنفس الدرجة التي كان إيفان يتوقعها منها . كما أنها ترى أن «الندرة الخالصة » ليست بمثابة المقياس الأمثل، وأن مشاركة إيفان لها يجب أن تتم مقارنتها بالمقياس إلى المشاركة المثالية ،

وليس بالقياس إلى النماذج غير العادلة في حياة الآخرين .

إن عقد المقارنات بين إيفان والمعدل السائد للمساعدة التي يزجيهها غيره من الرجال ، كانت أحد أسس الثناء والإطراء على مايقدمه إيفان لزوجها ومبعث الشعور بالامتنان تجاهه ؛ فكلما كان الشئ نادراً ، زاد الاعتزاز به ، كذلك شكلت مفاهيمهم عن الرجولة والاثوية أساساً آخر فكلما اقتربت هذه المفاهيم من المستوى الأمثل ، زادت قيمتها . ونظرا لأن إيفان ونانسي لم يريا المعدل السائد بنفس الطريقة ، كما اختلفا في مثليهما ، بالإضافة إلى أن إيفان لم يبد حقيقة مزيدا من الجهد لكى يتغير . إزاء هذا كله .. لم تشعر نانسي فحسب بالامتنان نحوه بالقدر الذى كان يرجوه وينتظره منها ، بل إنها كانت أيضاً تشعر بالاستياء والغضب نحوه .

والآن ، وتحت بند « برنامج صيانة الزواج » من أجل تدعيم الوهم اللازم لإقناع نفسها بأنها تنعم بالمساواة في زوجها .. فقد تخلت نانسي عن الفكرة المعبدة لتبادل الفضل بين الزوجين . وأخذت تفكر بطريقة المقارنات ، بين نساء ونساء ، ورجال ورجال . وكان هذا هو الأساس الذى بنت عليها شعورها بالامتنان لزوجها . وحيث إن المعدل السائد لم يكن فى صالح المرأة فقد شعرت « نانسي » بأن عليها أن تبدى امتناناً أكثر لما يقدمه إيفان [حيث إن هذا أمراً نادراً] أكثر حتى من تقديره .ولما تقدمه له [لأن ذلك أمراً عادياً] فشعور نانسي بالامتنان لم يكن سببه تفضحية إيفان بمفهومه عن الرجولة ، بقدر ما كان تأييده القلبي لعملها ، فهذا هو الأمر الذى لم يكن معتاداً ومن ناحيته لم يتحدث إيفان كثيراً عن شعوره بالامتنان لنانسي ، فهو يشعر حقيقة بأنها لا تقوم بكثير بخصوص المنزل ، ولكنه أفصح عن رأيه هذا بطريقة غريبة ، قصد منها تجنب عقد المقارنة بينه وبين نانسي . فقد اختفت من حديثه كلمة «أنا» لتحل محلها كلمة « نحن » فى محاولة لطمس أى تمييز بين مايقوم به « هو » وما تقوم به «هي» ، ومثالاً لذلك فإنه عندما سأله إذا ما كان يقوم بدوره داخل المنزل بالقدر

الكافي، ضحك واندش في نفس الوقت لأخذه على غرة بهذا السؤال المباشر ، ولكنه انبرى بهوء يقول : « لأعتقد ذلك . فأنا أعترف » بأننا « ربما نستطيع أن نفعل الأكثر » . ثم استلرد قائلاً مستخدماً مرة أخرى ضمير الجماعة « نحن » « ولكنى أعتقد أيضاً أن باستطاعتنا تأدية المهام المنزلية المختلفة بشكل أفضل مما تقوم به بالفعل ، فنحن نهمل كثيراً من الأمور » . ولكن كان من الواضح هنا أن استخدامه لـ « نحن » فى هذا السياق ، يختلف فى الاستخدام السابق لها.

ثم نجد نانسى وقد كفت عن مقارنة إيفان بـ « بيل بومونت ، أو بئى مقارنات « للمعدل السائد » غير مرغوب فيها ، فنون هذا كله تبدو صورة إيفان « طيبة » والتعامل معه يتسم « بالعدل » . إن هذا لا يعنى أن نانسى تخلت عن الاهتمام بالمساواة بين الجنسين، بل على العكس إننا نراها تهتم بالمقالات التى توضح الرخاء الاجتماعى الذى يرقل فيه الرجال ، ويصلون إليه بصورة أسرع من النساء ، وهى تنتقد الطريقة التى يعامل بها الأطباء النفسىون من الذكور النساء العاملات فى الحقل الاجتماعى، وبهذا الشكل .. فإن نانسى تستطيع أن تطلق العنان لأرائها ومثلها كإنسانة تؤمن بالحركة النسائية فى العالم الخارجى - عالم العمل - بعيداً عن عالم المنزل ؛ بحيث لا تهدد هذه المثل والآراء الاتفاق بينها وبين إيفان بخصوص « الطابق العلوى والطابق السفلى » .

ونحن نرى الآن نانسى وهى تلقى بالوم على السبب فى تعبها « على كل شىء » يجب عليها أن تقوم به . وعندما تتحدث عن الصراع من أن لآخر فهى تقصد بذلك الصراع بين عملها وچوى ، أو بين چوى وعمل البيت . وأما إيفان فقد انزلق خارج هذه المعادلة ، وعندما تتحدث عنه نانسى الآن لا تجد له بوراً فى هذا الصراع .

ومن منطلق إدراك نانسى الآن بأنهما حقيقة غير متساويين ، فإنها قد تركت إيفان حرية التحدث عن عمل المنزل بطريقة « الرجل » على أساس أنه شىء

« سيفعله » أو « لن يفعله » ، وأصبحت مثل معظم النساء عندما يتحدثن عن عمل المنزل ، فهن يتحدثن ببساطة عما يجب عمله ، إن الطريقة المتباعدة التي يتحدث بها كل من إيفان ونانسي لتؤكد أن الاختلاف بين وجهتي نظرهما أمر طبيعي ، وهذا بدوره ساعدهما على عدم التفكير في المشكلة .

إن عديداً من الأزواج يتبادلون المسؤوليات وفقاً لظهور الاحتياجات ، فالذى يعود إلى المنزل أولاً لايجد غساضة من أن يجهز طعام العشاء . وقد كان إيفان فى الماضى يعتمد إلى طريقة المرونة فى أداء أعمال الوردية الثانية للتصويه على انسحابه ، وللتخلص من لونه فى عمل المنزل : فهو كان يكره « الجدوال الجامدة » ، ومن رايه أن من لديه الوقت مثلاً للعناية بجوى أو القيام بأعمال التنظيف فليفعل ، وهو هنا يتند بإحدى الجارات التى كانت تضع «جداول صارمة» وتتسم بأنها « إلزامية جبرية » ، فهو يعتقد أن الزوجين يمكنهما أن يكيفا حياتهم كما يحلو لهما ، فالعشاء مثلاً يمكن أن يكون فى أى وقت. ولكن الآن ويعد أن انتهى الصراع المحتدم بينه وبين نانسي ، لم يعد يتحدث عن تناول العشاء فى أى وقت ، وأصبح مواعيد الآن بالتحديد الساعة السادسة.

إن برنامج نانسي للمحافظة على (إنعانها واستسلامها المشرف) يشعل خطة أخرى ، فهى تركز على مزايا هزيمتها فى هذا الصراع بينها وبين إيفان : فهى لم تعد ملتصقة بالطابق العلوى ، ويبدو الآن أنها ترأسه كمنطقة سيطرة بالنسبة لها « تخصصها وحدها » فهى تشير مثلاً إلى حجرة المعيشة بصيغة « الملكية » : فهى دائمة الحديث عن « مطبخى » و « ستائرى » . حتى فى حضور إيفان فإنها لا تتحفظ فى قولها : « ابنى ... » فى حديثها عن جوى، وكذلك عندما تتحدث عن الأجهزة المنزلية لديها ، وتشير إلى الصراع الأسرى حول عمل المنزل على أنه يخصها وحدها . ولماذا لا تكون هى؟ فهى تشعر أنها اكتسبت هذا الحق ؛ فحجرة المعيشة تعكس بلونها البيج ذوق نانسي ، وتربية جوى تعكس أفكارها فى عدم منح الصغير الاختيار المطلق بل المنظم والمسيطر ،

ومايتبقى فى المنزل فهو فى سلطة إيفان . فكما تقول نانسى : « أنا لا ألس الجراج
قد ، فعلى إيفان تنظيفه وتنظيمه ، فهو إحدى هواياته ، كما أن لديه جهاز تلفاز
خاصاً به ، أما أنا فالجزء الوحيد الذى يخل فى إطار سلطتى بالجراج فهو غسالة
الملايس . »

إن نانسى تعد نفسها الآن هى « الرابعة » ، وهى التى حققت هدفها ، وحققت
سيطرتها على كل شئ : المطبخ وحجرة المعيشة والطفل ؛ فمن وجهة نظر معينة ..
فإن هذا الاتفاق يعتبر أكثر من عادل بالنسبة لها .

وكزوجين .. شرح لى إيفان ونانسى نظام تقسيم العمل فى الوردية الثانية بينهما
بأسلوب ، لا يتم عن أى صراع ؛ فهما ينظران إلى الأمر بشكل أكثر تعقلا على أنه
نتيجة لاختلاف شخصياتهم ، وبالنسبة لإيفان - على وجه الخصوص - لم يكن للأمر أى
علاقة بالفارق بين وقت فراغهما ، بل كل ما فى الأمر هو أنه نتاج التفاعل بين
شخصيتيهما . فإيفان يقول : « أنا كسول ، وأحب أن أفعل ما أريد أن أفعله فى وقتى
أنا . أما نانسى فهى ليست بكسولة مثلى ، فهى ملتزمة ومنظمة جداً » . إن المقارنة بين
عمله وعملها ، وتعبه وتعبها ، ووقت فراغه ووقت فراغها لم تعد مؤشراً لوجود مشكلة
بينهما ، ولكنها أصبحت مجرد مؤشر لاختلاف شخصيتيهما : هو بكسله وهى
بالتزامها ونشاطها .

إن نانسى تتفق الآن مع وصف إيفان لها ، وهى تصف نفسها بأنها « شخصية
مفعمة بالطاقة ومنظمة جداً لدرجة مثيرة للدهشة » . وعندما سألها إذا ما كانت تشعر
الآن بوجود أى صراع بين عملها وحياة الأسرة .. اعترضت بقولها : « إننى أقوم بعملى
جيداً كل مساء ، وكم قضيت من ليال أيام دراستى منكب على دروسى ، لذلك كان
سهلاً على القيام بواجباتى المنزلية فى المساء » . ويعد أن ينام الجميع أحسنى القهوة ،
ثم أمضى الليل فى كتابة التقارير ، ولا أشعر بوجود أى صراع بين العمل والبيت على
الإطلاق » .

أما إيفان ، فهو منظم جداً ونشط في عمله. أما في المنزل - فكما تقول لنا نانسي - فإنه لا يبدو هذه الخصائص ، وفي نفس الوقت لا يفتقدها : فكل ما في الأمر أنه لامجال لمثل هذه الصفات في المنزل . إن هذا الاندواج في معايير القيم والصفات يؤكد فكرة مهمة ، وهي أنه لامجال لمقارنة الرجل والمرأة فهما مختلفين تماماً بطبيعتهما .

إن كلاً من الزوجين يؤمن أن مفهوم التكيف مع الاعمال المنزلية قد نقش في أعماق إيفان منذ الطفولة ، وكيف لأحد أن يغير ما حفر في الطفولة ككل ؟ وكانت نانسي غالباً ما تريد : « لقد ربتني امي على أن أقوم بعمل المنزل ، أما إيفان فلا. » ولكن الملفت للنظر هو أن كثيراً من الرجال الذين مروا بنفس ظروف طفولة إيفان - أي إنهم لم يعتادوا المعونة في اعمال المنزل - ليس لديهم الآن نفس الإيمان بحتمية تأثرهم بظروف نشأتهم ؛ لأنهم ببساطة قد تأقلموا مع ظروفهم الجديدة ، ويقومون بعدد من الاعمال المنزلية . ولكن هذه الفكرة عن تأثر الإنسان الحتمي بظروف طفولته كانت مفيدة جداً لتعطي نانسي احساساً بأن استسلامها لعناد إيفان هو موقف ، ليس فيه أي إقلال من شأنها . فهي على الأقل تشعر أنه لا بد لها من العمل هذا الشهر الإضافي في السنة ، حيث إن هذا هو قدرهما المحتوم منذ طفولة إيفان المبكرة ، وبذلك نرى أن لجوء نانسي إلى تلك المجموعة « من الخدع العقلية » جعلها تتكيف مع حياتها ، وتعالج مشكلاتها ، وتوفق ما بين ماتؤمن به وماتضطر للعيش معه .

ما عدد الهولتز ؟

لقد بدت عائلة هولتز نمطية إلى حد بعيد ، وممثلة لأغلبية عظمى من الأزواج الذين يعملون سوياً ؛ فحياتهما الأسرية قد امتصت صدمات الثورة الموجهة التي تتبع من ظروف خارج إطار الأسرة تماماً ، فهي تتبع من الاتجاهات الاقتصادية والثقافية التي تؤثر بأشكال مختلفة على الرجال والنساء . فقد كانت نانسي تقرأ الكتب

والصحف والمقالات ، وتشاهد برامج التليفزيون التى تتناول الدور المتغير للمرأة. أما إيفان فلم يفعل وشعرت نانسى أنها استفادت من تلك التغييرات ، أما إيفان فلا. وكانت نانسى فى مثلها وحقيقتها أكثر اختلافاً عن أمها من اختلاف إيفان عن والده ، إذ إن التيارات الثقافية والاقتصادية كانت تفرض تغيراً على النساء أكثر سرعة منه على الرجال ، مثل إيفان. فقد ذهبت نانسى إلى الجامعة ، ثم أصبح لها عملها الوظيفى ، أما أمها فلم يتاح لها ذلك أبداً. وكانت لنانسى فكرتها عن حتمية مساواتها مع زوجها ، على حين لم تخطر تلك الفكرة أبداً على خاطر أمها فى يوم ما. كذلك شعرت نانسى أن عليها أن تقاسم زوجها فى نفقات المعيشة ، وأن عليه بالتالى أن يقاسمها فى مسئوليات البيت ، وهذا ما لم يدر فى مخيلة أمها على الإطلاق. أما إيفان .. فقد ذهب إلى الجامعة كما فعل والده وأقرانه من الأولاد. وكان العمل يعنى شيئاً مهماً لشخصية إيفان ، كرجل ، مثلما كان يعنى لوالده سلفاً . كما كانت فكرته عن توزيع الأنوار فى الأسرة تطابق تماماً أفكار والده. لذلك نرى أنه وإن كانت فرص العمل الجديدة والحركة النسائية التى ظهرت فى الستينيات والسبعينيات قد غيرت من نانسى .. إلا أنها لم تؤثر قط على إيفان . ومن ثم نرى أن الاحتكاك الذى خلقه هذا الاختلاف بين نانسى وإيفان ، انجذب بهما إلى موضوع الوردية الثانية ، كما ينجذب المعدن إلى المغناطيس . وفى النهاية .. كان إيفان يقوم بعمل أقل فى المنزل وفى العناية بالطفل ، مما يقوم به معظم الرجال المتزوجين بنساء عاملات ، ولكنه على أى حال ليس قليلاً جداً . كما أن نانسى وإيفان يمثلان نموذجاً نمطياً لحوالى 40٪ تقريباً من الزوجيات ، التى درستهما ، من حيث اختلاف مفهومهما حول النوع ، وحول ما يمثل «التضحية» وما لا يمثلها . فإلى حد بعيد كان النمط الشائع من عدم التوافق ، مثل ما رأينا بين نانسى المساواتية وإيفان الانتقالي ، ولكن التوتر الناتج لم يمتد عن اختلاف سياسة كلا الزوجين بهذه السرعة والقوة إلى موضوعات المنزل والأطفال ، مثلما حدث فى حالة نانسى وإيفان ؛ فقد بذلت نانسى جهداً مضنياً أكبر من معظم النساء ؛ لتتفج

بزواجها إلى مقاسمتها العمل داخل المنزل ، ولكن خسارتها كانت أفدح من خسارة معظم النساء فى هذه الحالة . أما إيفان .. فقد استمر فى سياسة المقاومة السلبية بتشبث ، أكثر هدوءاً عن معظم الرجال وسمح لنفسه أن يكون أكثر هامشية فى حياة ابنه عن معظم الآباء أيضاً . إن وهم « التنظيم المتساوى » لدى أسرة الهولتز بدا لحد ما أكثر غرابة عن الأسر مثيلتها التى تغلف الصراعات القوية .

وبعيداً عن خرافة الطابق العلوى والطابق السفلى .. أخبرتنا تجربة عائلة الهولتز بكثير عن الطرق الماهرة ؛ لتجنب التوتر الناتج عن الصراع حول الوردية الثانية ، دون التوصل إلى حل حقيقى للمشكلة أو اللجوء إلى الطلاق . ومثل نانسى هولت .. نجد عديدات يكافحن لتجنب أو إخماد أو تعتيم هذا الصراع المخيف بشأن الوردية الثانية. ودافعهن فى هذه الحالة ليس هو شعورهن بحتمية الصراع ، أو بحتمية هزيمتهن فى هذه المعركة ، ولكنهن يكافحن ببساطة لشعورهن أن عليهن أن يخترن بين تحقيق المساواة أو الحفاظ على زيجاتهن، وهن يخترن الزواج بطبيعة الحال . وفى استطلاع حول مفهوم « العلاقة المثالية » بين الرجل والمرأة من وجهة نظرهن ، وماذا يردن لبناتهن أن يحققن مستقبلاً ، ومايطمنن أن يحققنهن شخصياً فى زواجهن .. أعريت معظم النساء العاملات عن رغبتهن فى أن يقاسمهن الرجال أعمال البيت .

وها أنا ذا أقول بأن عديدات « رغبين » ذلك ، بدلاً من « أردن » ذلك ؛ إذ إن أهدافاً أخرى ، مثل الحفاظ على أمان وسلام البيت أتى فى المقدمة . وفى حالة نانسى .. نجدها قد تحملت ضغطاً عاطفياً غير عادى ، حتى تحول بين وقوع الصدام بين مثلها وزواجها . وفى النهاية نجدها وقد سجنت أفكارها عن المساواة وقلصت مساحتها فى عقلها ونفسها بنجاح ، مكّنتها بالتالى من تحقيق شيئين : الأول شعورها كإنسانة تؤمن بحقوق المرأة ، والثانى العيش فى أمان مع زوجها ، الذى لا يؤمن بهذه الحقوق . و« نجح » برنامجها وانتصر إيفان فى حقيقة الموقف ؛ لأن نانسى قامت

بالوردية الثانية ، على حين أن نانسي نجحت ظاهرياً ، وهذا يبدو فى حديثها كما لو أنها يقسمان معاً أعمال البيت .

لقد ارتدت نانسى خرافة الطابق العلوى والطابق السفلى كعباءة ، تحمى أفكارها من التناقضات التى وجدتتها فى زواجها ، ولتحميها أيضاً من القوى الثقافية والاقتصادية ، التى تضغط على هذا الزواج ، فنانسى وإيفان يؤيدان وجهتى نظر متعارضتين بشأن « ثورة الجنس » ، التى كانت تنور حولهما فى هذا الوقت . لقد شهدت فترة الستينيات والسبعينيات والثمانينيات دخول أعداد غفيرة من النساء ساحة العمل ، ولكن هذه المساواة فى الفرص اقتصررت على السلم الوظيفى ، ولم تمتد للحياة الأسرية ، حيث حاولن تحقيق المساواة فى زواجهن ، ولم يكن هذا أمراً يسيراً ؛ فأنواجهن يريدون منهن العمل بمكاتبهن وشركاتهن ، ولكنهم لا يرغبون فى مشاركتهن أعمال الشهر الإضافى فى السنة . وقد أدى فشل الناس فى تحديد ماهية المرأة العاملة الحديثة إلى حدوث فجوة ثقافية فى السبعينيات والثمانينيات ، لم يملأها إلا ظهور فكرة الأم الخارقة ؛ فهذه الصورة الخيالية التى ساعدت على إظهار توقف الثورة كما لو كان أمراً طبيعياً وسعيداً . ولكن وراء هذه الصورة السعيدة للمرأة الخارقة ذات الشعر المتطاير تتوارى الزوجات الحديث (مثل زيجة أسرة هولتز) ، وهى جميعا تعكس خبوطاً دقيقة متشابكة من الصراع والتوتر ، كما تعكس الثمن العاطفى الفادح الذى يدفعه النساء والرجال والأطفال على حد سواء ، لعدم تحقيق المساواة والمشاركة ، ولكن على السطح تبقى دائماً الصورة المشرقة لنانسى ، وهى تخطو بثقة خارج منزلها كل صباح ، تحمل حقيبة أوراقها فى يد ، وتمسك بالأخرى يد ابنها جوى ، وإن نسمع إلا حديث نانسى وإيفان عن زواجهما ، وكيف أنه زواج سعيد طبيعى وحتى «مساو» .. كل هذا لأن المساواة كانت تعنى كثيراً لنانسى .

رقم (١٥)

أسطورة الأسرة التي تتسم بالتقليدية:
فرانك و كارمن ديلاكورت

أسطورة الأسرة التي تتسم بالتقليدية : فرانك و كارمن ديلاكورت

فى مقابلتى الأولى مع فرانك ديلاكورت، Frank Delacorte، كان يوجه لى الحديث وهو جالس فى مقعده الشخصى بغرفة المعيشة المتواضعة ، وهو المقعد الوحيد بالغرفة ، الذى له ذراعان ، كما أن حجمه وشكله يوحى بالسلطة وهو يتوسط مركز الحجر . على حين أن بعض الرجال الذين قابلتهم كانت مقادهم موجهة إلى جهاز التلفاز موحية برغبتهم فى العزلة . وجلست أتحدث إلى هذا الرجل الذى يحمل أفكاراً أكثر تقليدية عن المرأة والرجل بالمقارنة لإيفان هولت ، ولكنه فى الوقت ذاته يقوم أكثر بأعمال المنزل مع صراع أقل إلى حد بعيد .

إن فرانك رجل نصيف فى التاسعة والعشرين من عمره ، وذا عضلات طويلة مفتولة ، وشعر داكن صفف بعناية وعيون بنية اللون مفكرة ، وهو يصف نفسه وزواجه بطريقة متواضعة متمهلة : « إنى أنظر إلى نفسى على أنى تقليدى إلى حد كبير، وهى نفس الطريقة التى أشعر بها من الداخل ، فنأنا أرى أن الرجل يجب أن يكون سيد المنزل وله الكلمة الأخيرة . ولايعنى هذا أنه يجب أن يستأثر بالكلمة وحده ، فوالدى كان سيد البيت ، ولكن والدتى كانت كثيراً ماتدير الأمور بطريقتها . وأنا مقتنع بأن

هذا يجب أن يكون دورى فى هذه الحياة ، ولأرى أى سبب لاحتياجى لتغييره . «
وسكت فرانك قليلاً وهز كتفيه بطريقة توحي بتواضعه .

إن فرانك يعمل فى أحد المصانع ويبلغ دخله حوالى 12,000 دولار سنوياً .
ويتلخص عمله فى قيامه بلصق الورق المقوى لصنع العلب، وهو ليس بالعمل الذى يحبه
بالضبط كما أنه يكره رائحة الصمغ القوية ، ويخشى أن تكون خطيرة على الصحة .
لقد كان فرانك أصلاً صانع موبيليا، وكان يعمل مع والد زوجته فى ورشته . ولكن بعد
فشل هذا المشروع اضطر للعمل فى وظيفته الحالية فى المصنع . ورغم أنه دائم المتابعة
إعلانات الوظائف فى الجرائد ، وأنه قام بالفعل بإجراء المقابلة لإحدى هذه الوظائف
إلا أنه لم يوفق إلى شىء بعد . وبالرغم من ذلك فقد كان دائماً سعيداً جداً بزواجه
ويحمد الله عليه، فقد تزوج من كارمن، Carmen، منذ ست سنوات - وهى الآن تجلس
فى غرفة النوم تشاهد قصة حب فى التلفزيون .

لقد نشأ فرانك فى نيكاراغوا فى أسرة متوسطة ، وكان ترتيبه الثالث بين ستة
أشقاء ، وكان والده يعمل بالتجارة فى عديد من الموانئ، ولذلك فقد كانت الأسرة دائمة
التنقل بسبب ظروف عمل الأب . وعندما تعود به الذاكرة إلى الوراء فهو يتحدث عنهما
«معاً» كابوين صارمين باردى العواطف إلى حد كبير . إنه لا يشكو ، ولكنه يشعر أن
المحيط العاطفى الذى نشأ فيه لم يكن كافياً ، ولعل هذه مرجعه إلى الحياة الصعبة
التي عاشها مع والديه . لذلك أراد أن يوفر الدفء العائلى لأسرته ، وهذا ما حققه
بزواجه من كارمن .

إن فرانك ديلاكورت كان يعتقد أفكار معظم الرجال الذين قابلتهم، ممن ينتمون
إلى الطبقة المتوسطة ، والذين غالباً ما يتوقعون من زوجاتهم « المساعدة » لمساندة
الأسرة مادياً ، بينما هم أنفسهم ينتظر منهم المساعدة فى المنزل . وهم يؤيدون عمل
زوجاتهم ، ويعتقدون غالباً أن هذا « مفيد لها » ، كما أنه « حق » للمرأة إذا ما أرادته .

كذلك يؤمن رجال الطبقة المتوسطة « بالمساواة » مع زوجاتهم مع اختلاف بسيط في الأنوار. وبالرغم من أن مرتباتهم - التي عادة ما تزيد عن مرتبات زوجاتهم - تعطيتهم قوة ومكانة أكبر في الأسرة، إلا أنهم يشعرون أن الرجولة تحتم عليهم ألا يحاولوا دائماً تذكر زوجاتهم بهذه الميزة الاقتصادية . وبالرغم من أن بعضهم قد يطلق أحياناً النكات عن كيف أنه باستطاعته أن يترك زوجته « حافية » أو أن يأمرها بأن تأتيه « بالشبشب والغليون » فهذه النكات لا تهدف لأكثر من تأكيد حقيقة أن هذا الوضع المتدنى للمرأة لم يعد أكثر من تاريخ غابر .

وعلي التقيض من هذا .. نجد هنا أن فرانك وغيره من رجال الطبقة المتوسطة ينظرون إلى « سماحه لزوجته بالعمل » على أنه موضوع يتعلق بكرامة الرجل ، ليظهر تقديره وحبه للإنسانة التي منحها الله دوراً ثانوياً في الزواج. ولكن لاحتياج أسرته إلى دخلها في المعيشة فهو حقيقة يتولى سلطة اقتصادية أقل من معظم رجال الطبقة المتوسطة . ومع هذا أو بالأحرى بسبب هذا يريد كل من كارمن وفرانك أن يكون هو « رجل البيت » وأن تكون له « الكلمة الأخيرة » بخصوص عملها من عدمه . ففي هذه الأيام، يصبح من الصعب جداً على « فرانك » أن يتمسك بمثل التقليدية ، فهذا أمر يفوق طاقته المادية .

إن فرانك لم يربط بين رغبته في أن يكون « سيد البيت » باحتياجه إلى تعويض التمييز العنصري الذي يشعر به ، ذلك الارتباط الذي شعرت به في لقاءات أخرى مع رجال آخرين . فإذا كان وضع الأمانى أو الأيرلندى أفضل منه في سوق العمل ، إلا أنه كمعظم اللاتينيين يعاني من انخفاض دخله ، ولكنه لا يطلب من علاقته بكارمن من أن تعوضه عن الظلم العنصري الذي يعانيه .

لقد توقع فرانك صراعاً بين « حافظة نقوده » ومبادئه التقليدية حتى قبل زواجه من كارمن. وبشيء من الجهد ليبدو لطيفاً قال موضحاً :

« لم أكن مستعداً لحقيقة الزواج . وفى بادئ الأمر كنت أشعر بالنقص لأنى لم أجد نوع العمل الذى أتمناه . أعتقد أنى لست الشخص الأكثر طموحاً فى العالم (وأطلق ضحكة عصبية خفيفة). أما كارمن فقد كانت تميل للزواج أكثر منى ، على حين كنت متردداً بعض الوقت خشية من أن يصيبها زواجنا بالإحباط مادياً . وقد كانت كارمن تعمل فى ذلك الوقت وشجعتنى بقولها « إن الحياة ستكون يسيرة إذا ما ضممنا مرتباتنا إلى بعضها البعض . فداخل نطاقنا نحن الاثنين لن تكون هناك مشاكل. » ثم يعلق قائلاً : وكان هذا حقيقياً! واستسلمت فى النهاية . لقد طلبت منى بالآخرى أن أتزوجها أكثر من طلبى أنا منها ذلك (وأطلق ضحكة خفيفة) .

إن فرانك تزوج كارمن عندما أرادت هى ذلك ، وتقبلت ببشاشة احتياجها للعمل بالرغم من رغبتها فى المكوث بالبيت «لتعد الطعام والحلوى» . إن التراضى والتسوية هنا لم تحدث بعد الزواج كما كان الحال مع عائلة هولتز ، ولكن قبل الزواج كمقدمة له. كما أن هذه التسوية لم تكن كما كان الحال مع الهولتز بين مفهوم النوع الخاص بكلا الزوجين ، فقد اتفق آل ديلاكورت على ذلك . وإنما كان الاتفاق بين المثل التقليدية التى يتقاسمها من ناحية ، ويدخلهم المتواضع الذى لم يسمح بتحقيق هذه المثل من ناحية أخرى .

لذلك كان من المفهوم فى البداية أنه إذا ما فقد فرانك عمله وانخفض مرتبه بسبب التقلبات فى سوق العمل ، فإن كارمن لن تلقى باللوم على فرانك، وإنما سيواجهان تلك الظروف مع بعضهما سوياً . والأكثر أهمية أن عجز فرانك عن كسب كل النقود - أو عن أن يكون « الرجل » بهذا المفهوم المادى - لن يكون بمثابة عبء أخلاقى يقع على كاهله وحده . وفى هذه الحالة لن تتقاسم كارمن عن العمل ، وإن تستاء من اضطرابها إليه كما تفعل بعض (الزوجات التقليديات) . إن شقيقة كارمن

وابنة عمها تعملان « رغم أنفيهما » ونتيجة لذلك حولا حياة زوجيهما إلى جحيم. ولكن كارمن لم تكن من هذا النوع من النساء . وهي أيضا كانت تختلف تماماً عن إنسانة مثل « نانسي هولت » تؤمن بمبادئ الحركة النسائية. فنانسي كانت « تريد » أن تعمل ويجب أن « تريد ذلك » . ولم يبر بخلدها أن تحتفظ بحق الاستياء إزاء اضطرابها للعمل . وإنما كانت تصر على حق مختلف ، وهو أن تكرم في وقت فراغها تبيلاً لها على قيامها بالعمل خارج البيت . أما كارمن فكانت تشعر بقوة أن العمل « الحقيقي » الوحيد هو داخل البيت . ونظراً لاختلاف وجهات النظر بين نانسي وكارمن حول مفهوم الأثوثة فقد اختلفت مفاهيمهما حول المشاعر الصائبة والخاصة بصدد العمل والعناية بالاطفال أيضاً ، كما اعتنقتا أفكاراً مختلفة حول المزايا النفسية الملائمة لكل من الزوج والزوجة .

كذلك اختلفتا في « القواعد الشعورية » لكل منهما ، فعلى حين كانت كارمن تعتقد بوجوب كراهيتها لعملها والتقليل من شأنه ، ترى نانسي وجوب استمتاعها بعملها وشعورها بأهميته . وعلى حين شعرت كارمن بوجوب إحساسها بالامتنان إزاء أى مساعدة إضافية يقدمها لها فرانك في المنزل ، كان من العسير على نانسي شعورها بذلك الإحساس تجاه إيفان ، وهي ترى وجوب قيامه بنحو 50٪ من أعمال الوردية الثانية ، وهو مالم يحدث على الإطلاق .

إن كارمن سيدة عاملة في التاسعة والعشرين من عمرها ، ذات شعر أسود جميل، دخلت مجال الرعاية اليومية الشاقة . وهي تتحدث إلى بصوت مفعم بالصوية وتعبيرات يديها لتجعلني أفهم أنها لاتعمل لرغبتها في العمل - وهذا مبعث افتخارها - ولكنها كما شرحت : « إن السبب الوحيد وراء اشتغالي هو الازدياد المستمر في فاتورة البقالة . فأننا لا نعمل لأطور نفسى أو لاكتشاف شخصيتى أبداً ! » فهي ليست ذلك النمط الجديد من النساء اللاتي يبحثن عن نواتهن في مكاتب تقبع في ناطحات السحاب. والساخر في الأمر أنه بالرغم من أن كارمن لم ترد أن تحب عملها ، إلا أنها

وجدت نفسها تحبه بالفعل . وهي تضحك فى سرها بسعادة واضحة وهى تصف كل طفل تعنى به ، على حين أن بعض النساء المحترفات يمانين من الأزمة العكسية . فكما اعترفت لى إحدى الكاتبات المطالبات بحقوق المرأة بنيرة ياشسة : « أنا بالفعل » «أريد» أن أحب عملى ، ولكنى أكرهه» . ولكن المفارقة كانت فى أن كارمن كانت تنتظر إلى « اضطرارها » للعمل على انه نعمة بالرغم من أن هذا لم يكن مفترضاً فيها .

وتشير كارمن إلى أن عملها لايريكيها لكونها « جليسة أطفال » ولكنها تدرک وهى متألّة ضالّة التقدير الذى تحظى به اللائى يقمن بالعناية بالأطفال فى أمريكا . وعندما التقيت بها لأول مرة ، وشرحت لها الدراسة التى أقوم بها كان أول تعليق بادرتنى به : « إنهم لايمتقنون أنك شئى إذا ماكنت جليسة أطفال » فى حين أن هذه النقطة – نقطة تقدير الذات – لم تثر أبداً فى حديثى مع غيرها من النساء ، واللائى يقمن بأعمال الطبقة المتوسطة من الرجال .

أما فرانك فقد حفظ كرامته بتبريره للناس عمل كارمن بأنها « كانت أماً حقيقية فى بيتها » . إن هذا لم يكن وهماً تماماً بقدر ما كان نوعاً من التميويه الخفيف لوصف الموقف . فأحياناً كان يشعر بالرغبة فى تربيد هذه العبارة فى حضور أصحابه . فشخص مثل بيل ، للذي ، رئيس فرانك فى العمل ، استطاع أن يجعل زوجته ربة منزل فقط ، وهو يؤكد مراراً وتكراراً على صواب ما فعل بنوع من الثقة الحاسمة والقاطعة . وبحكم عمل فرانك مع بيل كانت مناقشة موضوع ارتفاع الأجور مقترناً بالحديث عن زوجتيهما غالبية الوقت . وقد علق فرانك على هذا الحديث قائلاً : « كنا نتحدث عن الاحتياج لنقود إضافية ، وأخبرته عن العمل الذى تقوم به كارمن ، وقلت له : « أتدرى شيئاً . أن لك منزلاً ، وزوجتك يمكنها أن تقوم بعمل كالأذى تقوم به كارمن . إنه ليس سيئاً للغاية » فكان رد بيل : « لا ! لا ! لا ! لا أريد لاحد أن يقول إنها تعتنى بالأطفال.» فهو يشعر بأنه يعيش بالطريقة التى يجب أن يعيشها معظم الناس – الزوج

يعمل والزوجة تمكث في البيت » . إن فرانك يثق بأن بيل عارض فكرة عمل زوجته ؛ ليس لأنه مهين جداً بالنسبة لها ، ولكن لأنه مهين جداً بالنسبة له ، إذ إنه سيسلبه الترف الذي يحفظه من زوجته المتفرغة للبيت طوال الوقت ، ويميزه عن أحد عماله . وعندما سألت فرانك عن شعوره تجاه ملاحظة بيل أجاب : « شعرت بالتحديد أنه أحط من قدرى » .

وبينما كانت كارمن تعتني بتربية ابنتها داليا ، Delia ، كانت في نفس الوقت تتقاضى 5,000 دولار في العام نظير رعايتها لأربعة من الأطفال ، يبلغون الثانية من عمرهم لجاراتها العاملات . إنها واحدة من عديدات ، ممن ينتمين إلى « الطبقة الدنيا » وتشمل جليسات الأطفال والشفالات واللائي يعملن في الخدمات المنزلية ومرافقي كبار السن .. وكل هؤلاء يتقاضين أجراً زهيداً مقابل أعمال كانت في الماضي من صميم عمل المرأة داخل البيت . والمفارقة.. إن كارمن كانت تطمح إلى أن تعيش ذلك النور المتقهقر ، ألا وهو نور ربة البيت وهي في الوقت ذاته أيضاً فخورة بعملها « في المنزل . إن فرانك لم ينكر أبداً على كارمن كسبها دخلها من العمل بالمنزل ، ولكن قوله : « إن كارمن موجودة بالبيت » ساعده على أن يحتفظ لنفسه بصورة الممول وسيد البيت ، تلك الصورة التي من الصعب استمرارها هذه الأيام .

إن كارمن « امرأة تقليدية صميمة » ، و « قد كانت إحدى السيدات في سياق دراستي تلك متشوقة جداً لأن تكون زوجة تقليدية ، لدرجة أنها حاولت أن تكون « حاملاً » بالصدفة حتى لا تواصل دراستها الجامعية وتتزوج وتلتزم بكلمة « الطاعة » الزوج ، حتى عندما خرجت إلى العمل كان ذلك استجابة . ولكن حتى تقليدية تلك المرأة كانت أقل توقداً من مثيلتها في كارمن » .

إن كارمن كانت ترمق بعين الإعجاب والتقدير نانسي ريجان ، Nancy Regan ، على حين كانت تنتظر بازدياد إلى جلوريا ستينيم ، Gloria Steinem ، وحتى بالرغم

من شعور كارمن الداخلى بأنها امرأة عاملة لاتينية الأصل ، كاثوليكية تتقاضى أجراً زهيداً ، وتمارس عملاً ليس به مجال للترقى ، إلا أنها كانت مقتنعة إلى حد بعيد برغبتها فى المكوث بالمنزل والخضوع لزوجها . إن النساء اللاتي فى وضعها غالباً ما يطمحن إلى أعمال تستغرق ساعات أقل وتتسم بالمستوى الأفضل ، ولكن معظم هؤلاء العاملات « يرين » مع هذا أن يعملن . ولنا من منطلق هذا أن نعتبر نحو 10٪ من نساء تلك الدراسة « تقليديات » بمعنى عدم رغبتهن فى الاستمرار فى العمل ، وأنا أشك فى أن النسبة أكبر من ذلك على نطاق الشعب الأمريكى كله . إن ما طالب وراق لكارمن من سمات المرأة التقليدية هو « تبعيتها » لزوجها . وكما ذكرت لى كارمن بانفعال : « أنا لأريد أن أكون نداءً لفراخك ، ولا أريد أن أكون نداءً فى العمل . أنا أريد فقط أن أكون أنثى لها اهتماماتها ، ولا أريد منافسة الرجال » ! .

وتستطرد قائلة : « أنا أريد من فرائك أن يعرف أكثر منى ، ولا أريد لأبنائى أن يشبوا وهم يعتقدون أنى أعرف كل شىء وأن أباهم مجرد صورة . وأنا لفخورة بأن معرفة فرائك تفوقنى ، ربما هذا خطأ ولكنى أتية بذلك » .

إن كارمن لم تستكمل تعليمها الجامعى ، ومارست بعض الأعمال الكتابية ، ولكن لم يحظ بارتياحها سوى قيامها بالعناية بالأطفال . وهى تعتبر عدم استكمال تعليمها « فضيلة » جعلت منها أقل معرفة من فرائك « الذى يعرف أكثر » بالرغم من أنه هو الآخر أنهى تعليمه بالحصول على دبلوم المدارس الثانوية . كما كانت كارمن تطبق نفس المبدأ فى الفرائش بقولها : « لأريد أن أكون نداءً له فى الفرائش ، بل أريده أن يمتلكنى ويسيطر علىّ ولا أريد أن أسيطر أنا عليه » .

إن كارمن تعتقد أن النساء المسيطرات يقتربن إنما مبنياً كالكثرة وتوجيه الشائتم للأطفال ، وهى تعتبر أن إحدى الطرق المحفوفة بالمخاطر التى تسلكها المرأة المسيطرة هو « العمل الناجح » . ثم زمت شفتيها امتعاضاً وهى تقول : « إن أخت

زوجي حصلت على درجة الدكتوراه في الطب البيطري وترأس عدداً من الناس، ولكنها لم تتزوج حتى الآن » .

إن كارمن تكره النساء الطموحات لحد ما لشعورها بأنهن يدفعن بنوعيتها من النساء خارج دائرة الضوء ، كما انها تمقت ارتفاع الأسعار الذي أجبر كثيرات على العمل ، وأسوأ ما في الموضوع هذا ظهور عديدات على شاشة التلفاز بصورة تسلب ربات البيوت فتنتهن في عيون أزواجهن . إن نوعية النساء اللاتي على شاكلة كارمن تصور اليوم كسيدات بدينات ، مكتئبات ومنعزلات وهن بذلك خاسرات ، ولذلك ترى كارمن أن ربات البيوت أصبحن عملة نادرة عرضة للانقراض. فالسيدات الطموحات للعمل أصبحن الغالبية ، ولذلك فإن كارمن تنتظر إلى الحركة النسائية كبدة ابتدعتها الطبقة العليا ، وهي تبرر هذا بقولها : « إنكم تقولون إن بيتي فورد، Betty Ford، تساهم في تحرير المرأة . أحقاً هذا ؟ ولكن هل قامت أبداً بمسح البلاط ؟ انظروا جيداً إلى أظافرهم الجميلة ووجها المشبود بلا تجاعيد وشعرها المصفف بعناية بينما أظافري مكسرة وشعري أشعث » . فعندما أنظر إليها أشعر أن من حقها أن تتحدث عن حقوق المرأة ومساواتها للرجل .. فهي لاتعرف شيئاً عن واقع المرأة . فبدلاً من قيام امرأة مثل جلوريا ستينيم بالاستعراض هنا وهناك ، لماذا لاتشاهد مسلسلات التليفزيون التي تظهر الواقع كما هو . عليها أن تخلع نظارتها الوردية لترى الحياة على حقيقتها » .

وبناء على وجهات النظر السابقة لكارمن ، تبدو لأول وهلة أنها بطبعها شخصية اعتمادية ، وهذا ما تفتقده كارمن فعلاً ويمثل جزءاً من مفهومها عن النوع ، وما قامت بتطبيقه وسارت عليه بالفعل . وربما يعود ذلك لخوف « كارمن » من أنه في غياب هذا النوع من القيد الثقافي عليها المتمثل في صورتها كإنسانة تحتاج دائماً لرعاية الرجل فقد يؤدي بها الأمر إلى السيطرة على « فرانك » (وهو ما لاتريده أبداً) . « وكارمن » هنا تذكرني بإحدى طالباتي التي كانت دائمة الحديث في الفصل ، وظلت تطاردني بعد

المحاضرات وفى الساعات المكتبية ، محاولة إقناعى بأن أرفع تقديرها فى الامتحان من جيد جداً إلى امتياز . ولكن عند سؤالها عن نوعية العلاقة التى تأمل ان تحققها مع صديقها أجابت بصوت أنشوى ناعم : « أتمنى أن يحتوينى فى قبضة يده » .

إلا أن هناك سبباً آخر ساهم فى تمسك كارمن بمفهومها عن النوع وهو سبب اقتصادى . وقد عبرت كارمن فى حلق وسخط عن هذا قائلة : « لم أكن مهياة للخروج إلى العمل . حقيقى كنت أعرف كيفية الكتابة على الآلة الكاتبة ، ولكنى لم أتقنها لدرجة كتابة خمسين كلمة فى الدقيقة . إن والدى منحنى تعليمياً جيداً ولكنى لم أستفد منه . فماذا عساني أن أفعل ؟ هل أمسح البلاط ؟ » لم يكن بمقدور كارمن أن تعزز نفسها بمفردها بون السقوط فى هاوية الفقر ، لذلك كان من الأفضل لها ان تعزز نفسها من خلال الزواج . وإذا ما كانت رغبة زوجها فى أن تعمل .. فلتقلع حيث إن العمل أصبح قاعدة لتلك الأيام . ومن المثير للدهشة أننى وجدت سيدات أخريات متعلعات تعليمياً مالياً فى سياق هذا البحث وقعن فى أحبولة الأعمال الزهيدة الأجر ، ولكنهن كن يطمحن إلى تقلد وظائف مناسبة ، وأزواج لايسيطرون عليهن وفى الوقت نفسه يشاركونهن العمل داخل البيت . وعلى ذلك فإننا لانستطيع دائماً أن نستنتج مفهوم المرأة عن النوع من مدى توفر - أو عدم توفر - فرص العمل لديها .

إن هناك أيضاً دافعاً داخلياً بدا أيضاً فى الاعتبار ألا وهو : التشابه بين نانسى هولت، وكارمن ديلاكورت حيث رغبة كل منهما لتجنب مصير أمها . فإذا ما كانت نانسى تحمست للحركة النسائية كرد فعل لتقليل أمها من شأن نفسها كربة بيت ، فإن كارمن أصبحت « تقليدية » كرد فعل لحياة أمها الصعبة « كامرأة مستقلة » تمثل نموذجاً للمرأة القابرة على صنع مستقبلها بيديها ، ولكن كارمن كانت تنظر إليها كمثال خطير . فوالدة كارمن كانت سيدة شجاعة موهوبة ، تزوجت فى سن الثامنة عشر ، وحملت فى سن العشرين ، وتم طلاقها وهى فى الثانية والعشرين ، وكان هذا الزواج

كما وصفته لها أمها بعد ذلك « كارتة » ، ولم يرسل لها والدها أبداً أى تقود ، بل المرة الأولى التي دعاها ليراهها فيها خلال 30 سنة كانت يوم وفاته بالسرمطان ليطلب صفحها . ووصفت كارمن موقف والقتها بتقمص وجدانى : « إن المرأة عندما يتم طلاقها فى هذا المجتمع أو تترمل .. عليها أن تعتزل الناس فهى تقضى بقية عمرها كراهبة ليس من حقها الزواج مرة أخرى أو الخروج مع الرجال » . وقد تولى جد كارمن رعايته ابنته ، ثم غامرت بعد ذلك بالرحيل إلى الولايات المتحدة مصطحبة كارمن معها وتدرجت فى الوظائف حتى وصلت إلى مركز رئيسة حسابات فى إحدى شركات التأمين ، وكانت تعيش كارمن مع أمها فى إحدى الشقق الصغيرة ، وتقطن فيها امرأتان مطلقتان أيضاً ومعهما أولادهما . وظل الحال كذلك حتى تزوجت أمها من نجار موييليا سكير ، وكانت كارمن فى السادسة عشر من عمرها .

ثم انبهرت كارمن تقول بوضوح : « لم أرد أبداً حياة أمى . أبداً ! أبداً ! ولاأتصور أن أكون مثلها بلا عائل أوسند ».

ولو كانت امرأة أخرى مثل « جلوريا ستينيم فى مكان « كارمن » هنا لخرجت من تجربة أمها بعبارة مختلفة تماماً ، وكانت أشارت لهذه المعاناة كمثل حي لما يحدث فى المجتمع ، عندما يعجز عن حماية المرأة وتأمين مستقبلها بعد الطلاق بإرغام مطلقها على الاستمرار فى تقييم الدعم المالى والعاطفى لأطفاله . ولكن كارمن - التى تدرك تماماً موقفها وتنقصها الثقة الكافية بنفسها - استخلصت عنلة مختلفة تماماً من قصة أمها ، فلو أن أمها كانت قد خضعت أكثر لزوجها (والد كارمن) وأخفت نكائها وراجعت خطواتها الأولى .. ربما ظل والدها معها . وبناء عليه ترى كارمن الحياة من خلال تلك المعادلة : « إنه عالم بارد للنساء دون زواج ، لذلك على المرأة أن تتزوج ، وإذا ما أرادت النجاح لزواجها .. فعليها أن تبعد عن السيطرة ، ولتجنب السيطرة .. عليها أن تشعر بأنها تابع وتتسم بالوداعة والرقة وتخفف من الإفراط فى إظهار المعرفة.

ولذلك فهي كانت تقنع نفسها بأن فرانك سيظل دائماً إلى جانبها ، لو أنها نجحت في أن تشعر أو على الأقل تبدو بهذه الصورة ؛ فهي تعتقد أن المرأة بطبيعتها قد لا تقبل ذكاءً أو قوة عن الرجل ، ولكن من واجبها أن تخفي هذا الذكاء وهذه القوة لتظهر في الصورة التقليدية للمرأة التابعة أو « زهرة البنفسج الذابلة » فهذه التبعية من وجهة نظر كارمن هي درعها الواقى ضد ما عانته أمها .

ومن هذا المفهوم عن النوع الذى تؤمن به « كارمن » ينبع عديد من الأفكار، إحداهما تتعلق بعلاقتها مع « فرانك » والآخرى تتعلق بالوردية الثانية ، فهي تؤمن بأن المرأة يجب أن تكون لطيفة وجميلة وهادئة ينخفض صوتها عند الصديث ، ولكننا فى الحقيقة نجد لدى كارمن « الشخصية الخطأ » المتعارضة مع ماتؤمن به، فهي معظم الوقت عالية الصوت ، محمرة الوجنتين من الانفعال ، مشغولة ونشيطة ، وفى مناقشتها مع فرانك يسمع جيرانها الذين يقطنون فى الطابق الأسفل صوتها ، وهو يعلو بنبرة خطابية تلوح بشيء من التهديد ثم ينخفض رويداً رويداً ، وهى تستطرد فى شرح متواصل لشيء ما . ثم يسمعون صوت فرانك منخفضاً ، معتدلاً ومسترضياً . وفى السورير ماركت .. نجد فرانك يتبع بأب القواعد الإرشادية غير المعلنة عن المرور بداخله على حين أن كارمن تضرب بها عرض الحائط. وهى أحياناً تبدأ الهجوم فى مشاجراتهم العائلية . فعندما عَنف والد « فرانك » ابنه لتفريطه فى وظيفة وأعدة فى أحد البنوك فإن « كارمن » دفعت « فرانك » للدفاع عن نفسه فى مواجهة أبيه . ولكنها دائماً تؤنب نفسها بعد كل موقف من هذا النوع .

كما أن كارمن كانت فى مستقبل شبابها على وشك الزواج بأحد الرجال إلا انه تركها عندما شعر بشخصيتها المسيطرة ولذلك فإن أمها كانت دائماً تحذرها « تذكرى وليميام وتجربتك معه » .

وعندما تزوج فرانك بكارمن عاشا معاً حياة يسودها الانسجام طيلة الثلاث

سنوات الأولى إلى أن جاء يوم اشتكى فيه فرانك من أن كارمن قررت شراء كرسي (وهذا قرار يمكن تأجيله) قبل دفع الإيجار (الذي لا يمكن تأجيله)، وقد شعرت «كارمن» يومها وكأن فرانك يريد أن يقول: «نظراً لمساهمتي ببخل أكبر في أعباء المنزل، فعلى وحدي اتخاذ معظم القرارات». وهنا ردت عليه قائلة: «ماذا؟ انتظر قليلاً. ماذا؟ أقلت ببخل أكبر. انس هذا! إن سعيك للحصول على مال أكثر لا يعنى أى شيء فأتنا لازلت أعمل. ألا تعتقد هذا حقاً؟ فابتسم قائلاً: «حسناً. إن هذا ليس كذلك حقاً».

وإجمالاً.. فإن فرانك يعتقد أن القشرة الثمينة الخارجية لخضوع كارمن له ستقوم بدورها في بث التفاهم بينهما، فجراتها في بعض الأحيان ليست بالامر الخطير ولا تثير التهديد لديه. فتحقيق التوافق بين شخصية كارمن وأفكارها لم يكن مشكلته، بل مشكلتها هي.

استخدام جانب واحد من التقليدية للتغلب على الجانب الآخر

أرادت كارمن أن تكون خاضعة وكان هذا جانباً من تقليديتها، كما أرادت أن يسعى فرانك للحصول على دخل الأسرة بينما تعنى هي بشئون البيت، وكان هذا هو الجانب الثاني. وعندما سألته عما ستفعله إذا كان لديها مليون دولار، ضحكت وبدأت تسرد قطع الأثاث التي ستقتنيها والشقة المتسعة التي ستشتريها لو ألتها. ثم أخذت تشرح بتمهل كيف أن المال لا يؤثر على الفصل بين عالمي الرجل والمرأة، بل سيتيح الاستمتاع بالحياة. وعندما سألته هل سيمكث فرانك بالمنزل إذا ما حصلوا على مليون دولار أجابت «بالقطع لا! فالأولاد إن يحترمونه وسيكره نفسه، وبعد فترة سيكرهني أنا الأخرى، فلو أتنى في أحد الأيام لم أرغب في أداء الأعمال المنزلية فقد

أطلب منه القيام بها . فعلى الأقل يجب عليه أن يمارس لعبة الجولف ساعتين ، وأن يقل شيئاً ما خارج المنزل .

والسؤال الذى أطرحه الآن : كيف استطاعت كارمن أن تتجز كل مايتطلبه العمل فى الوردية الثانية ؟ فبعد إنجاب كارمن لابنتها بتسعة أشهر، بدأت تعنى بالأطفال الآخرين فى منزلها مرة ثانية . وبالرغم من أفكارها عن دور المرأة داخل البيت ومسئولياتها الأساسية تجاهه ، إلا أن احتياجاتها لم تختلف عن نفس احتياجات الأمهات العاملات : حيث تآقت إلى مساعدة فرانك لها فى البيت ، ولكن هذه الحاجة أثارت مشاعر متناقضة قوية لديها.

إنها من ناحية ما كانت بالفعل تحتاج المساعدة فى المنزل مثلها مثل أى أم عاملة أخرى، ولكنها من ناحية أخرى ترى المنزل « كحلبة سباق » تخصها وحدها ، وهى لاتهتم كثيراً بمشاركة فرانك لها فى الوردية الثانية ، فمساعدته لها ربما تكون شيئاً لطيفاً ، ولكنها ليست بالقضية المهمة التى تستحق كل هذا الاهتمام من المؤمنات بالحركة النسائية . كما أنها تشعر أنها لو طلبت من « فرانك » أن يساعدها فى المطبخ فقد يكون هذا نوع من السيطرة . فهى على العكس من ذلك تماماً كلما غاب «فرانك» عن المطبخ ، زادت سمادتها وزهوها بنفسها . وحتى عندما تحدثت معى عن تقسيم العمل مع زوجها فكأنها كانت تخجل من اعترافها بالعون الذى يقدمه « فرانك » ، فهى ترى فى هذا العون نوعاً من التقصير من جانبها . وهى بذلك تختلف كل الاختلاف عن المرأة المساواتية التى تفخر بمساعدة زوجها له ، فكارمن تؤمن بمخاطرة المساواة بين الجنسين، وتعتبرها قفزة متوحشة نحو المنافسة « تستتبعها قفزة طويلة أخرى نحو التناز ثم الطلاق .

إذاً السؤال هو كيف تتمكن كارمن من الجمع بين المتناقضين، وهما : رغبتها فى إبعاد فرانك عن المطبخ واحتياجها فى الوقت نفسه لوجوده فيه ؟ فبأنىء ذى بدء

نراها تحتفظ بشخصيتها الخاضعة المستسلمة بكاملها بالاعتراف المستمر بأن فرانك هو « سيد البيت » ولكنها حلت مشكلتها باستعارة عادة المرأة في الماضي وتوظيفها لاستخدام جديد ، وهى : الظهور بأنها تحتاج إلى المساعدة ، وهو ضرب من ضرب النكاء ، مكنها من البقاء كزوجة مزعنة على الباب الامامى ، بينما جعلت فرانك يدخل المطبخ من الباب الخلفى ، وربما كان الثمن الوحيد لتلك السياسة هو فكرة الآخرين عن مدى كفايتها ، ولكن هذه لم تكن المشكلة . لقد كانت مسرورة بظهورها كإنسانة ضعيفة ، ولم تطلب من فرانك قط مساعدتها بصورة مباشرة ، لذلك فعندما بدأ يساعدها فى عمل ما ، لم يكن هذا من منطلق أن هذا دوره ، ولكن بسبب عدم استطاعة كارمن القيام به . وبتلك الطريقة حصدت كارمن كثيراً من مساعدة فرانك : فإذا ماكان فرانك يطهو الأرز عقب عودته من العمل ، فهذا لايرجع إلى رغبته فى ذلك، وإنما لأنه يستطيع طهيه بصورة أفضل من كارمن. وعندما يقوم بدفع الفواتير أيضاً فهذا مرجعه إلى خطأ ارتكبته كارمن ، عندما كانت تقوم بهذا العمل من قبل . كذلك يقوم فرانك بحياكة الملابس (بعد امتناع حماته عن الحياكة لهم) لأن كارمن لاتستطيع القيام بذلك أيضاً . وفرانك أيضاً هو الذى يقوم بقيادة السيارة خلال جولات الشراء ، وذلك لعدم مقدرة كارمن على القيادة ، وهكذا نرى أن باستجابة فرانك لنقص كفاءة كارمن فى ناحية تلو الأخرى أصبح يقوم بنصف مهام الوردية الثانية تقريباً .

وطبقاً لما يقولان تؤدى كارمن « تقريباً كل شئ » من عمل المنزل ورعاية الأطفال ، وأن فرانك « يساعدها فقط » ، وهذا صحيح من منظور أن كارمن مازالت مسئولة عن ذلك فى « عالم النساء » ، ولكنه ليس بصحيح أنها تؤدى « تقريباً كل شئ». إن خرافة «ضعف كارمن وحاجتها للعون » حفظت لفرانك كبرياء الرجل القديم: فهو يستطيع الآن دخول المطبخ كعمل من أعمال الفروسية « لمساعدة امرأة » كما حفظت لكارمن « كبرياء المرأة » القديم فى التماسها مساعدة زوجها لها ، نون الإقلال من شأنها عن أى امرأة أخرى . وكانت تلك الطريقة مفيدة لكل من فرانك وكارمن ،

وإن كانت لتلائم مع كل الرجال التقليديين وربما تكون مرعبة للرجال المساواتين .

سياسة عدم الكفاءة

إن سياسة عدم الكفاءة هي إحدى الطرق لدفع الرجال التقليديين إلى المشاركة في أعمال الوردية الثانية ، والمرض إحدى هذه الطرق أيضاً ، فكارمن كانت تعاني من التهاب المفاصل الذي كان يهاجمها من آن لآخر ، ويمنعها من حمل الأشياء الثقيلة ، ولكن لم يكن واضحاً إذا ما كانت تستخدم «المرض» مثل استخدامها « الحاجة للمساعدة » . ولكن الغرابة أن نساء أخريات تقليديات تحدثن إليهن ، كن يصبن بالمرض أكثر من قريناتهن المساواتيات ومن عندما يصبن بالمرض فهن دائماً يتبعن نفس السياسة ؛ إذ تصر الواحدة منهن أن أعباء المنزل مسئوليتها هي ، وتظل تعمل ببطولة حتى تسقط من كثرة الإرهاق . وفي هذه الحالة لاتتوقف الواحدة منهن عن العمل ، ولكن يوقفها المرض ، سواء أكان هذا المرض التهاباً رئوياً أم صداعاً أم ألماً بالظهر أم التهاب المفاصل . وهنا فإن الأزواج « يمدون يد المساعدة لأزواجاتهم » في هذه الأحوال الطارئة ، وعندما يتم الشفاء ، تعود الزوجات مرة أخرى إلى معاناة تحمل العبء المضاعف ليسقطن مرة أخرى صريعات المرض . إن الإصابة بالمرض تشترك مع «سياسة عدم الكفاءة» في أن كليهما طريقتان للحصول من خلال سياسة غير مباشرة (لإعادة التفاوض بشأن الأنوار) على ما تحصل عليه الأخريات المناديات بالمساواة من خلال سياسة مباشرة - وهو عمل الرجل في الوردية الثانية . إن 11٪ من نساء هذه الدراسة اللاتي وصفن أنفسهن بأنهن تقليديات ، أشرن جميعاً إلى إصابتهن بالمرض أكثر غالباً من أزواجهن ومن النساء الأخريات .

ومثل عديد من الأزواج التقليديين يعتبر آل « ديلاكورت » خليطاً غريباً من القديم والحديث . ففرانك وكارمن يفكران ويتحدثان ويشعران بطرق قديمة ، ولكن عليهما أن يعيشا مع الحقائق العنيدة للحياة الاقتصادية الحديثة ، فهما يتطلعان لتحقيق نمط

الحياة الذي يحكم فيه الرجل و، لكنهما اضطررا لقبول نمطاً أكثر ديمقراطية . ففرانك أراد أن يكون من هؤلاء الرجال الذين لاحتياج زوجاتهم للعمل ، ولكنه فى واقع الأمر كان يحتاج لمرتبها . وأردت كارمن أن ترى شئون البيت وحدها ، ولكنها فى الحقيقة احتاجت إلى مساعدة فرانك . وبالرغم من اعتقاد فرانك أن لكل من الرجل والمرأة مجاله ، وأن المطبخ من مسئولية كارمن ، إلا أنه غالباً ما كان يجد نفسه بجانبها يلتقط الملعقات من على الأرفف فى السوبر ماركت ، أو يقوم بالحسابات فى المنزل ليقف على مدى الصراع بين خليهما المتواضع والارتفاع المستمر فى الاسعار . كذلك أرادت كارمن أن تجرد عملها من أى مفزى عدا المنفعة المالية ، إلا أنها فى الحقيقة أحبت عملها الذى منحها القوة التى استخدمتها للمفارقة «لتمنح» فرانك سيطرته ، و « لتوظفها » فى خضوعها له ، ولكن طالما أنها احتاجا لمرتب كارمن ، فلا بد أن قوتها المثيرة للمتعاب ستهدم المفاهيم التقليدية للأثوية والرجولة لديهما .

لقد اتبعت كارمن سياسة الخضوع كجزء من استراتيجيتها التقليدية عن طريق التشكك فى المثل الثقافية لتأكيد المرأة لذاتها ، وتقيد ميلها للسيطرة على عالمها كامرأة ، وبتذكير نفسها دائماً بتجربتها مع ويليام ، ووضع فرانك فى مكانة عالية ، وبهذا تخلت عن أى تحقيق لذاتها خارج المنزل على حين ضخمت مشاعر الاعتمادية لديها ، وهذا كله يشكل الخطوات النفسية التى جعلت روحها تسير بتوافق مع استراتيجيتها .

إن التقليدية لم تلائم الحقيقة الخارجية والداخلية لحياتهما ، فأما الحقيقة الخارجية .. فإنها تتمثل فى احتياج فرانك إلى مرتب كارمن واحتياجها هى الأخرى إلى مساعدة فرانك فى أعمال المنزل وتربية الأبناء. وأما الحقيقة الداخلية فتتمثل فى أن فرانك لم يكن فى واقع الأمر مسيطراً ، وإنما كان بالأحرى « سلبياً جداً » وأن كارمن لم تكن خاضعة ولكنها كانت بالأحرى « حازمة جداً » . وأما ما حوى كلا المتناقضين

هو الوهم الأسرى بأن « فرائك يقوم بالقليل داخل المنزل » .

وقد اقتسم آل ديلاكورت بعض السمات المشتركة مع آل هولتز ؛ ففي الحالتين اتفق الزوجان في رؤيتهما لكيفية تقاسمهما للعمل في المنزل ، وفي الحالتين كانت هذه الرؤية مجرد وهم . فبينما اعتقد آل هولتز أن نظام « الطابق العلوى والطابق السفلى » يعتبر تقسيماً متساوياً للعمل بينهما فإن آل ديلاكورت يعتبرون تقسيمهما غير متساو. فالزوجان في كلا الفريقين اعتقدا ما أرادا أن يعتقداه ، وإن تصادم مع بعض الحقيقة في حياتهما، مما خلق توتراً كان مختلفاً أسفل السطح . فبالنسبة لهولتز كان التوتر بين المفهوم المساواتى لناسى والمفهوم التقليدى لإيفان . وبالنسبة للديلاكورتس كان التوتر قائماً بين تقليدية الزوجين المشتركة وحقيقة بخلهما وشخصيتهما .

وعموماً .. فإن الزوج التقليدى الذى أراد لزوجته المكوث فى البيت يمنح زوجته مساعدة أكثر قليلاً من ذلك الزوج التقليدى الذى يؤيد فكرة عمل زوجته ، ولكنه يصر على أن العناية بالمنزل من اختصاصها، أما الأزواج المؤمنون بالمساواة بقوة ، فهم فعلياً يشاركون زوجاتهم فى أعمال المنزل .

وهكذا يمكننا القول إن مفهوم النوع فى حد ذاته لا يفهم منه كثير عن مدى العون الذى يقدمه الزوج لزوجته العاملة . فبوجه عام .. نجد ان الزوج التقليدى (الذى يتمنى أن تبقى زوجته فى المنزل) عادة مايقوم بالمساعدة أكثر من الزوج التقليدى الذى يؤيد فكرة عمل زوجته ، ولكنه مازال يشعر أن عليها أيضاً أن ترعى شئون المنزل. وأكثر الرجال مشاركة فى أعمال المنزل هم أكثرهم إيماناً بالمساواة .

إن التفاعل بين مفاهيم النوع لدى الزوجين ، والحقائق الاقتصادية لحياتهما والاستراتيجيات التى يطبقانها بوعى منها أم لا لتحقيق التوافق بين هذا كله ، ليخبرنا بالكثير عن مدى المساعدة التى يقدمها الزوج لزوجته العاملة بالمنزل . لقد كانت كارمن

مدافعة عن التقاليد ، واجهت الصراع بين تقليديتها واحتياجها لمساعدة فرانك وجذبه لمجالها بالمنزل . وعن طريق تظاهرها بالضعف والحاجة للعون .. استطاعت أن تظل امرأة تقليدية ، وتحقق في نفس الوقت نتيجة غير تقليدية وهي مساعدة الزوج . على حين بدت نانسي كامرأة مساواتية حصلت على نتيجة تقليدية، وهي رفض زوجها لمساعدتها ، كما ظهر إيفان بعظم من تعوزه المساعدة .

إن « فرانك » يختلف تماماً عن « إيفان » في أنه لم يحاول الفصل بين مفهوم « العدل » وبين مشاركة زوجته في أعمال الوردية الثانية ، فهو لم يحاول أن يكون « عادلاً » بمفهوم نانسي . ولم يحاول أن يتخلص من هذه المسئولية بأن « يتظاهر » بالمشاركة ، كما يفعل بعض الرجال الذين يلزمون أنفسهم بالمشاركة التامة في أعمال المنزل . ولم يلجأ للإدعاء بأنه مشغول تماماً بعمله ، أو يتعرض لضغط شديد ، فدون أي مظاهر أو دعاية كان يقوم بتصبيه من العمل ببساطة . وكانت سياسة نانسي تهدف إلى السعي لتغيير الأنوار ، وعندما فشلت في ذلك لجأت إلى اختصار ساعات عملها ، ولكن دون وعي منها ، جعلت حياتها صعبة مع إيفان لرفضه المشاركة ، وظهر هذا في إهمالها للناحية الجنسية واستغراقها التام مع جوى وكان هذا بمثابة تذكرة لإيفان عن الثمن العاطفي ، الذي عليه أن يدفعه من جراء رفضه لمساعدتها .

إن تجربة نانسي تخبرنا كيف أن المرأة تحاول أن تطرح سياستها الفاشلة وراء ظهرها دون أن يؤثر ذلك عليها . أما كارمن فلم تكن لديها هذ التجربة ، ولكن كلتا القصتين توضحان كيف أن خبراتنا بالحياة تصبح مفهوم الأثوة والرجولة لدى البعض منا بصيغة معينة . كما تظهر هاتان القصتان أيضاً طرق المحافظة على المظهر الخارجي لهوية النوع ، الذي يتعرض جوهره للخطر بفعل أشياء على غرار مقاومة الزوج أو الزوجة أو حدود ميزانية الأسرة .

وكما أنه من الطبيعي والعادي الآن أن نرى الضغوط الاقتصادية تدفع بقوة

بعض السيدات - اللاتي يرفضن العمل ويجعلن بيوتهن في بؤرة اهتمامهن - إلى قبول أعمال منخفضة الدخل ، يصبح من العادي أكثر أن تجد أزواجاً وزوجات على شاكلة الديلاكورتس ، يلجأون إلى عقد مصالحة بين معتقداتهم التقليدية والحياة العصرية ، ونجد الواحد منهم يحمّد الله على وظيفة زوجته ، كما فعل فرانك في مواجهة حظه العاثر ، عندما اختلف مع رئيسه في العمل وفقد وظيفته .

رقم (١٥٥)

مفهوم الرجولة وتقديم الشكر :

بيتر ويناتانا جاوا

مفهوم الرجولة وتقديم الشكر : بيتر ونيينا تاناغاوا

عند لقائي مع « بيتر تاناغاوا » ، Peter Tanagawa ، وهو رجل داكن الشعر في الثالثة والثلاثين من عمره ، ذو عيني عسليتين لامعتين يشعان حيوية وحماس ، كان يجلس في مكتبه الصغير في أحد محال بيع الكتب . وفي هذا اللقاء أفضى لي بهوء بأمر قد يبدو بسيطاً ، ولكنه في الواقع محوري ؛ إذ قال لي : « إن نينا ، Nina ، زوجتي تطالبني بأن أعاونها أكثر في شؤون الأولاد ، أن أهتم بهما وتعليمهما ونموهما بشكل أكبر . إنها باختصار تريدني أن أصبح « رجل أسرة » ، وأنا هذا الرجل بالفعل ، و لكن بالطبع ليس بنفس درجة زوجتي .»

إن هذه القضية ، قضية التزام « بيتر » بالأسرة ، ليست بالجديدة بالنسبة له . فمنذ بدء علاقته بنينا ، عندما كان يطارحها الغرام وهما يجوبان هنا وهناك بدراجتيهما كثيراً ما كانا يناقشان سوياً مفهوميهما عن « الرجل » و « المرأة » . فقد أرادت « نينا » أن تكرر نفسها أساساً لبيتها ثم بجيء عملها خارج البيت في المنزل الثانية . وهي في هذا تتخذ موقفاً وسطاً بين « كارمن ديلاكورت » (التي كانت تريد أن تمكث بالبيت وأن تدفع بفرائك إلى العمل) وبين « نانسي هولت » (التي كانت تسعى لتحقيق التوازن بينها وبين إيفان بالتساوى في التعاون داخل المنزل وخارجه) .

فعندما التقى « بيتر » و« نينا » لأول مرة انجذب كلاهما لطريقة تفكير الطرف الآخر بخصوص الأنوار المختلفة للرجل والمرأة فى الحياة . وقد اتفقا معاً على أن يأتى عمل « بيتر » فى مبيعات الكتب فى المقام الأول ، قبل أى عمل تبدأ فيه « نينا » فيما بعد - رغم شعورها بأنها ستحب بالطبع أن تعمل . وهكذا فقد كانا طرفين متوافقين تماماً ، يؤمن كلاهما بالأفكار الانتقالية.

وقد حدث مع أسرة التاناجاوا ما حدث مع أسرة الهولتز من تطور التوترات بين الزوجين حول مفهوم النوع لديهما . ومثلما فعلت نانسي، لجأت نينا إلى الضغط على بيتر ليقوم بمزيد داخل البيت ، ومثل ايفان قاوم بيتر. ولكن نظراً لأن نينا بدأت بداية أكثر تقليدية ، كان عليها أن تتشبه بعرض العمل المجزئ الذى لايقام « كسبب » يزج بها إلى العالم الخارجى بصورة أكبر، وفى الوقت ذاته يدفع بيتر إلى عالم البيت. وبالنظر إلى قصة التاناجاوا نجدها - أكثر من الهولتز والديلاكورتس - تظهر كيف أن تقليدية الزوجين جعلت نينا تشعر بأنها محظوظة، ذلك الشعور الذى كان له تأثيره على الوردية الثانية ، وعلى ماحدث لابنتهما ألكسندرا، Alexandra، فى نفس الوقت .

كان « بيتر » قد شب فى مجتمع يابانى مترابط فى « هاواي »، وكان أثيراً لدى والدته ولكنه كان يشعر بشيء من الجفوة مع والده الذى كان يعمل ساعات طويلة ويعود بعدها إلى المنزل منهكاً ومشتمت الذهن . والآن .. بعد أن أصبح « بيتر » نفسه أباً لطفلتين فى الخامسة والثالثة (ألكسندرا وديانى، Diane) فهو يجد نفسه أكثر انشغالا بطفليه - وكأنه أم لهما - وأقل اقتناعاً بعمل فى مجال الكتب بشكل ، لايتفق مع مفهومه عن النوع . ولذلك فإنه كان يحتاج لتدخل « نينا » بينه وبين طفليته ، حتى تعود الأمور إلى نصابها الطبيعى .

أما نينا فهي امرأة رائعة ورشيقة ، شقراء ، ذات عينين زرقاوتين ، فى الثالثة والثلاثين من عمرها ، وتنسم بالحياء قليلاً فى تصرفاتها . وعندما قابلتها فى المساء

فى منزلها كانت ترتدى تنورة بيضاء وجاكت ازدان بديوس أحمر أنيق ، فكانت كحورية جميلة فى ستر العمل . وهى تشابه أباه فى أنها واسعة الحيلة وعملية وتحسن تدبير أمور حياتها . أما أمها فقد ظلت طوال حياتها ربة منزل ، ولكنها كانت دائمة التوتر بسبب رفض زوجها المستمر السماح لها بالعمل. وإذلا فقد صمعت « نينا » أن يكون لها عمل « يعطيها نوعاً من الرضا والسعادة » ولكنها تريد أيضاً أن تكون دائماً مركز البيت . ولكن الآن ، دون أن تدري ، وجدت نفسها منجذبة أكثر وأكثر بنجاحها وطموحاتها فى العمل . وهكذا فهى بالتدريج تتخلص من كيانها الأنثوى الذى كانت تتمسك به وهى فى العشرينات، إن كان هذا التمسك حقيقياً .

سياسة پتر :

المساندة العاطفية بدلاً من التورط

اعتقد پتر أن نينا لابد أن ترعى شئون البيت ، وهذا ليس بحكم قدرها كامرأة ، أو لأن الله أراد للرجال أن يسيطروا على النساء ، أو لأن پتر يكسب نقوداً أكثر ، ولكنه اعتقد أن نينا لابد أن تنزع إلى البيت لأنها أكثر اهتماماً وأكثر جدارة . كما أنها اختارت بإرادتها أن تضع وقتها وطاقاتها فيه ، وتتفق معه « نينا » فى هذا . وطبقاً لهذا .. فهى تقوم بنحو 70٪ من العناية بالأطفال و 80٪ من شغل البيت (وقد اتفقا على هذا التقدير) . ولاتتوانى نينا عن أن تمكث فى المنزل ، إذا مرضت إحدى ابنتيها ، وتقوم باسترداد معطف إحداهما إذا نسيته فى منزل صديقتها ، كما أنها تنتظر وصول الأريكة الجديدة لتتسلمها . وبالرغم من أن پتر وصف ابنتيها (كبنات أبيهم) كما أنى شعرت أنه يقوم بكثير من الأعمال فى المنزل ، إلا أنه هو وزوجته أكداً لى أن دوره فى الرعاية اليومية بالطفلتين محدود للغاية .

وعندما كنت فى زيارة لتلك الأسرة فى إحدى الأمسيات اصطحبت نينا ابنتيها إلى الطابق العلوى لكى تأويا إلى فراشهما ، هناك همس پتر إلى قائلاً : « إنهما الآن

تحظيان (بوقت متميز) مع والدتهما . ولم أتبين إذا ماكان في حقيقة الأمر يرمى إلى عدم استطاعته منح طفليّته (وقتاً متميزاً) . ولكن من الواضح أنه كان يرى دوره الأبوي على أنه مساندة لنيّنا : حيث كان يقوم بدور « الأم » بالنسبة لنيّنا والتي بدورها تفمر ابنتيها بأموعتها .

وهذا لايغني أن بيتر كان أباً عاجزاً غير عابىء بابنتيه ، فهو وإن كان بعيداً عنهما بعض الشيء إلا أنه كان مهتما بهما إلى حد كبير ، كما كان يتمتع بحس أكبر نحوهما ، فهو مثلاً سريعاً ما يستشعر الغيرة الحقيقية التي تعترى الكسندرا إذا ماأظهر اهتماما بديانا . وهو غالباً ما يتحدث إلى نيّنا بخصوص تلك الناحية لترعى الاحتياجات المادية والنفسية لابنتيهما وتنظم حياتهما الاجتماعية بعطف وحنان ، فلأن « نيّنا » نفسها قد حرمت من دفء العلاقة الحميمة مع أمها ، فهي شديدة الحرص على أن تكون أمّاً مثالية ، ولذلك فهي ترحب بأي تقدير يبديه « بيتر » لجهودها ، وهو بدوره يقدر أمومتها .

وعندما تحدثت مع بيتر عن نفسه وجدته يتذكر تفاصيل صغيرة كثيرة عن حياة أسرته اليومية ، مختلفاً بذلك عن عديد من الرجال . وعندما كان يصف لي يوماً عادياً في حياته ، بدا لي وكأنه ينظر إلى عمله كمجرد فاصل بين الأوقات المشحونة بالعواطف التي يقضيها مع أسرته . كما كان يستخدم كلمة « نحن » على غرار « نحن نستيقظ في السادسة صباحاً » :

وتكون نيّنا هي البائدة بالاستيقاظ أولاً ، ثم اتبعها عندما تذهب لتأخذ حماماً ، ويكون صوت انفلاق الباب الإشارة لي لأنهض من فراشي . ثم أذهب للطابق الأسفل لأعد القهوة ، وبينما تصل الجرائد فألطف نظرة سريعة على الصفحة الأولى وصفحة الرياضة ، فصفحة الأعمال ، ثم أصنع القهوة وأحضر الجريدة وفنجانى القهوة للطابق العلوى ، حيث تكون نيّنا قد خرجت من الحمام

ففتحسى القهوة سوياً ، ثم تحضر لى نينا ابنتنا الصغرى ديانى فأبدأ فى تغيير ملابسها وأساعدها على قضاء حاجتها . ثم ألبس ألكسندرا ملابس المدرسة ، وهى فى الواقع تحتاج لإظهار الاهتمام بها أكثر من مساعدتها ، وخصوصاً عندما ترانى أهتم بديانى ، وهذا ما أفهمه وأعمل على أساسه.

وعلى النقيض من استقاضته فى الحديث عن أسرته ، نرى حديث بيتر عن يوم من أيام عمله، وقد جاء موجزاً وعابراً : « أصل إلى مقر عملى بين الثامنة والنصف والتاسعة وهناك يبدأ الروتين اليومى ، ويظل كذلك إلى أن أنصرف فى الخامسة أو الخامسة والنصف » (وتو عوبته للمنزل يرتدى الجينز بينما تبقى نينا فى حلة العمل البيضاء) . إن بيتر يصف تفاصيل حياته مع أسرته بتلقائية وحُب وتقدير مثل وقت تناول الوجبات ووقت الحمام ، ويسترجع بالضبط ما تضعه « نينا » فى صندوق الغذاء الخاص بألكسندرا من مأكولات أو مائعه من ملابس لـ « ديانى » .

أما نينا فعندما تصف لى يوماً نمطياً من أيام حياتها ، فإنها تتحدث باختصار عن الصباح حيث تنجز الأعمال الروتينية بحُب وكفاءة ، ولكن تبدأ التفاصيل بعد وصولها إلى مقر عملها ، حيث تتوالى المقابلات والاتصالات التليفونية وتحديد المواعيد، ثم يملأ حديثها ويطول حول الموضوعات المهمة ، التى سيتم طرحها أمام إحدى اللجان الأسبوع القادم ، والمنافسة الحامية بين اثنين من الموظفين . وهكذا نرى أنه بينما نشعر أن بيتر لا يستغرق فى عمله بالقدر الذى كان يوده ، فإن « نينا » تهتمك فى عملها أكثر بكثير مما كانت تعتزم .

إن بيتر يستبصر بوضوح معنى المشاركة فى المنزل ، فهو يستعيد ترتيبات عيد ميلاد ابنته ألكسندرا لبلوغها سن الخامسة ، ويسرد قائمة طويلة من الخطوات التى « لم يقم » بها لهذا الإعداد :

« لم افعل شيئاً للإعداد لهذه الصلة سوى لف بعض الهدايا وتعليق الزينات ونفخ البالونات ونثر النشارة في كل مكان ، وإعداد حوالي 22 ساندويتشاً . ومقابل إنجازي 30٪ مما يجب عمله ، قامت نينا بالـ 70 ٪ الأخرى .. فهي التي قامت بكتابة بطاقات الدعوة ، وطلبت كعكة عيد الميلاد واشترت جميع الهدايا وفكرت فيما يجب أن نعمله ، وفيما يجب أن نعدّه للفداء . لقد قامت « بكل » هذا وحدها ، وأعتقد أنها كانت تحب أن أعاونها بشكل أكبر في هذا . »

وكما هو الوضع في حالة « فرانك ديلاكورت » ، ربما كان مايقوم به « بيتر » هنا لإسعاد أطفاله أكثر مما يشعر أنه يتفق مع صورته لنفسه كرجل البيت .

وقد حدث في إحدى الأمسيات عندما كنت أتناول طعام العشاء معهم ، أن أخذت ديانى تشنّج ثم فجأة تقيأت ، ويتلقائية فورية اندفع بيتر إلى ديانى على حين هرعت نينا إلى المسحة . وأثناء ذلك أخذ بيتر يهدىء من روع ابنته قائلاً : « حسناً ديانى إن معدتك على مايرام . » ويعد مسح الأرض أخذت نينا ثياب ديانى لتفسلها . لقد كانت نينا تقوم بدور « الشغالة » في المنزل - تجمع الملابس المتسخة وتغير لمبات الكهرباء وتعبيء الطعام في أكياس وتستدعى جليسة الأطفال . على حين كان بيتر بمثابة « مربية للأطفال » يفهم ويربح . ومن أجل المصالحة بين مذهبيهما عن النوع والحقيقة الداخلية لشخصيته .. فقد توصلنا إلى نوع آخر من الوهم الأسرى ، وهو أن نينا كانت بطبيعتها أفضل مع الأطفال ، أكثر اهتماماً بهما من « بيتر » .

مسلك نينا المتضارب

لذا نستعرض معاً تاريخ حياة نينا منذ البداية وبالتحديد عام 1973 ، حيث كانت نينا إحدى خمس سيدات في كليتها ، تقدمن للحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال . وكانت قد التحقت بالعمل في شئون العاملين بشركة Telfac وهى

شركة كبيرة تعمل في مجال الكمبيوتر ، وكان العمل ممتعاً وجريئاً في شركة كبيرة ومتسعة النشاط كذلك ، كما ان راتبها كان كافياً ليتيح الفرصة لبيتر ليلتحق بكلية إدارة الأعمال .

قفزت نينا بسرعة مذهلة خلال المناصب الإدارية الواحد تلو الآخر ، حتى أنه في عام 1982 كانت تتلقى راتباً يجعلها على قمة نسبة الـ 1٪ من النساء اللاتي يحصلن عليه على مستوى الدولة كلها. كما كانت تصغر أصغر موظف في مستواها بالشركة بنحو خمس سنوات . بالإضافة إلى ذلك كانت إحدى ثلاث سيدات كن يشغلن مراكز القمة في كل الشركة، مع ملاحظة أن الاثنتين الأخريين لم يكن لنيهما أطفال . وعموماً على مستوى الرجال والنساء على السواء .. نجدها قد حققت نجاحاً يفوق الوصف .

وبعد تكوينها بالشركة خمس سنوات .. أنجبت نينا ابنتها (ألكسندرا) وأخذت سنة أجازة لتمكث مع ابنتها في المنزل . وحينما تقيم نينا هذا الآن تشعر أن قرارها هذا كان صائباً . فقد كانت تجد الفرصة للعناية بابنتها والفناء لها وحياسة ملابسها ، ولكنها كانت أيضاً تشكو من شعورها بالملل لاعتنائها بطفلتها وحدها في المنزل . وشعورها بأنها أصبحت هي أيضاً ممة لزوجها « بيتر » . لذلك كان قرار عودتها للعمل كما قالت: « لأكون زوجة أفضل.. » وعندما استدعاها رئيسها في العمل ليعرض عليها العمل لبعض الوقت هزعت فوراً إليه، بعد أن استلجرت منبرة منزل وجليسة أطفال .

ثم حدث أن أصاب الهبوط سوق مبيعات أجهزة الكمبيوتر ، وزادت أعباؤها كما زادت ساعات عملها . وبعد نوم طفلتها في المساء كانت تعكف على كتابة التقارير وإعداد المذكرات ، والحفاظ على صورتها كمديرة كانت تذهب مبكرة في الصباح ساعة عن بقية موظفيها وتمكث ساعة إضافية بعد انتهاء العمل في المساء . وظلت ساعات عملها تتزايد وهي تتذكر هذا قائلة : « رجعت لأعمل ثلاثة أيام في الأسبوع ، ثم أربعة

أيام ، ولكن العمل كان يزداد بسرعة مذهلة ، وكنت أجزى هنا وهناك حتى أسقط منهكة على سريرى فى المساء ؛ لأدرك أنتى كنت أعمل لسبع عشرة وثمان عشرة ساعة يومياً .

وبعد عامين من ذلك .. ولدت نينا ابنتها الثانية بىانى ، وهذه المرة مكثت بالمنزل ستة شهور ، قبل اتصال رئيسها بها وقطعها لأجازتها لتعود لعملها . وقد وصفت نينا هذه الفترة من حياتها قائلة : « أصبحت الفوضى تضرب فى أنحاء المنزل ؛ فقد ازدادت كميات الملابس المتسخة الآن مع وجود طفلتين ، وكانت الحالة تسوء أكثر عند إعداد طعام العشاء ، وما كان يتخلله من جلبة وضوضاء الصغيرتين .

ثم استأجرت مدبرة منزل أصرت على عدم تنظيف النوافذ والأرضيات ، والانتهاه من عملها فى القامسة والنصف . ولذلك فإن نينا بعد سلسلة طويلة من حصار العمل لها خلال الأسبوع .. تصبح ربة بيت وأماً كاملة أيام السبت . وفى صباح الأحد تغسل شعر ابنتها وتقليم أظفارها ، وتنظف المنزل بينما يلعب بىتر التتس.

وفى شركة الكمبيوتر التى تعمل بها « نينا » ، كان كل أصحاب المناصب العليا مدمنى عمل ، وكان معظمهم غير متزوجين . وفى بادئ الأمر حاولت « نينا » أن تتظاهر بأنها تركز كل جهودها للعمل مثلهم تماماً . ولكن ، فى اللحظة التى بدأت تشعر فيها بعدم قدرتها على التظاهر أكثر من ذلك .. دخل عليها رئيسها فى العمل يزيحها التهنية بمناسبة ترقيتها ، وتزاحم المهنون على مكتبها ، وشعرت نينا بالزهو والسعادة . ولكن عند عودتها إلى منزلها فى المساء .. كان هناك شعور من الإحباط يعترىها بسبب تعليق تزامى إلى مسامعها يوماً ما من أحد زملائها ، وهو يقول : « لأعرف امرأة عاملة استطاعت أن توازن بين أسرتها وعملها ، يجب عليها أن تختار أحدهما » وتذكرت نينا أنها حدثت نفسها آنذاك قائلة : « أجزم أنك مخطئة » أما الآن

فهي غير متأكدة .

إن بيتر يساند نينا بطريقة « الانتقاليين » من الرجال ، فهو يتجاذب معها أطراف الحديث عن مشاكلها في العمل ويخفف عنها ، كما أنه يقلق على صحتها ويساهم بعض الشيء في عمل المنزل ، ولكنه غالباً ما يحتاج لإشارة منها ليفعل ذلك بأن تقول له مثلاً : « هل تريد تنظيف المطبخ أو إعطاء الصغيرتين حمامهما ؟ » وتضيف نينا قائلة : « هذا هو ما يحدث بيننا دائماً ؛ لأنني إن لم أذكره بذلك فهو عادة ما يتناسى ويجلس أمام شاشة التلفزيون أو ينشغل بقراءة الجرائد ، وعادة ما يفضل تنظيف المطبخ وأقوم أنا بحمام البنتين ثم بالقراءة لهما . »

وأخذت نينا تلمح لبيتر احتياجها لمساعدة أكثر منه في المنزل ، وهي تبرز أن « ظروفها » - وليس هي - تتطلب تلك المساعدة . وهي تختلف عن نانسي هوات بأنها لم تنفوه بكلمة « المساواة » ، كما أنها تمسكت بعرض الوظيفة الجديد ، فهي - وإن كانت لاتريد الموافقة - لاتستطيع الرفض .

استمع بيتر لتلميحات نينا ولكن هذه التلميحات بالنسبة له لم تكن أكثر من مؤشرات لمشكلة « نينا » . ولكن بمرور الوقت .. بدأت حالة « نينا » المنهكة تتحدث عنها : فقد ظهرت هالات كثيرة حول عينيها ، وأصبحت نحيفة بصورة تدعو إلى القلق ، كما بدأت تتحرك وتتكلم بفتور . وبالتدريج .. اعترفت نينا لبيتر بأنها كانت تقترب من حافة عاطفية معينة ، وبدلاً من أن يصيبها انهيار عصبي أصيبت بالتهاب رئوي ، ألزمها الفراش لمدة عشرة أيام من الراحة التامة (وهي أول فترة راحة تحصل عليها منذ ولادة ديانى) . وكان مرضها عبر عن لسان حالها : « ساعدني » وكن « أمّاً أيضاً » . ومع أن بيتر كان قلقاً بشأن « نينا » .. إلا أنه اعتبر المشكلة تكمن في الصراع القائم بين عملها وأمومتها .

والحقيقة أن نينا كانت تتغير ، ولكنه كان غير مقتنع بأن أسس أفكار نينا عنه كرجل قد تغيرت . وفى الواقع لم يكن « بيتر » راغباً في التغير ، ولكن بسبب عدم تأكده من رؤية « نينا » لنوره في الحياة ، فهو لم يجرؤ على التمسك بموقفه .

بالإضافة إلى هذا، ظهر مصدر آخر للقلق ، ألا وهو : ارتفاع دخل نينا عن بيتر ، وشعرت بأنها محظوظة لقدرتها على إضافة مال أكثر لخزانة الأسرة ، وقد قالت : « إن راتبى سيتيح لبيتر أن يتعد عن عمله في مجال الكتب ليدرس علم النفس ، وهو أحياناً يتكلم عن رغبته فى أن يصبح طبيباً نفسياً ، وقد ذكرت أنه يستطيع تحقيق هذا فهو بمقدورنا » . إن هذا العرض الذى قدمته « نينا » لبيتر باستعدادها أن تتحمل الأعباء المالية للأسرة لفترة ما حتى يحقق هو طموحاته لهو بمثابة هدية منها له .

وقد قدر بيتر ما تتضمنه هدية نينا إليه ، وسعيها لتحقيق ما يأمل إليه ، كما أن راتبها أتاح لهم السكنى فى منزل جديد ، وشراء سيارة جديدة وإلحاق الكسندرا بمدرسة خاصة، حتى عندما لم يكن قد استقر بعد فى عمله . ولكن بيتر لم يكن مرتاحاً لمرتب نينا ، ولم يشعر بالتأكيد بالامتنان لها ، مثلما كانت ستشعر هى تجاهه، إذا ما انعكس حال مرتبيهما مع بعضهما البعض . ولا يرجع هذا الشعور إلى اعتقاد بيتر أن نينا « تتنافس معه » ، فهو كان يفكر على هذا النحو : « نينا ناجحة ولكنها ليست طموحة ؛ فأننا أكثر طموحاً منها ، كما أن نينا ليست لديها روح المنافسة أيضاً وإن كانت كذلك بقدر ضئيل » - شعر بيتر فى حقيقة الأمر أن مرتب نينا المرتفع «أخجله كرجل» ، كما شعر ن الأصنقاء والأقارب - خصوصاً كبار السن منهم من الرجال - سيقول احترامهم له إذا ما عرفوا أن زوجته تكسب أكثر منه . لذلك كان هو ونينا يتعاملان مع مرتبيهما كسر تعس ، ويعلق بيتر على ذلك قائلاً بأن والده إذا ما عرف أن نينا تحصل على دخل أكبر منه « سيموت » . كما أن نينا لم تخبر والدها أيضاً لأنها كانت « تفوقه فى مرتبه » ولم يخبروا أصدقاء « بيتر » القدامى لخوفهما

من أن يسفروا منه . وعندما قابلت نينا أحد مندوبي مجلة « أسبوع الأعمال » ليأخذ منها حديثاً ، كانت نينا فى بادئ الأمر فخورة عندما أخبرته بمرتبها، ولكنها سرعان ما استندت هذا المندوب ، وطلبت منه عدم نشر مرتبها حفاظاً على شعور پتر .

إن نينا تسبغ على پتر نعمة كانت تبعاً للظرة القديمة شيئاً غريباً ، فالرجل هو الذى يجب أن يعطى المرأة ويريحها من ضغوط العطاء . لقد كان « پتر » يتمنى لو كان بإمكانه أن يمنح « نينا » فرصة « الاختيار بين العمل والبقاء فى البيت » . فهو يريد أن « ترغب » فى العمل ، وليس أن « تحتاج للعمل » . ولكن « نينا » لم تكن بحاجة لتلك الفرصة للاختيار ، حيث إنها تجمع بين المهارة والفرصة المتاحة ؛ فالاختيار دائماً سيكون بالطبع العمل .

وتحت هذا الضغط الذى تمرض له مفهوم « پتر » للرجولة ، «أتخذ » پتر « موقفاً يساعده على حفظ مركزه فى الأسرة وفكرته عن السلطة الواجبة لرب البيت ، فقد حاول إقناع نفسه بأن « الهدية » الحقيقية لاتتمثل فيما تقدمه « نينا » من خلال مرتبها المرتفع ، ولكن تتمثل فيما يقدمه هو من خلال تضحيته والجرح الموجه لرجولته بسبب هذا الوضع ، هادفاً بتصوره هذا إلى أن يحافظ على علاقته كرجل بـ «عالم الرجال» ، فالناس يهزأون من الرجال الذين تفوقهم زوجاتهم فى المرتب، إذ يهزون أكتفاهم ويديرون أعينهم تعبيراً عن استنكارهم لذلك، فقد كان عليه أن يمتص الهجوم المسلط على رجولته لكى يستطيع أن يتعايش مع مرتب نينا. إن نينا محظوظة لأنها تزوجت برجل غير عادى. وهى (نينا) تعترف بالفعل بأن پتر غير عادى، لأنه من الصعب على الرجل العادى أن يتقبل مرتبها ولذلك فهى محظوظة.

والغريب فى الأمر هنا أن الذى يحدد قيمة « الهدية » التى يتبادلها الزوجان هنا ليس الزوجان بأنفسهما بقدر، ما هو تأثرهما بحكم الآخرين ، مثل أسرهما وزملاء « پتر » فى العمل وأصدقائه والمجتمع ككل . ما هو بالضبط الشيء الذى أدى للتقليل

من فضل « نينا » ومن نصيبها في ميزان الشعور بالامتتان ؟ يمكننا القول إن أحد أسباب ذلك هو شعورهما المشترك بالجرح الذي يشعر « بيتر » أنه وجه إلى اعتزازه برجولته . وهذا الشعور لديهما تابع من إيمانهما أن رجولة الرجل يجب أن تقوم على الأسس التقليدية ، وهذا بالطبع مرتبط بموقف الآخرين . فمن خلال أرائهما سويًا عن النوع .. أتاحا الفرصة للعالم الخارجي ليتدخل في حياتهما الداخلية ، ويقلل من قدر ما تقدمه « نينا » . فبناء على ما يشعر به الآخرون .. فإنها هي التي تدين بالفضل لبيتر .

ومن خلال هذا الموقف غير المرئي لبيتر - توقعه لأن تشعر نينا بالامتتان له - فقد نجح بيتر دون قصد منه في أن ينقل لنينا من خلال سياستهما الزوجية للامتتان ، إحساسه بهذا التغير الاجتماعي الواسع المدى (الذي من ظواهره حاجة شركة Telfac التي تعمل بها نينا لعدد كبير من السيدات ؛ للعمل فيها في أوائل السبعينيات) . فهي الآن « تدين له » بشئ من العرفان « لقبوله هديتها » . وهذا الشعور بالعرفان بدوره جعل علاقتهما أكثر ترتيباً ؛ فقد بدا أن بيتر بدأ يتأقلم مع مرتب زوجته الأعلى من مرتبه - بل هو يساندها في عملها ويزهو به - ولكنه لم يكن ليستطيع ذلك دون أن يخفي في أعماقه هذا الصراع بين فكرته عن نفسه كرجل - التي لم تتغير بعد - وبين مرتب « نينا » الجديد . فلو أنه بالفعل نجح في تغيير آرائه عن الرجال والنقد ؛ نتيجة لمرتب « نينا » الجديد وفي تغيير صورته ، لكان الآن يقدم آيات الشكر لزوجته ، أو على الأقل يشعر أنهما متساويان ، لا يدين أحدهما بالفضل للآخر . ولكن سياسة العرفان لديهما امتصت واحتوت حقيقة الوضع ، وهو أن « بيتر » لم ينجح في التأقلم مع هذه التغيرات التي طرأت على حياة زوجته .

إن شعور « نينا » أن « بيتر » يقدم لها معروفاً ؛ لكونه هذا الزوج « غير العادي » أو « الواحد في المائة » كان له تأثيره على مشاركته في الوحدية الثانية ، فكما قالت لي :

« كنت أتساءل إذا ما كان مرتبى يضايقه لأنى لاحظت أننا عندما نختلف على أمر ما أجدّه أحياناً يقول لى إنى أتصرف بعجرفة وتكبر ، وكأنى أقول له : «من تظن نفسك ؟» وعندما قلت له : « هذه أول مرة تقول لى ذلك ؟ » كان رده : « إنى أعتقد أنك أصبحت أكثر اعتداداً بنفسك من ذى قبل » . فبدأت أشعر أن بيتر قد بدأ يقران بين اعتدادى بنفسى وبين لى . ولست أدري على وجه التأكيد إن كان الأمر يتعلق بالنقود بالفعل أم إنى تعبت من قيامى بكل الأعمال المنزلية » .

وبصراحة ووضوح اعترف بيتر لى أن مرتب نينا كان مؤلماً بالنسبة له . وهو يشعر بعجزه عن أن يكون الرجل الذى ستستمر نينا فى حبه لمدة 30 عاماً قادمة ، إذا ما كسب أقل منها وإذا ما شاركها فى الوردية الثانية . فهذا بمثابة إهانة لرجولته وانحدار به إلى خط لايمكن له أن يتجاوزه . وإذا ما حدث ذلك فسيشعر أنه فاشل بالمقارنة بالرجال الآخرين ، وسيبدو فاشلاً فى عيني زوجته أيضاً . وفى قرارة أعماق نفسه لم يعبا بيتر بنجاحه فى عمله بقدر نجاحه فى حياته مع نينا إنه يريد منها أن تعترف بكل التغيرات التى أحدثها لصالحها . لقد أراد بيتر أن يتعايش مع حياة أسرته ويتفاعل معها ولكن فقط فى حالة إظهار نينا لنفس الاتجاه .. إنه الآن يساهم بنصيب أكبر فى عمل البيت عما كان يقدمه فى مستهل حياتهما الزوجية . إنه يشعر بصورة خطيرة أنه قريب من « الخط » الذى تتوقف عنده حدود قدرته على التغيير ، والذى كان يرمقه بجنر « بتحركه » لكسب اعتراف نينا بتضحيتها بكرامته وبفضله فى أنه الشخص الذى يتكيف مع الظروف ، فى الوقت الذى يطلب هذا عادة من المرأة ، كما تقول « نانسى هولت » .

وقد بدأ فى لقاء لى به إن إحدى علامات هذا الخطر قد ظهرت بصورة تلقائية على السطح . عندما عرضت على بيتر قائمة بالأعمال المنزلية من غسيل وخياطة

وإصلاح للسيارة .. وخلافه، وطلبت منه أن يخبرني من منهما يقوم بكل منها ، متوقعة سلسلة من الإجابات الميكانيكية السريعة ، إلا أنني اذهولت بدوت مشهوهة عندما وصلنا إلى موضوع تعليم الحشائش حيث اندفع فجأة صائحاً: «تعليم الحشائش!» «أنا أقوم بتعليم الحشائش.» ثم راح يشرح ذلك قائلاً :

« إننا نقتسم اقتلاع الحشائش الضارة ، ولكني لا استسيخ فكرة قيام المرأة بتشذيب الحشائش ، وأعتقد أن الأب إذا ما تيسر له وقت للقيام بهذا العمل فلا يتوانى ، ولا يدع ابنته أو زوجته تفعل ذلك بالنيابة عنه . فهذا كسل لا أحبه ، والامتداد المنطقي لما أقول هو إنني لا أقبل أن يرى الناس زوجتي أو ابنتي تقلم الحشائش . شيء آخر ، أنا أرفض فكرة قيادة الفتيات للسيارات ، ومن ناحيتي إن أدع الكسندرا أو ديانى تقودان السيارة أثناء دراستهما بالمدرسة الثانوية بأى حال من الأحوال .»

ففى الوقت الذى تحدث فيه ثورة شاملة فى المرأة التى يحبها « بيتر » ، وفى منزله الذى يهيمه فى المقام الأول وفى عالم العمل ، مازال « بيتر تانا جاوا » يتمسك بأفكاره البالية ، كما اتضح لنا من موضوع الحشائش والسيارة .

حكايات للعظة عن الطلاق

شعرت نينا بأنها كانت محظوظة لأن بيتر كان واحداً من بين « المائة رجل » ، ولكن خلف شعورها هذا كانت تكمن قصة للعظة . فكما كانت كارمن ديلاكورت تطاردها ذاكرتها بكفاح أمها كأم بلا زوج ، وكما كانت نانسى هوات يطاردها إحباط أمها ، كانت نينا ترتجف لسماع قصص الطلاق بين صديقاتها ؛ فعديدات من زميلاتنا فى العمل تحطم زواجهن على صخور مسئوليات الوردية الثانية ، وما استتبعه للبعض منهن من فقدانهن مكانتهن الاجتماعية ، وبينما لم تتجح بعضهن فى استعادة

تلك المكانة ، تمكن البعض الآخر من استعادة جزء من تلك المكانة ولكن ذلك كان على حساب أطفالهن .وقد حدث مؤخراً أن تعرضت اثنتان من صديقات « نينا » الحميمات - وهن من نفس عمرها بالضبط ، وكنتهما تعملان بنظام اليوم الكامل ، ولديهن أطفال فى سن بنات « نينا » - تعرضن لتجربة غير سارة ، فقد هجرهن أزواجهن ، أو هكذا اعتقد پتر ونينا . وقد مكثت إحداهما عند نينا أسبوعاً ترى قصتها ، التى علقت عليها نينا قائلة : « إن صديقتى رائعة ، ولكن لم تكن لديها ثقة فى نفسها ؛ لذلك قامت بإجراء عملية تجميل لازالة تجاعيد وجهها بالرغم من أنها أصغر منى ! وبالرغم من هذا قام زوجها بالتعرف على امرأة أخرى أصغر سناً وأكثر جمالاً » . لقد شعرت « نينا » من هذه القصة أن خارج حدود عش حبهما الأمن هناك سوق كبير مرعب ، يعيش فيه أزواج وزوجات آخرون ، ويختار فيه الرجل زوجة جديدة لشبابها أو جمالها أو خلوها من مسؤوليات الأطفال ... إنه لأمر مخيف بالفعل .

فى الوقت الذى كان فيه پتر ونينا يتأملان السبب الفظيع الذى أطاح بزواج صديقة نينا ، فجر والد پتر قنبلة حين أعلن بعد زواج دام أربعين عاماً طلاقه لوالدة پتر ؛ من أجل فتاة شقراء تصغره بنحو عشرين عاماً . ما الذى حدث ؟ وفى صحوة هذه القصص عن الطلاق ، أكد پتر ونينا لبعضيهما البعض أن حبهما راسخ وعميق .

إلا أن شعوراً غامضاً انتاب نينا ، بأن هناك علاقة حيوية وثيقة بين حالات الطلاق تلك « فى العالم الخارجى » وبين ما تطلبه هى من پتر أن يقوم به فى المنزل ؛ فالرياح الباردة فى الخارج جعلتها تستشعر بده حياتها مع زوجها أكثر . وقد عكست نينا ماتفكر فيه قائلة بجدية :

« إن حالات الطلاق التى حدثت كان لها تأثير مهم على علاقتنا لأنها قريبة منا . وأعتقد أن النساء - ويجب أن أقول الرجال أيضاً ولكنى حقيقة أعنى النساء - يبدأن بالتائب والتقرير على أشياء صغيرة ، وأنا أدرك أن مثل هذه الأشياء

الصغيرة قد تتراكم ، وقد أفضى إلى والد بيتر بأشياء ترجع لسنتين ، حيث دأبت والدة بيتر بصورة مستمرة على تقريره باليوم على أمور صغيرة كعدم تعليقه ليدلته على المشجب بعد عودته فى المساء. وأعترف بأنى ألح على بيتر ليساعد الصغار ؛ فهو لايفعل أى شىء دون أن أطلبه منه بنفسى - وهو شىء لا أحبه .

ومن ثم بالنظر بعين الاعتبار إلى ما عساه قد يتهدد زواجهما بالإخفاق .. قررت نينا عدم الضغط على بيتر فى موضوع المشاركة فى أعمال المنزل. ولم يكن هذا القرار مجرد نتيجة لسيير الأحداث ، ولكنه كان خطوة صغيرة مدروسة أو جزء من استراتيجية غير واعية تماماً من جانب « نينا » ، بأن لاتضغط على زوجها ، بل تحاول أن تصبح هى « المرأة الخارقة » ذات الشعر المتطاير. وأصبح أمامها الآن أن تحاول أن تجعل « بيتر » لايشعر بضغطها عليه ، وهى الآن تطلب منه أى مساعدة بلطف وفى أضيق نطاق . كما أنها تستطيع أن تتجنب طلب تلك المساعدة ، باختصار عدد ساعات عملها لتستطيع القيام بمهام الوردية الثانية ، أو باللجوء لمعونة خارجية .

إن الخوف من هذا العالم الافتراضى - عالم المطلقين والمطلقات - الذى قد يواجه « نينا » و « بيتر » فى حالة طلاقهما ، ساعد بشدة على التقليل من شعور « نينا » بأنها صاحبة فضل على « بيتر » . فهى وإن كانت جميلة وميسورة الحال ، ولديها فرص ممتازة للزواج مرة أخرى ، فمازالت فكرة الطلاق ومواجهة العالم دون زوج ، أمر مخيف لامرأة مثل « نينا » أكثر منه لرجل مثل « بيتر » . فالحياة تكون أصعب للمرأة والفرص أقل . ولذلك فإن كلاً من الزوجين - خاصة « نينا » - أخذ عبء من قصص الطلاق حولهما .

إن هذه العبء جعلت «نينا» تسعى لتعويض «بيتر» عن إسائها لاعتزازه برجولته بسبب تحقيقها لخلأ أكبر منه ، وذلك عن طريق قيامها بأعمال هذا الشهر

الإضافى فى السنة وحدها. وقد أتاح ذلك لبيتر أن يستمر فى تسكه باستراتيجية النوع ، التى يؤمن بها ، والتى تتيج له فرصة المشاركة فى أعمال المنزل بأسلوب الجار ، الذى يرفع شئون جاره عن بعد ، دون إقحام نفسه بشكل واضح فى شئون هذا الجار . فقد دخل «عالم نينا» ولكن من هذا الموقع الآمن.. موقع المشاهد النشط أو الناصح المتعاون.

أصدقاء ألكسندرا

لقد زادت متاعب نينا وبيتر مع ابنتهما ألكسندرا ذات الشعر الداكن ، والتى تتمتع بقوة الملاحظة ، وتبدو بعض الشئ أكبر من سنوات عمرها الخمس. ومن البداية اتفقا على تعريف تلك المتاعب بأنها مشكلة «نينا وألكسندرا». فقد ذكرت لى ألكسندرا بتجههم ذات يوم كيف أن أمهات صديقاتها يوصلنها إلى المدرسة ، على حين لا تفعل أمها نينا. كما أن ألكسندرا تميز بين أصدقاء المدرسة وأصدقاء البيت. فليها أصدقاء فى المدرسة ولكن ليس لها أصدقاء فى البيت ، وهى تفسر ذلك بأن دعوة أصدقاء المدرسة إلى منزلها تستلزم تواجد أمها بالبيت ، وهذا ما اتفق عليه الثلاثة: نينا وبيتر وألكسندرا .

وتتأرجح رغبة بيتر بين أن يفوض فى عالم طفليته وبين أن يعهد بأمرهما إلى نينا، وبدأ يشكل ميوله لى يفصل نفسه عن المسئولية القصوى فى الوردية الثانية ، فمثلاً من الممكن أن يقرأ بيتر لألكسندرا قصة من القصص ، أو يساعدها فى ارتداء ملابسها ، أو كتابة واجباتها المدرسية. ولكن - كمال قال لى باحترام واضح - «نينا» كانت تتكفل ببقية «الوقت المتميز» مع طفلتها.

وعندما شعرت ألكسندرا باستراتيجية النوع التى يؤمن بها أبوها ، والتى فرضت مسئوليات عائلية جديدة على أمها - تحولت ألكسندرا إلى «نينا». فريداً رويداً

.. تحولت ألكسندرا باهتمامها إلى نينا وعندما تعقد المقارنة بين أصدقائها في المدرسة الذين لا تعمل أمهاتهم ويمكن في المنزل ، كان هذا كما لو كان احتجاجاً صامتاً توجهه إلى أمها ، وشعرت نينا إزاءه بالذنب. فإذا كانت «ماما» لن تتواجد بالمنزل ، فقد قررت ألكسندرا أن تتغيب هي الأخرى عن المنزل- فلن يشعر أحد بوجودها في الحديث أو أثناء اللعب. وذات يوم عانت ألكسندرا من مدرستها ، وهي تحمل رسالة من معلمتها موجهة إلى والدتها ، جاء فيها: « بالرغم من أن هذا هو العام الثاني لألكسندرا في المدرسة إلا أنها لا زالت بلاأصدقاء ».

كانت هذه أنباء تبعث على القلق ، ويعد ذلك بأسبوع حدث ما هو أسوأ من ذلك فقد اصطحبت نينا ألكسندرا إلى مكتبة عامة لشراء بعض البطاقات الخاصة بعيد الحب (يوم فالنتين)، لتقوم ألكسندرا بتوزيعها على زملائها، فالتقطت ألكسندرا أجمل هذه البطاقات لنفسها وقالت لأمها بصوت منخفض: « لا أعتقد أن أحداً في المدرسة سيمتحنني إحداها ».

وأحياناً يتسبب شيء ضئيل في انهيار طريقة الحياة ، وهذا ما حدث بسبب بطاقة عيد الحب ، ففي تلك الليلة قالت نينا لبيتر « لدينا أزمة » ، وسردت له ما حدث والذي يبدو في ظاهره بسيطاً إلا أن مضمونه كبير، فما كان من بيتر إلا أن قال : « تصرفي يا عزيزتي بما ترونه الحل الأمثل، فنأا مائة بالمائة لوافقك ».

اختبار الولاء للشركة والإصابة بالفشل

ويعد أسبوع طلبت نينا من رئيسها في العمل أن تعمل لثلاثة أيام فقط في الأسبوع ، مع تخفيض مرتبتها فوافق. وعندما أطلعت ألكسندرا على تلك الأخبار مؤلمة أن تلتقى عندها السرور لسماعها ، لم تعر الصغيرة الأمر التفاتاً على مدى ثلاثة أيام. ويعد ذلك فوجئت «نينا» بألكسندرا تسألها عما إذا كان بإمكانها الآن أن تدعو إحدى

صديقاتها للمنزل ، وهنا شعر كل من «بيتر» و«نينا» أن تضحية «نينا» لم تذهب هباء.

وخلال هذا الوقت .. لم يقم بيتر بأي تعديلات في جدول عمله ، وترك لنينا حرية أن تفعل ما تريد ؛ بشرط رفضه الانشغال بالأكسندرا ، فهو بذلك حرّمها بالفعل من «الحرية» التي منحها لها للاختيار. وللمفارقة فإنه انكب على عمله في التوسع في سوق الكتب التكنيكية ، وهو العمل الذي يصيبه أصلاً بالملل، على حين أن نينا كانت تختصر من عملها الذي تحبه، ولم ير أحد أن هناك شيئاً غريباً في هذا الأمر.

حتى تلك اللحظة .. كانت نينا لا تزال امرأة في صدارة الإدارة العليا في شركة، تفخر بالميزات التي تمنحها لموظفيها، حيث تمكّن بذلك الأمهات من العمل بطريقة مرنة لبعض الوقت أو كله كيفما اتفق. وأصبح لنينا الآن الفرصة لكي تظهر للجميع أن السيدات العاملات ، يمكن أن يكن أمهات حقيقيات ، وأن ينجحن في عملهن أيضاً. وكان رئيسها المباشر يطمئنهما قائلاً: « لا تقلقي فنهن نؤيدك ».

ولكن لم يمض وقت طويلاً حتى طفت المشكلة على السطح ؛ فنيينا كانت ترأس أربعة أقسام ، ثم تنازلت عن رئاسة ثلاثة منها ؛ مما دفع برؤسائها إلى الاستهانة بما تبقى لها من عمل خلال ثلاثة أيام في الأسبوع. وأصبح رئيسها المباشر أكثر واقعية ، وقال لها: « لقد حاربت من أجلك مع الرئاسة العليا ، وصددت عنك هجومهم ، والآن لم يعد هناك غير شيء واحد أطلبه منك ، وهو العمل طوال الوقت » ، فالشركة قد أنفقت كثيراً عليها من أجل تدريبها وصقلها ، وعليها أن تعمل بقدر ما أنفقت عليها.

ويبدأ زملاؤها في العمل يثرثرون «إلى أي حد كانت نينا «جادة» في عملها؟» ؛ فمن وجهة نظرهم التقليدية، كانوا يرون أن العمل لساعات أطول هو المعيار في قياس كفاءة والتزام الشخص. وبالطبع .. فإن الرجال الذين يعيشون حياة تقليدية لديهم فرصة أكبر من «نينا» لاجتياز اختبار الجدية هذا. وقد لخصت لي «نينا» تجربتها

«إن عملي ثلاثة أيام في الأسبوع لم يعد يرضيهم ؛ فقد كنت أعتقد أن بقية الأيام الأربعة ستتيح لي فرصة القيام بواجباتي الأسرية ، وتوفير لي مزيداً من الوقت لقضائه مع ابنتي «ألكسندرا» . ولو أنني قررت فوراً العودة لوظيفتي بشكل كامل طول الوقت فقد ينصلح الأمر . ولكني لو استمررت في وضعي هذا مدة أطول فقد أخسر كل شيء . فقد قال لي رئيسي: «أنت بالفعل تسيرين وحدك الآن فلم تعودى ملتزمة للشركة» . ولكن هذا ليس صحيحاً ، فانا «مازلت» ملتزمة للشركة - ولكن على أساس بعض الوقت.

ومن هذا المنطلق .. عاقبت الشركة نينا لكونها عاملة غير ملتزمة، فنقلوها من مكتبها الواسع إلى مكتب صغير بلا نوافذ ، وجعلوا من موظف تد لها رئيساً لها ، كما حرموها من المكافآت، كل هذا من أجل أن تعود عاملة لكل الوقت « ، فالشركة بالرغم من سياستها التقدمية، إلا أنها تكافئ الزيجات التقليدية وتعاقب أنواع الزيجات الأخرى .

ولاحظت نينا أنه بالرغم من سعادة بعض من زملائها في الإدارة العليا في زواجهم للمرة الثانية، فإنهم يمنحون اهتماماً محسوباً لأسرهم . والبعض الآخر كانوا متزوجين بسيدات إما مشغولات بدراستهن العلمية، أو يقمن بأعمال من باب الرفاهية الخاصة في الحياة العامة ولا يتدخلن في عدد الساعات الطويلة التي يعملها أزواجهن. وبعض تلك الزوجات كن يمكنن في المنزل ؛ حيث يتمتعن بحياة ميسرة. وقليل من رجال الإدارة العليا كانوا متزوجين بسيدات نوات منصب ، حتى وإن حدث هذا، فلم يبد أن أحدهم كان يواجه أزمة كالتي كانت تواجهها نينا مع ألكسندرا.

وأصبحت نينا مدركة تماماً كيف أن زملاؤها من الرجال، مثل بيتر يعينون عن

الأزمة التي تواجهها ، ويساورها الشك في قدرتهم على التضحية من أجل راحة أطفالهم مثلما فعلت. كذلك لاحظت أن زملاها من الرجال كانوا مسرورين من إسباغ «شخصية الأم» عليها ، عند مقابلتهم لها في ردهات الشركة ؛ حيث كان يحلو لهم سؤالها عن أطفالها، وكانت معتادة أن ترد عليهم بسعادة. أما الآن .. فهي تشعر بمغزى معين في تلك التحيات ؛ فهي وزميلاتها نادراً ما يحيين الرجال بذلك الطريقة.

وفي أحد الأيام عندما ذهبت لزيارة نينا في مقر عملها .. وجدتها تحمق في صور بعض أفراد عائلتها على مكتبها، وأخبرتني أنها لأول مرة تشعر أنها غريبة في شركتها. إن نينا تنظر إلى عملها بنظرة يملؤها الأسى ، وتقول: «أحياناً ما تضطرنى ظروف العمل إلى إقصاء بعض الناس ، ويمر علينا كثير هذه المواقف. إنني أساعد الناس في مشاكلهم وأقدم لهم النصص ، ولم يدر بخلدى حتى هذا العام أنهم بالفعل أناس أكفاء ، فانا أراهم حقيقة جادين يمكننى التعامل معهم لثابرتهم في العمل. إن هذا ليس خطاهم ، فانقسامهم يكمن تحت السطح » .

وحيثما أنظر إلى نينا الآن، أستطيع أن أدرك أن بمقدورها إقناع رئيسها في العمل أنها الشخص ، الوحيد الذى يمكن الاعتماد عليه لإبلاغ الموظفين أى أخبار سيئة برفق وعطف، وذلك لما حباها الله من براعة ، ورقة ينطق بها محياها ، مقرونة بذكائها المتوقد وسيطرتها الفائقة على عواطفها. إن إيجابيتها وتعاونها ووعيتها التام بمصلحة شركتها ربما وفر على تلك الشركة ملايين الدولارات ، التي كانت ستنتف على عدد من القضايا . فكيف يلجأ أحد العاملين المصصولين للقضاء بعد تعامله مع إنسان طيبة ومتعاونة مثل « نينا » ، حاولت أن تجد له وظيفة في شركة أخرى. إنني أستطيع أن أتخيل نينا كقفاز مخملى في يد خشنه ، تحركها بدافع الريح فقط للشركة. وهي ترى هذا أيضاً الآن في غمار شعورها بالغربة.

بدأت نينا في البحث عن عمل لبعض الوقت في شركات أخرى ، ولم يمض وقت

طويل .. حتى عرضت عليها إحدى الشركات منصب نائب رئيس الشركة لكل الوقت. وعند سماع شركتها الأساسية هذا الخبر، عرضت عليها فجأة نفس المنصب مع زيادة في المرتب ومكافآت خيالية، ولكن مرة أخرى بشرط العمل لكل الوقت. وكانت «نينا» تتألم عندما تفكر في «ألكسندرا»، ولكن بعد مناقشة الأمر مع «بيتر» قبلت نينا العمل مع شركتها بشرط خمسة أيام في الأسبوع فقط وعدم المكوث لساعات متأخرة في عملها. وقد حدثت نينا نفسها بأن قرارها هذا للعمل «من أجل الآن» فقط، وأن باستطاعتها تركه إذا ما تفاقمّت مشكلة ألكسندرا.

وهذا ما حدث فلم يعب وقت طويل على استلامها لعملها الجديد، حتى فتحت حقيبة ابنتها لتجد ملحوظة من مدرستها: «أعرفك يا عزيزتي أن ألكسندرا قد أصبح لها أصدقاء، ولكن لا تزال هناك بعض الأشياء التي تقلقني عليها. فقد عهدت إلى الأطفال بكتابة قصة، فقامت ألكسندرا بكتابة قصة غريبة عن قتلها لأختها وكراهيتها لأُمها». فتحدثت نينا مع المدرسة، وخلال أسبوعين كان أحد الأطباء يقوم بعلاج ألكسندرا. وفي آخر مرة زرتها فيها، كان بيتر لا يزال يساند نينا في «أزمته».

لم تتح لها شركتها «التقدمية» أي راحة، فقد بدأت حياتها بموقف انتقالي، ثم أخذت تشق طريقها برفق إلى وضع نانسي هوات، وواجهت مقاومة مثلها. وإذا كانت الخرافة التي آمن بها «إيفان» و«نانسي هوات» كانت تقوم على أنهما يتقاسمان أعمال الورديّة الثانية «بقدر الإمكان» مع أخذ ميولهما المختلفة في الاعتبار، فإن «بيتر» لم يكن مثل «إيفان» يعتقد بأنه بالفعل يشارك بدرجة أكبر من الحقيقة. ولكن خرافة عائلة «تاناچوا»، مثلها في ذلك مثل خرافة آل هوات، كانت تحاول إخفاء حقيقة أن «بيتر» لديه استراتيجيته الخاصة بالنوع، وهي التي تقوم على أيديولوجية وقواعد انتقالية. فالبرغم من اضطراره لقبول مرتب زوجته المرتفع وامتداد شخصيتها خارج المنزل، فإن القواعد التي تحكم مشاعره كانت لا تزال تقليدية خالصة؛ حيث أفصح

عن تأله لحقيقة أن زوجته تحصل على مرتب أعلى منه . ومن ناحية أخرى فإن ازدياد انهماك « نينا » في عملها أدى بها إلى تجاوز القواعد ، التي بدأت على أساسها حياتها الزوجية، رغم أنها لم تستطع أن تعيد تحديد أدوارهما المختلفة.

وفي مواجهة هذا .. حاول بيتر مقاومة محاولات نينا للتفاوض معه على أدوارهما معاً ، ودفعه لها لتلعب دور المرأة الخارقة، وهو قد فعل هذا لتدعيم دور الرجل التقليدي لديه ، والذي يعتمد عليه عاطفياً للحفاظ على الزواج. وبذلك كان هذا «الحل» الذي توصل إليه في حد ذاته «مشكلة». ووجدت أن في نحو 20٪ من الأزواج والزوجات الذين يعملون معاً، تحصل المرأة على راتب يفوق راتب الرجل، وكما يبدو هو صحيح أن صراع نينا لم يصل إلى حل ، فإن زواج بيتر ونينا كان نسخة مصغرة من الثورة المؤجلة؛ ولذلك .. فإن قصتهما لم تنته بعد .

(الفهم) (السابع)

الحصول على كل شئ والتنازل عنه :
آن وزوبرت مايرسون

الحصول على كل شيء والتنازل عنه : آن وروبرت مايرسون

حول منصدة من شجر الجوز فى حجرة اجتماعات صغيرة لشركة نامية للإلكترونيات التفت مجموعة من الأمهات العاملات لتناول طعام الغداء . وهن يمثلن مجموعة - فى منظمة أكبر - من مديرات شركات الكمبيوتر الكبرى فى وادى سيليكون . وهما أنهن مجموعة من النساء ، فلم يكن هناك حرج فى أن يدور الحديث حول المناخ المعادى للأسرة الذى يسود أماكن عملهن، وعن كيفية انتشال أنفسهن من متاعب العمل داخل منازلهن ، وعن كيفية تربية طفل صغير ، وبدأ الحديث عن ترك العمل بروح الدعابة، وقالت إحداهن : « ماذا عساني أن أفعل إذا مكثت فى البيت ، ولم يكن لدى أطفال ؟ هل أتناول البونبون فى الصباح ، ثم اتخلص من سعراته الحرارية فى الجيمينازيوم فى المساء ؟ » . وتتعالى الضحكات ، فلأحد يود أن يترك العمل إن لم يكن هناك أطفال ، ولكن آن مايرسون، Ann Myerson ، وهى امرأة ، تشغل منصب نائب رئيس إحدى الشركات الكبيرة بدت مستغرقة فى التفكير . إنها امرأة طويلة ورشيقة ذات شعر أحمر فى الرابعة والثلاثين من عمرها ، وكانت هى أول

من آثار موضوع ترك عملها بطريقة جادة :

« أنا الآن على حافة تركي لعملي ، فلدى طفلة عمرها اثني عشر شهراً ، شديدة الالتصاق بي كنتيجة لإصابتها بالتهاب الأذن ، كما ينتابها الغص من حين لآخر ، ولاتكف عن الصراخ حتى أحملها . ومن المفروض أنني سأذهب غداً في رحلة عمل ولديّ رغبة قوية في أن أقول : « لن أذهب » ولكني لا أقول أن أقول لرئيسي في العمل إن طفلي مريضة . فليس هناك ما هو أسوأ في نظروهم من أن اعترف أن لأطفالي تأثيراً على حياتي . الأترون السخرية في هذا : ففي الوقت الذي أوشك فيه على ترك العمل تماماً لا أستطيع حتى أن أعلن لرئيسي عن عدم رغبتني في الذهاب في هذه الرحلة بسبب مرض طفلي » .

استتبعت حديث أن دائرة من الإيماءات التي تحمل الشفقة الخالية من الدهشة . وقد علقت إحدى الملاحظات ، وهي أم لاثنتين قائلة : « إن كل شيء على مايرام طالما أنك تقتطمعين من الوقت لتدليل العميل وليس لتدليل طفلك » . وحكت أم أخرى كيف أن رئيسها في العمل دعاها هي وزوجها على العشاء فقالت له : « هل باستطاعتي إحضار طفلي معي فهي هائلة وربما تنام » ، فقال : « لا » وأضافت إنها تعلم أن لديه فتاة ، ولكنه لايعي معنى هذا حيث ترك مسؤولية تربيتهن لأمها بعد طلاقه لها . وهنا هزت كل الموجودات رؤوسهن ، وكأنهن يتعجبين لحال الدنيا ، وعلقت إحداهن بعد برهة قائلة : « أعتقد أن مثل هؤلاء أصبحوا في الوصول إلى مناصبهم بسبب مواقفهم المعادية للأسرة ».

وعندما ذهبتُ لزيارة أن في بيتها ، قابلت ابنتها الكبرى إليزابيث، Elizabeth، ذات الثلاث سنوات ، التي شجعنتني بسرعة على اللعب معها لعبة « طهو طعام العشاء » . أما الطفلة الثانية فهي نورا، Nora، ذات اثني عشر شهراً ، تتسم بعينيتها المتسعيتين وشعرها المجعد ، تمشي مترنحة ثم تسقط وتصيح في سعادة . ثم رن

جرس الهاتف فريد أن ، وكانت إحدى زميلاتها في العمل تتحدث إليها ، وعندما انتهت المكالمات .. علقت أن باستياء قائلة : « إن تلك المرأة دأبت على مكالمتي تقريباً كل يوم في وقت العشاء أو أيام الآحاد ؛ لتحديثي عن شيء بخصوص العمل ، وأحياناً تستوقفني عند انتهاء العمل في الخامسة والنصف عندما أزمع في الانصراف لتقول لي : « أوه .. لقد نسيت أن عليك أن تعتني بلطفالك » . فهي غير متزوجة وليس لديها أطفال ، وقد طلبت منها الكف عن محادثتي في المنزل ، ولكنها لم تستجب وربما إن استطعت . إن هذا مزعجاً ولكنه أيضاً مثير للحنن..» ، ونظرت أن لطفلتها وقالت : « إنني لا أقبل أن أتبادل المواقع مع هذه السيدة » .

ولكن في نفس الوقت .. فإن العناية بطفلين صغيرين ، والعمل طوال الوقت أصبح مصدر توتر لا يحتمل. وعندما زرت آن ذات مساء كان روبرت في رحلة كما هي عادته يومان أو ثلاثة في الأسبوع . وعادة ما تعود آن من عملها في الخامسة وثمانى وخمسين دقيقة ؛ لأن جلسة الأطفال التي تعهد إليها بطفلتها « تتحول إلى ساحة شريفة في السادسة » ، فهي لا تستطيع التأخر في عملها بعد ذلك الموعده. وكثيراً ما تحتاج أن تساومتها : ففي مقابل سماحها لأن بالعودة إلى المنزل بعد نصف ساعة متأخرة عن موعدها ، تقوم آن بالحصول على أجازة مرضية في أحد أيام الأسبوع لتعفى جلسة الأطفال من عملها في هذا اليوم . وبالرغم من كل شيء .. فإن « آن » مضطرة لتحملها : حيث إنه مر عليها كثير من جلسات الأطفال السيئات .

فمنذ انصراف آخر هؤلاء الجلسات .. بدأت إليزابيث في التصرف كطفل رضيع مرة أخرى ، فتوسخ ملابسها وتستيقظ في الليل ، وقد حدث أن استيقظت في إحدى الليالي ثمانى مرات . ونظراً لتعب آن الشديد .. فهي تلبى طلباتها بون دعابة وكلمات قليلة . وقد كانت إليزابيث حساسة تجاه اهتمام أمها المحدود بها ، وهي التي لاتراها منذ الساعة السابعة وخمس وأربعين دقيقة في الصباح . وزاد شعور إليزابيث بذلك ، كلما فكرت في شيء ما تطلبه منها على غرار : « أريد أن أشرب » ، و « هذا

ليس بالكتاب الذى أطلبه .. وهكذا .

لقد كانت أن أمأ رؤوماً رقيقة ، تبذل أقصى جهدها . إلا أنها حتى هذه اللحظة لازالت تعطى وعداً إليزابيث بشأن مستقبل أفضل . إن الانتماء المحنود بالأطفال ، وضيق الوقت هو الثمن العاطفى الذى تدفعه حياة الأسرة فى الوردية الثانية ، فى فترة الانتقال الاجتماعى ، وكانت أن تبحث عن طريقة لتجنب هذا الثمن .

وبينما تنام الطفلة الرضعية فى بعض الليالى ، تظل إليزابيث مستيقظة ، تستمع الى قصة عبر جهاز التسجيل حتى ساعة متأخرة ، وتقصح أن عن مشاعرها تجاه ذلك بقولها : « اننى لا أرى الخطأ الذى اقترفته ، ولكنى غير راضية عما يدور فى البيت . إن زوجى رائع وكريم ومتعاون ولدى من المال ما يحقق لى كثيراً ، ومع هذا أشعر بالفشل وإننى لاتساعل متعجبة : « كيف للأمهات اللاتي يعشن بمفردهن أن يتكيفن إن لم تستطع واحدة مثلى بذلك المميزات أن تفعل ؟ » .

وخلال الثلاث سنوات الماضية .. جريت أن كل الطرق التى تستخدمها الامهات العاملات لتحقيق التوازن فى حياتهن ، فهى تعمل من الساعة 7:45 حتى 6:00 وتمكث مع إليزابيث حتى 8:30 . وقد قامت أن باختصار ساعات عملها ، كما اختصرت الوقت الذى تقضيه مع أصدقائها القدامى ، حيث كانت تراهم فقط بالمصادفة ، ومع هذا لم تسر حياتها كما يجب ؛ فهى بذلك عمدت إلى إعادة تحديد احتياجات المنزل والاحتياجات الشخصية من أجل الوصول للتوازن المطلوب بلا جدوى .

ولم يكن سهلاً على أن أن تترك عملها الذى أضحى أساسياً لشخصيتها ، فهى تعمل منذ كان عمرها أربعة عشر عاماً ، وشقت طريقها فى الجامعة وتخرجت فى السادسة والعشرين ، فالعمل بالنسبة لها هو الملجأ والملاذ من حياة الوحدة ، كما أنه منبع لافتخارها العظيم . لذلك عندما أخذت أجازة وضع لولادة طفلتها الأولى ..

اعتراها الشعور بالخجل بأن تظهر كربة منزل فقط .

وبالرغم من أهمية العمل بالنسبة لها ، إلا أنني عندما زرتها بعد شهر وجدتها قد تركت العمل ، ولم تخبر زملاها أن السبب وراء ذلك هو رغبتها في وجود وقت لأطفالها ، فهي تعتقد أن زملاها من الرجال لن يصدقوا أبداً هذا الأمر ، إذ إنهم يرون أن هذا ليس بسبب حقيقي يستدعي ترك العمل . لذلك أخبرتهم أن زوجها حصل على « عمل مفر في بوسطن » وقد نال هذا استحسانهم .

روبرت : « النصف بالنصف في المنزل ،

ووقت للقراءة وعمل نماذج للقطارات

ذكرت أن آن روبرت ، Robert ، يقوم بسهولة بنصف العمل في المنزل ، مع وجود استثناء واحد ، وهو أنها تخطط من منطلق حب السيطرة ، ويقوم هو بإنجاز ماتعمده إليه من مهام ، ووصفت زوجها بأنه « غير عادي » .

ولكن عندما تقابلت مع روبرت أعطى شرحاً مختلفاً ، ولكنه أكثر دقة بقوله :
« لقد حققنا التوازن في حياتنا على طريقة 3 إلى 2 لصالح آن ، وهذا مرجعه إلى عملي الكثير خارج المنزل ، ولكنني عندما أعود أقوم بأكثر من النصف مما يتطلبه دوري في أعمال البيت . » ، وحتى هذا الشرح لم يوضح مدى الأعمال التي تقوم بها آن في الوردية الثانية . إن روبرت رجل وسيم ربيع القامة ، يمشى بخفة ويتحدث بحوية بالغة . وعندما قابلته ، أخبرني بعد لحظة صمت :

« إذا طرحني الوقت الذي يستغرقه سفري فئنا لدى وقت فراغ ، أكثر قليلاً من آن ، وهذا يرجع لحد ما إلى أنني أنام أقل ، وأنها تقوم بدور أكبر في المنزل .
سفري يستغرق ما بين 30% و 40% من الوقت . كما أنني أبتعد يومين أو ثلاثة

فى الاسبوع . وعندما أكون بالمنزل أستيقظ فى الرابعة لأعمل على نماذج القطارات ، مدة ساعة ، ثم أمارس التمرينات الرياضية لساعة أخرى ، أما إفطارى فأتناوله فى السادسة ، ثم تبدأ نورا فى الاستيقاظ فى السادسة والنصف ، وتتبعها إليزابيث . وفى السابعة والنصف .. ننصرف لأعمالنا عقب حضور جلسة الأطفال السويسرية . وفى المساء أعود مصطحباً أن فى السادسة والنصف ، بالرغم من أنى أحياناً أعود متأخراً عن ذلك ، ثم تهجم نورا إلى فراشها بعد ساعة على حين تنام إليزابيث فى الثامنة والنصف . أما أنا فأحياناً ما أغسل الأطباق أو أحسب الفواتير وأذهب للفراش بين العاشرة والنصف والحادية عشرة. وفى الأوقات التى أشعر فيها بالإرهاق الشديد أنام مبكراً عن ذلك .

إن روبرت يقضى وقتاً أطول من الساعات فى عمله ، ولكن باتفاق الطرفين فإن عمله يعنى كثيراً له ولأن التى تعمل أيضاً ، ولكنها تحمل مسئولية أكبر داخل البيت . وفى هذه المرحلة من حياتهم .. نظم كل من آن وروبرت أدوارهما بطريقة « انتقالية » . فكل منهما يساهم لصالح الأسرة العام ، ولكن بطرق مختلفة . فقد وجد روبرت وقتاً أكبر لبناء نماذج قطاراته وللقراءة أكثر من آن ، التى تقول إنه كثيراً ما يستحوذ كتاب جيد على اهتمام روبرت ! فيأخذه معه إلى الحمام ، ثم يخرج بعد ذلك بخمس وأربعين دقيقة ، غير قادر على تركه . « إن لدى أن قائمة بكتب ، تريد أن تقرأها ، ولكنها لاتجد وقتاً لذلك . ولكنها لاتحسد روبرت على الكتاب الجيد ، الذى يتيسر له قراءته على الأكل فى الأيام الطيبة بالنسبة لها .

وتعتقد أن أن أحد الأسباب التى جعلتها تضطلع بالمهام الرئيسية فى المنزل ، هو أنها التى تلاحظ أشياء وتفصيل صغيرة بصورة طبيعية ، مثل ارتداء إليزابيث لجواربها ، وقالت أن بارتباك « إن روبرت لا يلاحظ ذلك . » فهى التى تهتم أكثر

بالمنزل:

« وحتى قبل إنجاب الأطفال .. كانت لدى الرغبة في أن يكون منزلنا منظماً ،
والوجبات معدة ، وأن تكون حياتنا أقل توتراً . إننا في البداية لم نشتر أية قطع
من الأثاث . وبينما كان روبرت سعيداً بالجلوس على الوسائد في حجرة
المعيشة ، ومسروراً إذا ما أكل التونة كل يوم .. كنت أحلم بشراء أثاث رائع ،
وأريد وجبات حقيقية . »

وبالرغم من أن آن و روبرت يعيشان معاً في هذا المنزل منذ عامين ، إلا أنه
يبدو كما لو أنهما انتقلا إليه فقط في الأسبوع الماضي . حيث لا توجد صور معلقة على
الجدران ، وحجرة المعيشة خالية من المصابيح والكراسي والنباتات . كما أنهما لم
يشتريا أي أثاث ماعدا أريكة وكرسيين استعارهما . وتعلق آن قائلة : « إن هذا
الوضع يضايقتي ، ولكنه لا يضايق روبرت ولكن انشغال » آن « الدائم بطفلتها حال
بينها وبين متابعة عملية فرش المنزل . فالمنزل يبدو وكأنه يروي قصة ابتعاد روبرت
الوحد ، والعيب الثقيل المستمر الملقى على كاهل آن . وكلما كانت « آن » تعبر عن عدم
رضاها عن منزلها ، كان روبرت يذكرها بحمايتها التي عاشت في نفس المنزل لمدة
خمس سنين . ولكن لأن « آن » كانت قد تنقلت من مكان لآخر أكثر من مرة في
طفولتها ؛ فقد كانت تحلم بمنزل مريح تستقر فيه لمدة طويلة ، ولذلك .. فقد كانت
تصف هذا المنزل الخالي تقريباً من الأثاث على أنه منزل « عزلتهم » . وكانت حريصة
على فكرتها عن « البيت الحقيقي » و « الوجبات الحقيقية » ، بنفس الدرجة التي
تحرص بها أقلية عنصرية على الحفاظ على لغتها ، أو عاداتها من الانقراض تحت
سيطرة حضارة الأغلبية البيضاء . فنظام الحياة المنلى الحديث السريع الحركة كان
دائماً يضغط على مبادئها النسائية المنقرضة . ولذلك فقد استمرت « آن » ونجحها في
ترقب اليوم ، الذي يتيح لها عملها فيه أن تؤسس « بيت » بمفهومها هي .

وكان النظام الذي اتفق عليه الزوجان هنا نظاماً شائعاً ، ومحل احترام في المجتمع الأمريكي ، ولكنه لايشتمل على عنصر المشاركة في الورديّة الثّانية . وذلك .. فقد بدأت أتعجب : لماذا تشعر « أن » بأن زوجها يقاسمها بالفعل أعمال هذه الورديّة ؟ .

إن صورة الحياة المنزليّة لأن وروبرت كانت بالنسبة لى عادية، ولكن الشيء الذي كان غير عادي هو اعتقاد أن أن روبرت يقتسم معها الورديّة الثّانية، ويعد هذا بمثابة أسطورة ثانوية، وهي وإن كانت لا تقارن بالوهم الذي يؤمن به «إيفان ونانسي هولت» عن تقسيمهما المتساوي « في الدور العلوي والدور السفلي » .. فإنها لاتزال مجرد خرافة غير حقيقية . وقد اكتشفت أن اعتقاد كل من الزوجتين أن إيفان زوج نانسي ، وروبرت زوج أن يقاسمانهما العمل داخل المنزل ، يعتبر شيئاً عادياً لدى سيدات الطبقة الوسطى الناجحات في أواخر الثمانينات ، اللاتي يقمن بمعظم أعباء الورديّة الثّانية . فأن تعتقد أن زوجها يشارك ، لأنها أرادت ان تكون جزءاً من «طلائع» النساء اللاتي يدعين إلى المساواة ، والمتحررات من الأنوار التقليديّة . وللغربة إنها تعتقد في نفس الوقت أنه « طبيعى» كأمراة أن تمارس احتياجاتها للسيطرة بإدارة المنزل ، وأن تعاني الصراع بين العمل والأسرة أكثر من زوجها .

وبالرغم من أن أن تعاني من ضيق الوقت أكثر من زوجها ، وتفتقد ممارسة هواياتها ، إلا أنها تشعر بصنق أن زوجها يقاسمها الورديّة الثّانية لسبب آخر أيضاً ، وهو شعورها بالامتنان تجاه ما يظهره روبرت من أساليب متقدمة في الحياة عن غيره من الرجال ، كما أنه عندما يكون مرتاحاً لايشكو من أى تعب ، فهو يشارك من قلبه في الأعمال المنزليّة .

ومن ملاحظتي على روبرت في أحد الأيام ؛ حيث اصطحب أسرته للتسوق ، وكنت معهم، لاحظت أنه كان يتحدث بحيوية مع كل واحدة من ابنتيه ، وخلال اليوم كله

كان يحتضنهما ويلاطفهما ويتحدث إليهما بحنان ودفع . ومن هنا فهمت ما تعنيه آن من أن روبرت يشارك بـ 50٪ : فهذا ربما يعنى شيئاً واحداً ، وهو أنه عندما يكون روبرت موجوداً .. فهو يساهم على الأقل بإضفائه نصف الروح والحياء على المناخ ، الذى تحتاجه أسرته سواء داخل البيت ؛ حيث يشارك أطفاله اللعب والرقص والغناء ، أو مع الأصدقاء الذين لديهم أطفال .

وبالمقارنة إلى آن .. اكتشفت أن روبرت هو المفرط فى التسامح والتدليل لابنتيه ! لأنه كان بعيداً معظم الوقت . وحدث ذات مرة ان اصطحب إليزابيث معه لأحد محلات الأحذية ليشتري زوجين من الأحذية له . وأخذت إليزابيث تتجول هنا وهناك ، وتلعب بالدخول والخروج من بين الملابس المعلقة على حوامل ، وقد أخذ روبرت الأمر بمرح فى بادئ الأمر ، ثم بعد فترة ظهر عليه الحرج قليلاً لما تفعله إليزابيث ، وفقط عندما بدأ الزبائن يحملقون بصراحة فيه جرى وراءها لتكف عن ذلك ، وعندما عاد إلى المنزل قال : « إنها ماكانت ستفعل ذلك لو كانت مع أمها » .

وجدير بالذكر أن روبرت أظهر نوعاً مختلفاً قليلاً من الأبوة : فمثلاً عندما خرج مع عائلته لشراء مكتب ، مازح ابنته نورا بقوله : « سوف أحبسك فى هذا الدرج ، وأتركك فيه » وعندما بدأت إليزابيث تصعد على سلم لتصل إلى تन्दة مثبتة على قمة أحد الأسرّة أطلق روبرت التندة ، وهو يمزح بقوله : « سنحبسك هنا » . وفى هذا الموقف نجد أن آن هى التى ذكرت إليزابيث أن تخلع حذاءها قبل أن تصعد السلم ، وتبتسم اليها وهى فى الخيمة ، وكانت تراجع أسعار المكاتب ، وتقارن بينها ، ثم قررت أيهما ستشتري . وحدث أيضاً عندما ذهبوا فى زيارة لأحد الأصدقاء .. أنه بينما اصطحب روبرت إليزابيث ليتجولا معا فى الفناء الخلفى .. كانت آن هى التى لاحظت أن ابن أحد جيران هذا الصديق الذين كانوا فى ضيافته - وأخذ يتجول فى جنبات المنزل لينضم إلى لعب الصغار - كان مصاباً بالجبرى .

وسبب آخر جعل أن تشعر أن روبرت يشاركها في الورديّة الثّانية ، وهو اعتناقه لاتجاهات تقدّمية غير عادية. فبالنسبة لها ولغيرها من النساء ، فهو أكثر تقدّمية من رجال مثل إيفان هولت ، أو بيتر تاناچاوا بخصوص حصول المرأة في معترك العمل على دخل أكبر من الرجل ، وهو يفتخر بأنّه رجل غير تقليدي وغير نمطي في هذا الصدد . فعندما حصلت زوجته على مرتب يفوق مرتبه فإنه باهى وافتخر بذلك ، كما أنّه كان مزهواً بعمل زوجته ، وقال وهو يغمز بعينه :

« عندما بدأت زوجتي تكسب أكثر مني كان هذا بمثابة عثوري على كنز من الذهب ، وقد حدث ذات يوم بعد انتقالنا لهذا المنزل أنني اضطررت للبقاء في البيت لانتظار وصول بعض الأثاث . ولما أخبرت رئيسي بذلك سألتني « لماذا لم تنتظري زوجتك؟ » فرددت عليه أنّه بمقارنة الدخل الذي سيفقده كل منا في حالة عدم ذهابه إلى العمل ، وجدت أن عليّ أن أتغيب هذا اليوم. ولكن بالطبع لم يفهم رئيسي هذا الوضع».

ولكن في لقائى الثالث مع أن قالت : « لقد تركت عملي وأنا قلقة من أن روبرت سيفضّب لذلك ، فهو لا يريدني امرأة نمطية ، وأنا واثقة أنّه عند ذهابنا إلى بوسطن سيقدمني إلى أصدقائه ومعارفه بقوله : « هذه زوجتي ، إنها لاتعمل الآن ، ولكنها كانت تشغل منصب نائب رئيس شركة الإلكترونيات ، وقبل ذلك ... »

وكما أن روبرت لا يريد لأن أن تكون زوجة نمطية ، فهو لا يريد لابنته إليزابيث أن تكون ابنة نمطية أيضاً . فعندما تتجول إليزابيث في البدروم من حين لآخر ، حيث يعمل والدها على نماذج القطارات ، فهو يعطيها آلة تلعب بها . وفي الوقت الذي كانت إليزابيث تلعب فيه بهرأنسها وأعبها ، وتتحدث عن الأميرة « سنو وايت » (أميرة الجليد الأبيض) كان يشترى لها لعباً تعتمد على التركيب . وعندما خرجت معهم في أحد الأيام ودخلنا محلاً لبيع الكتب .. أحضرت إليزابيث كتاب « مادلين والفجر » ،

Madeline and the Gypsies، ولكن روبرت النقط كتاباً عن القطارات ، وقال بطريقة ميكانيكية كما لو أنه خسر المعركة : « لماذا لانتظرين فى كتب القطارات كما يحب بابا؟ »

إن روبرت كان غير عادى فى رغبته ؛ لأن يقدم للنساء « مزايا الرجال » ولكنه كان أقل حماساً فى رغبته للاحتفاظ بالعالم التقليدى للنساء ، الذى يتمثل فى الاهتمام بالمنزل واعداد الوجبات وملاحظة جوارب إليزابيث والمشاركة فيه . فهو يفضل أن يدفع أجر خادمة أو جليسة أطفال لتتجر ما تستطيع إنجازه وينقل من حجم الأعمال المنزلية المطلوبة . وبعد ذلك .. يقوم بتقسيم هذا الجزء المتبقى من العمل عليه هو وزوجته .

ولذلك .. فمن أهم الأسباب التى دعت آن إلى الاعتقاد بأن روبرت يشارك فى عمل المنزل هو شعورها بأنه كان « يرغب » مخلصاً فى مقاسمتها ما تطلبه منه . إن روبرت كان مولعاً بأن ، وهى تدرك هذا جيداً ، وتدرك أن من أسباب سمادتها به أنه على استعداد لمشاركتها العمل لو أنها طلبت منه ذلك . فروبرت يختلف تماماً عن الأزواج الآخرين ، فهو ليس مثل « إيلان هولت » أو « بيتر تانا جاوا » ، فهو بالفعل ليس لديه مانع فى المشاركة . ولذلك فسواء اختارت « آن » نظام المشاركة أو رفضته ، فهى على الأقل تتمتع بهذا « الدرع الواقى » من حب زوجها ، ورعايته. هذا الدرع الذى يحميها من عديد من المساوىء ، التى تعاني منها النساء الأخريات « كرفض » أزواجهن المساعدة أو « مقاومتهم » لعملهن .

ولكن آن لاتريد أن يقاسمها روبرت الوردية الثانية ، وإنما تريد أن « تعتقد » أنه يقوم بنصف العمل فى المنزل ، وأنه لن يتوانى عن مساعدتها ، إذا احتاجت ذلك ، وحتى إذا لم يضطر روبرت لأن يسافر كثيراً ، فهى بالقطع لاتريد منه أن يقوم بنصف عمل البيت .

تذبذب آن ومجموعة الأعراض المتزامنة

إن هناك صوتين داخليين متناقضين يتنازعان أن يصدد موضوع المشاركة في أعمال المنزل . ففي « لحظاتها الجيدة » - كما يبدو لها - تشعر برغبتها في أن تريح روبرت ، وتقوم بكل شيء ، وعندما تطلو نبرة تلك اللحظات .. فإن أن تتحدث بتقدير عما يتجشمه روبرت من تعب لبناء مستقبله واحتياجه القوي للخلود والراحة : « إن روبرت مفكر حقيقي ، فهو مستغرق ومشغول بقطاراته ، ويصنع أجهزة مذياع أيضاً ، وهذه هواية رائعة . وحتى عندما يكون مجهداً تماماً من كثرة أسفاره .. فهو لا يزال يستيقظ في الرابعة صباحاً ليقوم بتمريناته الرياضية ، ثم يمكف ساعة على نماذج قطاراته . »

أما في « لحظاتها السيئة » - كما يبدو لها ، فهي تريد من روبرت أن يشاركها في أعمال المنزل ، وتصدر منها كلمات مثل : « لقد أصبح روبرت بمرور الوقت لا يقوم على مساعدتي في عمل المنزل ، وأقل رغبة فيه ! لأنه بدأ يشعر أن إحساسى بالتعب لايهمه ، كما أنى أحياناً أطرح عليه عديداً من الاختيارات فيما يتعلق بأعمال المنزل ليعمل منها ما يروق له ، ولكنه يفضل قضاء وقته مع قطاراته في حين أنه يستطيع قضاء هذا الوقت في مساعدتي أنا وأطفالي . »

ولكن ما سبب لأن إزعاجاً كبيراً هو تأرجحها بين لحظات الصفاء والكدر ، وهي تصف هذا قائلة :

« إننى أتأرجح طوال الوقت بين هذا وذاك ، فأحياناً ما أقوله له : « إننى أريد أن أخفف عنك الضغوط ، فلا تقلق بخصوص العناية بالأطفال في المساء ، فانت تحتاج لوقت لكى تعمل على قطاراتك ، فأتا بالفعل أشعر أن «روبرت» لديه من الإمكانيات ما يفوقنى بكثير ، فهو بصراحة أكثر لكاء منى ، وهو موهوب بالفعل ، وباستطاعته أن يحقق إنجازات فعلية ، ويحقق لنفسه الشهرة . لذلك

فيهمنى أن أوفر له الوقت للتفكير. ولذلك .. فإني أحاول أن أقوم بكل الأعباء نيابة عنه ، وأن ألعب هذا الدور الخرافى .

ثم يحدث أنه عندما أعود إلى البيت فى السادسة والنصف ؛ فأهرع إلى العناية بالصغار، وإعداد طعام العشاء ، واصطحاب الأطفال لفراشهم ، والسهر على راحتهم ؛ مما يشعرنى بأتى متعبة للغاية ، فلا أقوى على تحمل كل هذا فأقرعه باللوم بأنه لا يقيم بالخمسين فى المائة من الأعمال مما يسبب لى إحساساً بالتعب طوال الوقت.

إن روبرت قد أدرك أن ما يعترينى من تعب ، وما يصاحبه من إلقاء اللوم عليه هى مجرد مرحلة ، ويحاول جهده خلالها أن يعود للمنزل فى السادسة ؛ ليعاين فى الأعمال المنزلية المختلفة .

ثم أشعر بالذنب بعد ذلك لأنى أفسد عليه عمله الذى اعتبره أكثر أهمية من عملى، ولأنه موهوب أكثر منى ، ولا يستمر هذا الشعور أكثر من يوم ، ثم أرتد مرة أخرى للشعور السابق .

فبعد أن كنت أحاول حمايته والدفاع عنه، تسيطر على أفكار أخرى بأتى أعمل مثله لساعات طويلة، وعملى - بجميع المقاييس - مهم ومسئول وأحصل منه على راتب مجز ، وادى كثير من السلطة. ولذلك .. فيجب ألا يقلل زوجى من قيمة عملى لمجرد أننى أضعه هو والبيت فى المقام الأول ، وعليه أن يقوم بنصف أعباء الأعمال المنزلية .

وعندما تكون أن فى مرحلة الصفاء .. فإنها تماثل كارمن ديلاكورت فيما تحرزه لصالحها، كما أنها تشعر بمزيد من الإعجاب لوجهة نظر كارمن عن دور الزوجة الذى تطمح إلى الوصول إليه. أما فى مرحلة الكدر فهى تشبه نانسى هولت وهى بالرغم من

إعجابها بشخصية كارمن لا تتصور نفسها تعيش في الظل خلف زوجها : فهي لم تعتد على هذه الفكرة عن الزواج .

زوج ذكى وعمل يبدو غير حقيقى

والسؤال الآن: لماذا تشعر أن مثل كارمن أن عمل زوجها وحقيقة حياته تائبان فى المقدمة ، بينما أن فرائك وروبرت بالرغم من حبهما لزوجتيهما .. إلا أنهما لم يتحدثا بنفس الطريقة عنهما؟ ومن السهل إدراك خلفية اعتقاد كارمن فى تفوق الرجل ، فهي امرأة متدينة تنتمى إلى الطبقة العاملة ، وينقصها التدريب وفرصة العمل الراقى، لذلك لم يكن مستغرباً أن تكون هذه فكرتها عن الرجل، أما أن .. فإنها تحظى بمستقبل زاهر فى عملها الناجح ، ولذلك فقد بدأ اعتقادها فى تفوق الرجل لا يتفق تماماً مع ظروفها.

وعندما طرحت سؤالي المتقدم على أن أعطنتى إجابتين: الأولى أن روبرت أكثر منها ذكاء وأكبر قدرة، فقد كان فى مقدمة زملائه فى الكلية.

وتعليقى هنا أن معظم النساء فى زمننا هذا يتزوجن رجالاً أعلى منهن علمياً ، ويتقلدن مناصب مرموقة أكثر منهن ، على حين يتزوج الرجال بمن هن أقل منهم وأدنى فى الحياة العلمية والعملية ؛ فالنساء يتزوجن «الأعلى» من الرجال، على حين يتزوج الرجال «الأدنى» من النساء. وقد سمى عالمة الاجتماع جيسى برنارد، Jessie Bernard، هذا «درجة ميل الزواج» . وبناء عليه يتضح أن هناك فئتين من غير المتزوجين وتشتمل على :

1 - النساء المتعلّقات تعليمياً عالياً ، وتقدمن تقدماً كبيراً فى أعمالهن.

2 - والرجال نوى المستوى العلمى والاجتماعى المنخفض ، وربما يتضمن مفهوم

«درجة الميل في الزواج» التطور الذهني أيضاً: فإذا كان روبرت عبقرياً فإنه نظر من مملكة ذكائه إلى «أسفل» على حين رنت آن إلى «أعلى» .

ومن ناحية أخرى .. فقد لا تقل «آن» ذكاء عن «روبرت» . فهي الأخرى كانت دائمة التفوق في دراستها، حتى عندما كانت تعمل ثلاثين ساعة في الأسبوع بجانب الجامعة، من يدرى ماذا كان باستطاعتها أن تحقق في دراستها ، لو أنها لم تحتاج إلى العمل أيضاً؟ ربما أن «آن» لا تقدر إمكانياتها حق قدرها .

أما السبب الثاني الذي بررت به آن أن وقت روبرت يعنى أكثر، هو شعورها أن عملها «غير حقيقي» بالنسبة لها . وهى تصف هذا قائلة:

«إنى أوحى للناس بأننى أخذ عملى بجدية ، وليس مدعاة هذا اعتقادى بأن الرجال من حولى أكثر قدرة وأن أعمالهم أكثر أهمية، ولكنى فقط أندش لأخذهم أعمالهم بكل هذه الجدية، فهى أعمال حقيقة غير حقيقية، ولا تعدو أكثر من أكوام من الأوراق المرقمة .

إننى أحسد الذين يكرسون أنفسهم لما يقومون به من أعمال، مثلما نحسد أولئك الذين يتمتعون بأهداب النين، فهم يبدون أكثر سعادة. إننى أتوقع من الرجال أن يقوموا بأعمالهم بجدية ، ولكنى عندما أقابل امرأة تأخذ عملها مأخذ الجد، أشعر بلأى مختلفة تماماً عنها.

لذلك عندما أنجبت أطفالى .. وجدت فى هذا المخرج المناسب والفرصة الملائمة لكى أقوم بشئ ما بجدية، وهذا ما فعلته هذا الأسبوع عندما خرجنا لشراء المكتب، فلم أناقش هذا . ربما تجديننى خائفة من أن شعورى بعدم الواقعية ربما يزحف لحياتى داخل البيت.

إن أن ترى أن المنزل فقط هو المسئولية الحقيقية ؛ مما جعلها ترغب فى إنجاب مزيد من الأطفال ؛ لتكون أمام تحد حقيقى ، وليس أقل من أن تتجرب نصف دسنة .. أما أن تكون أماً لطفلين فهذا ليس بمشكلة.

إن شعور أن بأن وظيفتها ليست «حقيقية» نتج عن المعانى التى ارتبطت بها . ففى طفولتها لم تعرف طعم الاستقرار ، حيث كانت تعيش كل عام فى مدينة مختلفة . ولذلك .. كان من الصعب عليها تكوين صداقات ، ثم وجدت الحماية والملاذ من افتقاد الأصدقاء فى اشتغالها وهى فى سن الرابعة عشر . وقد ربطت أن بين انشغالها فى العمل وعلاقته بفشلها الشخصى وتخوفها من ألا تكون «أنثى بصورة كافية» فطوال مرحلة العشرينيات من عمرها وأوائل الثلاثينيات لم ترد أن إنجاب أطفال . وعندما اعترفت بذلك لوالدها وهو رجل متدين لديه ستة أطفال .. نهىها وألقى إليها بملاحظة ، كان لها وقع كبير فى نفسها وهى : «إن أنوثتها بذلك ستكون مثار تساؤل» ، وشعرت هى «أن هذا ربما يكون صحيحاً» ، وربما أن عملها أيضاً يمثل «تفوقها» على والدها ، الذى أحرز تقدماً أقل منها فى نفس العمل الذى تقوم هى به . وإذا كان الأمر كذلك بمعنى أن العمل يعنى العجز عن تكوين صداقات ، ويعنى تفوقها على والدها وعدم شعورها «بأنوثتها» إذاً فلها الحق أن تشعر بأن عملها هذا «غير حقيقى» .

ومهما كان السبب .. فإن شعور أن بأن عقل روبرت وعمله أكثر أهمية من عقلها وعملها دفع بها للقيام بمسئولية الوردية الثانية بعد عودتها من عملها ، الذى كان يستمر لكل الوقت مما اضطرها فى النهاية إلى الاستقالة . وهناك قصة تعكس ما أقول جيداً : ففى إحدى زيارتي لعائلة مايرسون وجدت أن وإليزابيث تلعبان لعبة متجر البقالة . وعندما رأتني إليزابيث أجلس بالمقربة منها ، ولا أصنع شيئاً ، أرادت إشراكى فى اللعبة ، وتخيلت نفسها أماً ، وأنا مربية فطلبت منى أن «أحمل صغيرها» ؛ فاعترضتها أن قائلة : «واكلتك الأم أحملها أنت» .

ولجماًلاً .. كانت أن أقل اهتماماً بمشاركة زوجها لها في المنزل عن نانسي هولت وبنينا تاناهاواو ، معظم النساء اللاتي تناولات حياتهن في هذه الدراسة حيث كن يردن مشاركة أزواجهن لهن في البيت ، ولكنهن إما لم يضعن تلك الرغبة في المقدمة ، أو لم يجزئن على البوح بها . وهنا نجد في حالة آن أن عديداً من الدوافع المعقدة دفعتها إلى عدم إشراك زوجها في أعمال المنزل ؛ فلم يكن «هو» الذي يحجم عن المشاركة، بل كانت «هي» التي لا تسمح له بذلك. وقد شجعتها على ذلك المزايا الإيجابية ، التي كانت تتمتع بها ، ويسرت لها أن تفعل ما تريد، كذلك كان لديها متسع من الوقت جعلها تتعرض لضغوط أقل ، وأن تجد وقتاً للعب مع ابنتيها ، وتلبية عديد من الطلبات.

ولكن كان يبدو أن هناك شيئاً عاطفياً لتحويلها من قيمة عملها ، وقيامها بمسؤولية الوردية الثانية ؛ ففي آخر زيارة لها طلبت منها إسداء نصيحة للفتيات الواقفات على أعتاب الزواج ويشاركن أزواجهن العمل خارج المنزل . فصمتت هنيهة ثم قالت بما أنها تخلت عن عملها فهي حقيقة ليس لديها ما يقال . ولكنها أطلعتنى على بعض الأفكار التي دونتها وتقول فيها:

«إن من المحزن حقاً أن لدى طفلتين ، ستدفعهما الظروف إلى نفس العالم الذي استطعت أن أتأقلم معه. وسيكون عليهما القيام بما أنجزه الآن، وإن تكون ليهما الفرصة حقيقية للقيام بأى مساهمة ، نون الخوض في صراع ضد الظروف المعاكسة طوال الوقت. وأنا لا أعتقد أن الأشياء ستتغير كثيراً بصورة تحمي ابنتي من التمرق. فهما ربما تحرزان نجاحاً إذا ما أوصدتا الباب أمام فكرة الإنجاب ، ولكن في هذه الحالة سيخسران شيئاً ما ، وسيقف المجتمع ضدهما وإذا ما أنجبنا فلن نتمكننا من إدارة حياتهما كلها. وأنا أعتقد أن زوجي إنسان موهوب بالفعل ولذلك .. فإنه من نواحي أسفى أنه لم ينجب ولداً،

فكم هو جميل أن يكون للإنسان ولد لا يواجه مثل هذا الصراع ، وإنما يستفيد فقط من مزايا كونه رجلاً ، وأنا أعتقد أنه من المحزن أن أفكر بتلك الصورة .

رقم الناس

ندرة الاعتراف بالجميل:

ستيث وچسيكا ستاين

لحرة الاعتراف بالجميل : سيت وجسيكا ستاين

فى سن السادسة والثلاثين كان سيت ستاين، Seth Stein، زوجاً طوال أحد عشر عاماً وأباً منذ خمس سنوات، يمارس مهنة المحاماة منذ ثمانى سنوات ، ويعمل وكيلاً قضائياً منذ ست سنوات. وهو رجل طويل منحنى الظهر قليلاً، يعمل لمدة عشر ساعات يومياً ، ثم يعود لمنزله حيث يتناول العشاء مع أسرته فى السادسة والنصف أو السابعة . ويدخل فى محيط دائرة اهتمامات أطفاله لمدة ثلاث أرباع الساعة يومياً ، وأخيراً فى الثامنة مساء يحصل على أول قدر من الراحة والاسترخاء أمام التلفيزيون.

لقد اكتشفت بعد ذلك أن فترة هدوئه فى المنزل كانت عادة منعزلة ، عقب إيواء أطفاله إلى فراشهم، تجد زوجته جسيكا، Jessica، - وهى محامية متخصصة فى الأحوال الشخصية - نفسها أخيراً تنعم بحرية قراءة أوراقها القانونية، وهى بذلك ليس لديها رغبة فى الانضمام إليه فى فترة استرخائه أو التدخل فى شؤونه. وقد قال لى سيت لاحقاً: «أحياناً ما ألقى نظرة على أوراقها ، وأفكر كيف أننا نحن الاثنين مستغرقين فى عملنا». إن حجرة المعيشة التى تتميز بمقاعد الدنماركية الحديثة ولوحاتها الفنية الهندسية الزاهية الألوان هى الحجرة التى يؤى إليها طلباً للراحة والاسترخاء بعد يوم عمل حافل بالعناء. وعندما طلبت من سيت أن يصف لى يوماً

نمطياً من أيام حياته ، قال :

«أستيقظ فى السادسة والنصف، أخذ حمامى ، ثم أرتدى ملابسى وأنصرف فى السابعة والنصف ، وربما قبل انصرافى أرى الأولاد فأحييهم بسرعة وأذهب إلى مكتبى حيث يستفرقنى العمل حتى السادسة، وأكون فى منزلى فى السادسة والنصف لتناول العشاء، ثم أعود ثانية للمكتب فى الثامنة أو الثامنة والنصف لقضاء بضع ساعات. وقد بدأت أعود لتناول العشاء مع أسرتى فى السادسة والنصف مساء بعدما أدركت مدى ابتعادى عن ولدى فيكتور، Victor، خلال السنتين الأوليين من عمره.

أما چسيكا فهى امرأة رشيقة فى السادسة والثلاثين من عمرها، وصلت إلى مرحلة من التقدم فى عملها أتاحت لها الثقة الكافية بنفسها بحيث ترتدى ما تشاء من ملابس، دون الحاجة لارتداء الطل الداكنة دائماً. وقد نشأت چسيكا فى تكساس كابنة لأرملة كانت تعمل جرسونة، حيث درست القانون. ولكنى استشعرت مدى التصميم الذى احتاجت إليه لتحقيق طموحاتها من أسلوب - المترقب والخجول معاً - فى إجابة أسئلتى.

بدأت چسيكا حياتها مع سيث وهما يطمحان فى الحصول على درجات فى القانون سوياً. ولكن بعد عديد من المناقشات المنطقية، اقتنعت چسيكا أن مستقبل سيث يأتى فى المقدمة «لأن القانون المدنى يتطلب مجهوداً أكثر» وكانت تلك المناقشات لا تبوئ لهما كمواقف فى استراتيجية أى منهما النوع ، ولكنها محاولات «لتقديم الأحسن» لصالح بعضيهما البعض ، ولصالح الأسرة . وكان سيث سعيداً بنتيجة تلك المناقشات ولكن كان يكتنفه شعور غامض بالحزن بخصوص زواجه. أما چسيكا فكانت حزينة للآتين: (عملها وحياتها الزوجية).

ولذا كان إيفان هوات قاوم ضغط زوجته عليه للمساعدة فى المنزل ، واضطر لقبول فكرة «الطابق العلوى والطابق السفلى» ، وإذا كان بيتر تاناچاوا قاوم أيضاً ولكنه تخلى عن دوره كالمحول الأساسى للأسرة .. فإن سيث قاوم ولم يضع بشئ ما عدا زوجته بالتدريج.

إن چيسكا واحدة من عديدات ، اللائى يستجبن إلى المتطلبات المرهقة للوردية الثانية باستمالة أزواجهن للمشاركة، وتكيف أنفسهن فى حالة رفضهم ؛ لذلك .. فقد حاولت نانسى هوات تدعيم شخصيتها المساواتية حتى عندما وقف زواجها عائقاً فى طريقها ، بينما اعتبرت نينا تاناچاوا - بنظرتها التقليدية للأسرة - ما يصادفها من مشاكل تفصها وحدها. وكانت شخصية چيسكا أقرب إلى شخصية نانسى ، حيث بدأت بحلم المساواة ثم أجبرت على التخلي عنه. ومثل نانسى ظلت چيسكا مترنجة ولكن على عكس نانسى .. بدأت چيسكا بالتدريج الابتعاد بمشاعرها عن سيث .

والغرابية .. فإن سيث لم تكن لديه اتجاهات الرجل التقليدية إزاء عمل المرأة . فإذا كان لديه متسع من الوقت .. فهو لا يجد حرجاً فى القيام بغسيل الملابس أو الحياكة ، معتبراً أن رجولته لن تنقص بما يفعله فى المنزل ، فهذا ليس بالأمر المهم ، على حين أن شعوره بذاته ورجولته كان يتأثر بما يجرى فى محيط عمله ، وما يمليه عليه بالتالى من تصرفات.

ومع هذا .. كان من الصعب على سيث أن يرى هذا الارتباط بين الرجولة والعمل، فهو فى الواقع لديه القليل ليقوله عن مفهومه للرجولة وكل ما يمكنه قوله هو أن «الناس هم الناس». إن انهماك سيث فى عمله ، لم يكن مرغوباً فيه سواء من قبله أو من قبل زوجته، ولكنه بدا عادياً ومقبولاً . إلا أن استغراقه هذا كانت له آثار ثلاثة على أسرته : أولاً: إن ما يحدث داخل دائرة عمله يؤثر على علاقته بأسرته. ثانياً: بالرغم من أن كليهما لم يفصح للآخر عن ذلك، إلا أن سيث يشعر أنه بتكريسه وقته ونفسه لعمله

يستحق أن تمنحه جسيكا مزيداً من العناية أكثر من استحقاقها هي عنايته بها. والسبب الثالث هو أن عمل سيث أدى به إلى التحكم في ارتباطه العاطفي بأطفاله ، وإن لم يؤثر على اهتمامه بهم فهو حقاً يحبهم، ولكن يوماً بعد يوم ترك لجسيكا التفكير فيما يحتاجونه أو يشعرونه. وهو يرى أن هذه الآثار ليست بنتاج استراتيجية النوع ، بقدر ما هي اتجاهات عادية لصفوة الناس. وببساطة .. لنا أن نقول إن اتجاهات سيث الشخصية ليست محل جدال ، ولكنها الساعات المعتادة التي يستغرقها العمل في مكتبه، والمكالمات والثروة التي تذكر كل إنسان بالأهمية البالغة للعمل من أجل تحقيق تقدير الذات، وبالنظام الملح الكامل القائم على إقصاء حياة البيت من دائرة الاهتمامات. لقد تزوج سيث وجسيكا عندما كانا لا يزالان طالبين يدرسان القانون معاً، وهما يقتسمان ذكريات سنوات الدراسة ومكوثهما في المكتبة واستعداداتهما للامتحانات. وبعد زواجهما بست سنوات أنجبا ابنهما فيكتور ، ويعدّه بسنتين ابنهما وولتر، Walter. ومثل أسرة التاناجوا أخذ الطفل الأول من طائفتي الزوجين ، على حين آثار قديم الثاني أزمة .

وبن أن يشعرا ، بدأ صراع شديد بين التزام «سيث» بنظام العمل الصارم في عالم الرجال ، وبين المتطلبات الكثيرة التي يفرضها عليه أطفاله وزوجته القلقة. وقد شعر «سيث» أن على «جسيكا» أن تتولى أمر الوردية الثانية ، ولكن المشكلة كانت في كيفية الحيلولة بينها وبين رفض القيام بذلك وحدها. ولكي يخفف من استيائها .. كان دائم الحديث عن تضحيتها بوقت فراغه ، وأن هذا ليس بالأمر الهين عليه بعد عناء إحدى عشرة ساعة عمل في اليوم ، ولكي تجعل هي الأخرى من الوردية الثانية قضية ركزت أيضاً على تضحيتها بعملها ، وأنه ليس من السهل عليها أيضاً التنازل عن طموحها. وشيئاً فشيئاً بدأ الخلاف يدب بينهما حول مفهوميهما «للتضحية» ، فما من أحد منهما يبادل الآخر الشعور بالامتنان .

وعندما سألتُ «سيث»: ألم يفكر يوماً ما أثناء طفولة «فيكتور» و«وولتر» فى اختصار ساعات عمله الإحدى عشرة ؟ كان رده: «لا أستطيع إن هذا ربما يطيح بسمعتي؟» فالمنافسة القانونية بينه وبين زملائه شرسة . ثم بدأ سيث يستطرد بتلقائية فى حديثه عن صديق له وهو محامى ناجح ، هجر القانون فى يوم من الأيام ليعزف على آلة موسيقية فى فرقة درجة ثالثة، وصديق آخر وهو جراح فذ أصبح جراح تجميل فى «مزرعة تسمين» فى «بيفرلى هيلز» وهو من الأحياء المخصصة للأثرياء فقط . إن سيث يعتبر هذين النموذجين السابقين لرجال فقدوا سمعتهم الوظيفية ، وقصتهما تذكره كيف يهوى الإنسان .

ونعود مرة أخرى إلى سؤالى عن رأيه فى اختصار ساعات عمله من أجل أطفاله:

من وجهة نظر «سيث» .. إن حصول الرجل على بعض الراحة من عمله ليقضى وقتاً مع أطفاله فى الملاعب ، لا يختلف كثيراً عما فعله هذا الجراح الشهير بعمله فى مزرعة التسمين؛ فالعاملان يسيئان لحياة الرجل العملية. وللرجل نفسه ، ويقللان من اعتزازه بنفسه ومن رأى الآخرين فيه، وأضاف «سيث» بأنه لا يعرف أى محام ناجح، قام باختصار ساعات عمله ليقضى وقتاً مع أطفاله : لا أحد يفعل ، ثم شرح وجهة نظره قائلاً :

«لقد انتفقت مع چسيكا منذ فترة على أنه إن لم نستطع نحن الاثنين أن ندقق فى القانون العام ، ونحرز نجاحاً فيه فمن الأفضل السفر وأن نفعل ما يروق لنا. وكما كانت ستتاح أمامى من فرص إذا استطعت التخلص من قلقى بشأن كونه محامياً، ولكن كان حتماً على أن أستمّر فيما بدأت فيه واخترتّه ، وأن أصبح المحامى الناجح الذى يثق به الناس ، ويلجأون إليه فى الحالات المعقدة .. لقد سيطرت على هذه النزعة المجنونة».

لقد أصبحت هذه النزعة المجنونة والشخصية القوية موضة شائعة بين زملاء «سيث» من المحامين . كما أنه هو وزملاؤه يتبادلون النصائح بخصوص مقاومة التماس زوجاتهم بقضاء وقت أكثر في المنزل، وقد أسدى له أحد أصدقائه نصيحة بقوله: «عدها بأنك ستصطحب أطفالك لحديقة الحيوان هذا الأحد» وقال آخر: «إنني أهرب من زوجتي بمنحها وعود معسولة بلخذي إجازة أربعة أيام في الربيع». إن بمقدوري أن أتخيل هؤلاء الزوجات ومن بينهن جسيكا وهن يريدن من وراء الكواليس - كما في مجموعات المأسى اليونانية - «إن أولادكم يعيشون طفولتهم مرة واحدة ! طفولة مرة واحدة! طفولة مرة واحدة!». وفي اعتقاد سيث أن الرجال الذين يبنون مستقبلهم أحياناً ما يسخرون من رفاهية اقتطاع وقتاً لأنفسهم ، ولكنهم أبداً لا يتحدثون عن ذلك بجدية ؛ فهم يتحدثون عن هذا الأمر وكأنه مستحيل ، مثل : الامتناع عن شرب القهوة، أو إجادة اللغة الفرنسية. وقد كان غريباً أن يخلو حديث «سيث» عن ساعات عمله الطويلة من أي ذكر لأطفاله.

ولكن لو تذكرنا أن أطفال «سيث» كانوا صغاراً جداً ، في هذا الوقت، فقد نتساءل لماذا استسلم «سيث» لمطالب عمله دون أي مقاومة ؟ لماذا لم تساوره الشكوك بهذا الشأن؟ وربما نجد مفتاح شخصيته في طفولته ؛ حيث نشأ في أسرة يهودية ، تنتمي إلى الطبقة العاملة ، عاشت في نيويورك في الخمسينيات ، وحققت درجة عالية من الثراء . ووقد وصف أخواته بأنهن ربات بيوت لم ينشأن على أن يكن سيدات عاملات كما كانت أمه أيضاً ربة بيت ، أما أبوه فكان يهودياً روسياً غيوراً ، يقحم نفسه في قضية تلو الأخرى ، وكان يتناول عشاء كل مساء . ثم يخرج ليرأس اجتماعات تناقش متطلبات اليهود من أغذية وملابس وخلافه ، فكان دائماً كل ليلة خارج المنزل لهذا الأمر .

لذلك .. يمكننا القول بأنه حتى لو كانت طفولة سيث قد هيأت له أن يكون أباً

إيجابياً (وهذا مالم يحدث) ، وحتى لو شجعه أصدقائه على ذلك (وهذا لم يحدث أيضاً) ، فقد يبقى زواجه التعس السبب في كونه مبتعداً عن حياة أطفاله . وبالتعمق في شعور سيث نجده بصراحة قد أضمن عمله ، ومع هذا فقد طعم العمل ، ولكنه لا يجد بديلاً له ويريد أن يرى إيمانه لعمله كنوع من التوضيح من أجل أسرته . وحدث ذات يوم عندما شعر بافتقاده چسيكا أن صاح فيها قائلاً : « أنا لأبحر في يخت ، ولا ألعب في صالة التنس ، ولا أنزلق على صفحة نهر الكولورادو ، ولا أقوم برحلة حول العالم » ولكن چسيكا استمعت له ببرود .

مفهوم النوع لدى چسيكا

منذ البداية كانت چسيكا مهيئة لتحقيق التوازن بين ممارستها للحمامة ورعايتها لأسرتها ، ولذلك فقد كانت تفكر فقط في تلك التخصصات القانونية التي تتيح لها وقتاً لرعاية أسرته ، وبالطبع تطلب ذلك منها أن تستبعد فرصة العمل في المؤسسات القانونية الكبرى . ولكنها في نفس الوقت لم تكن تريد أن تعيش أمومة معزولة ، كما كان حال أمها الأرملة اثناً تربيته . وكما قدمت هي بعض التنازلات في حياتها العملية فقد توقعت أن يفعل « سيث » نفس الشيء .

فبعد ولادتها لابنها فيكتور .. حققت چسيكا هدفين هما نصب عين العديداً « كحل أمثل لحياتهن » وهما : قامت باختصار ساعات عملها ، كما استأجرت خادمة طوال الوقت . وفي لقائي معها بعد خمس سنوات .. تحدثت إليّ بسرور وأضح عن تحقيقها أسمى ما كانت تطمح إليه ، وهو جمعها بين أمومتها وتربيتها لأطفالها وبين عملها الذي تحبه ، فهي تصحب فيكتور إلى الحضانة في التاسعة ، ثم تتوجه لعملها ، ثم تعود به للمنزل في الظهيرة وتطعمه طعام الغداء ، ثم تتركه في المنزل مع كارمليتا ، Carmelita ، مدبرة المنزل ، بينما تعود لتواصل عملها حتى الخامسة . الا أنه كان هناك شعور معين مسيطر على چسيكا ، بادر سيث بشرحه قائلاً :

« لقد أصابت چسيكا حالة من الإحباط التام تجاه عدم قدرتى على تقديم مزيد العناية بأطفالنا ، وعدم مشاركتها أعمال المنزل النصف بالنصف فهى تقول إننى ألقى بمسئولية تربية الأطفال عليها مما أثر على عملها ، وأن ما تقتطعه من وقت عملها يضاعف ما أفعله من جانبى ، وهى تنتقدنى لأننى لست مثل بعض الرجال الخياليين ، الذين تعتقد أنهم يكرسون وقتاً يقضونه مع أطفالهم ؛ لأنهم يريدون هذا ويدركون أهميته . ومن ناحية أخرى .. فهى تفهم جيداً المركز المسئول الذى أتقلده .

إن چسيكا لم ترد من سيث مساعدتها فى المنزل ؛ فالشغالة تقوم بذلك . كما أنها لم تحتاجه فى العناية اليومية الروتينية بطفليهما ، فالشغالة تقوم بذلك أيضاً . إن ما كانت تتوق له بشدة هو التحامه العاطفى معها ومع طفليه . وحتى إن لم يكن بمقدوره التواجد فى المنزل .. فيكفيها أن يعرب عن رغبته فى أن يكون فيه . وفى الوقت ذاته شعرت چسيكا بالظلم والقسوة لغيابه المستمر .

إن چسيكا لم تستطع التكيف مع فكرة ابتعاد سيث عن المنزل على غرار ماكان يحدث فى القرن التاسع عشر ؛ حيث كانت الزوجات تتأقلم مع غياب أزواجهن فى عملهم كصيادين وبحارة ، أو على غرار القرن العشرين حيث تتكيف الزوجات مع فكرة ابتعاد أزواجهن كمندوبى مبيعات متنقلين . فهى ظلت تتوقع اختصار سيث لساعات عمله ، وجعلت أطفالها يعيشون على هذا الأمل أيضاً ، كما استمرت فى إشعار سيث أن هناك ثمة شيئاً يفقده عندما يعود لمكتبه فى المساء .

ندرة الامتنان

إن اختلاف وجهات نظر سيث وچسيكا حول مسئولياتهما فى البيت ، وما استتبعه من رغبة كل منهما فى أن يلقى تقدير الطرف الآخر أدى إلى نشوب

الخلاف بينهما ؛ فسيث يريد من چسيكا ان تتوحد مع طموحاته ، وتستمتع بما يحققه لها من دخل مرتفع ووضعههم فى المجتمع . كما يريد منها أيضاً أن تقبل غيابها الذى لامناص منه عن المنزل . ويحكم أن چسيكا هى الأخرى كانت محامية .. فقد تفهمتم ظروف عمله إلى حد كبير . ولكن المشكلة لدى چسيكا أن سيث لم يظهر رغبته فى البقاء فى المنزل لفترة كافية ولم يفعل . ومن ناحيتها .. أرادت چسيكا أن يقدر سيث تضحياتها فى عملها ، وأن يقدر أمومتها أيضاً ؛ فهى تعمل الان 25 ساعة أسبوعياً فقط ، ولكنها تتمنى أن تتوسع فى عملها كمحامية أحوال شخصية ، وربما تؤلف كتاباً فى هذا المجال .

ولكن سيث من ناحية تجاهل هذه التضحية ، وهل هى حقاً تضحية ؟ فهو يرى أن العمل لخمس وعشرين ساعة أسبوعياً لهو عمل لطيف ، كما أنه يكون منهمكاً آخر اليوم لدرجة ، لامتكنه من ملاحظة إسهامات چسيكا فى المنزل وللأطفال ؛ فرجل مثل پيتر تاناچاوا ربما لايقوم كثيراً بالمساهمة فى الوردية الثانية ، ولكن كانت له نظرة امتنان لكل ما تقوم به زوجته ، أما سيث فقد كان مرهقاً جداً لدرجة أنه لا يلاحظ ذلك .

وتفارق الخلاف بينهما نتيجة لعدم تقدير كليهما للآخر ، وتدرج إلى شعور متبادل بالغضب ، وكما وصف سيث : « نشعر أننا ممزقين بشدة » . ومثالاً لذلك .. اشتكت چسيكا منذ فترة قريبة بأنها ضيقت فرصة اشتراكها فى مؤتمر للأحوال الشخصية فى واشنطن ؛ لأن سيث لم يكن بمقدوره المكوث مع الأولاد ، كما أنه رفض الخروج مع الأصدقاء فى رحلة بحرية ؛ بسبب استغراقه فى إحدى القضايا ، وتعتقد چسيكا بأنه ليس من العسير على سيث أن ينعم بإجازة نهاية الأسبوع ، ولكنها كما فسرت هذا « يشغل خفية إلى مزيد من العمل » .

وأحيانا ما ترمز الأحداث الصغيرة إلى معان كبيرة ، وقد قال لى سيث فى هذا الشأن : « لقد أحضرت لچسيكا فى عيد ميلادها سلسلة ذهبية لعلى بحبها لها .

ولكنها شعرت أنها ليست النوع الذى تقضله ، وانفجرت غاضبة ، وغضبت أنا الآخر لأنها لم تقدر التعب الذى تجشمته لأن أحضر لها ما تريد ، وبخلنا فى مشاجرة حامية الوطيس » . وهنا يظل التساؤل : « هل الخلاف الحقيقى هنا حول السلسلة الذهبية المستديرة الحلقات التى اشتراها سيث أثناء راحة الغذاء ، على حين أن چسيكا كانت تريدها مستطيلة، أم أن الخلاف حول الاستفراق الشديد أو القليل بالعمل ؟ أو فنقل هل السبب هو البعد عن أو القرب من المنزل والارتباط به ؟ »

سحق التنشئة والعناية بترية الأطفال

إن سوء التفاهم الذى نشب بين سيث وچسيكا حول الهدايا أدى إلى افتقاد تبادل « الشعور بالامتنان » ، الذى أدى بدوره إلى ندرة لمحات الاهتمام الصغيرة ؛ خصوصاً من جانب چسيكا تجاه سيث . وقد أفضى سيث إلى بشكواه منها لإهمالها العناية به بلغة ركيكة كلفة الطبقات الدنيا ، وهو ما عجبت له :

« إنى أفتقد العناية - فهى لاتباعنى بشكل كاف ، ولكنى لأشعر بنى مرارة ؛ لأن اتفاقنا كان واضحاً من البداية . ولكن عندما أفكر فى الأمر .. فهذا هو ما يشغل بالى : « ليس لدى زوجة تهتم بى ، وهذا ما يضايقتنى من أن لأخر ، ويجعلنى أهو لوجود إنسانة تنتظر عودتى بالمنزل لتخفف عنى متاعبى . ولكن بدلا من هذا .. فأنى أجد زوجة تريد هى الأخرى من يخفف عنها متاعبها . لا إنها لاتبألى باحتياجاتى كرجل نشأ فى هذا المجتمع . أنا مجرد ضحية لمجتمعى ، ولذلك .. فأنا لا أشعر بالذنب تجاه احتياجاتى تلك ، وكل مشكلتى أنى لا أستطيع التعبير عنها . »

بعد هذا الحديث .. رحت أتساءل عن سبب ركافة لفته هنا ، وعدم التزامه بالقواعد اللغوية الصحيحة . هل كان يريد تحويل الموقف لمجرد أمزجة ؟ أم هل كان يسخر من نفسه ؟ أو لعله كان يريد أن ينقل لى الإحساس بأن هناك خطأ ما فى كونه

يريد ما يريده ، ولكن .. ألم يكن فعلاً يشعر بالذنب ؟ فهو - بمحاولة تصوير نفسه على أنه ضحية لمفهوم مجتمعه للرجل ووضعه - كان بالفعل يلخص كل الاتهامات ، التي يشعر أن « چيسكا » توجهها له بسبب تمسكه بمفهومه للنوع .

ومن أن لآخر يتخيل « سيث » أن لديه « النوع » المناسب من الزيجات - وهي چيسكا - ولكن دون دافع العمل لديها . وعندما سألته فيما بعد : « ألم تتمنى يوماً ، لو أن زوجتك لم تكن تعمل؟ أجاب بلا تردد : « نعم » ولما سألته إن كان يشعر بالذنب لذلك ، نفى هذا مؤكداً أنه يريد چيسكا كلإنسانة وهو على استعداد لإبداء التقدير العظيم لها ولكن بطريقته هو .

وفي هذه الأثناء شعر كلاهما بافتقار التقدير والغضب : فسيث بتمسكه بعمله ومتطلباته بحيث لا يدع لديه طاقة عاطفية لأطفاله آثار حنق چيسكا ، وهي بإهمالها العناية بسيث أثارت غضبه هو الآخر . والآن كل منهما يتجنب الآخر .

ارتداء ثوب الأمومة بخفة

ثم بدأت چيسكا تتقبل ساعات عمل سيث الطويلة . واستقر في أعماقها أنه أسير لاحول له ولا قوة تجاه عمله وشخصيته العصبية . وهذا ما أرادت أن تقنع نفسها به . ولكن بينما كانت هذه الفكرة ، كان هناك تحرك عاطفي بداخلها بعيداً عن الزواج والأسرة فهي لم تهرب بعيداً عن أمومتها إلى إدمان العمل - كما تفعل سيدات أخريات . كما أنها لم تتشبث بها ، لقد ارتدت ثوبها بخفة . حيث أصبح هناك نوع من الاعتدال في سلوكها وغاب في كلامها الحديث عن الأطفال ، وبدأ الانتعاش في حديثها عن الأوقات التي تقضيها بعيداً عنهم . مما يوحي بأن الحل بالنسبة لها كان في عدم تكريس كل جهودها لأمر واحد فقط .

فإذا كان سيث قد ابتعد جسدياً وروحياً عن أطفاله فإن چيسكا كانت موجودة

بجسمها وإن ابتعدت كثيراً بروحها. فهي تبدو ظاهراً متكيفة مع سياستها ، ولكنها تحت السطح قد حدث من عطائها العاطفى ، فاعطت بعض العناية بالأطفال ، وقليلاً منها لسيث ، أما الباقي فقد احتفظت به لنفسها ولحياتها « المستقلة » .

الحصول على المساعدة

وقد استدعى موضوع المساعدة المنزلية شيئاً من التنظيم، فتجربة چسيكا فى هذا المجال لم تكن مشجعة ، ففى البداية كانت لديها مربية ممتازة فى رعاية الأطفال، ولكنها ترفض القيام بأى عمل آخر، مثل: جمع لعب الأطفال، أو غسيل أطباق الإفطار (فعادة.. يكن المربيات نوات الجنسية الإنجليزية أكثر تشدداً بحدود وظيفتهن من الأجنيات) . ولذلك فقد استعانت چسيكا بمديرة منزل لتقوم بالتنظيف، ولكن سرعان ما بدأت المشاحنات بين الاثنتين، ووصل الأمر بهما للاتصال بچسيكا فى العمل، للشكرى من بعضهما البعض . وعندما فشلت چسيكا فى فض الاشتباك بينهما.. اضطرت إلى فصل مديرة المنزل ، واستعانت بعد ذلك بسيده رائعة، ولكن مؤهلاتها كانت تفوق احتياجات العمل فسرعان ما تركته بعد ثلاثة شهور فقط . وأخيراً.. حصلت چسيكا على « كارميليكا » ، وهى من السلفادور ولديها طفلان . وكانت «كارميليكا تجمع بين عملين فى نفس الوقت؛ لترعى أسرتها وترسل بعض النقود لبلدها؛ لمعاونة والديها المسنين . وقد نجحت « كارميليكا » فى الجمع بين الوظيفتين، عن طريق الاستعانة بابنتها « فيليبا » ، Filipa، ذات الستة عشر ربيعاً لتحل محلها صباحاً عند آل ستاين أثناء عملها فى الوظيفة الأخرى.

ولأن كلاً من « كاميليكا » و« فيليبا » كانتا تجهلان القيادة .. فقد استعانت «چسيكا بزميلة دراسة قديمة تسمى « مارثا » ، Martha، لتعمل «كسائقة ومديرة منزل إضافية». وكانت « مارثا » ، تتولى التسوق، واصطحاب فيكتور من وإلى مدرسته، والكتابة على الآلة الكاتبة ، وحفظ الملفات لچسيكا . كما استأجرت بستانياً ،

وبالإضافة لهذا كله.. عينت مساعداً لها يدعى بيل، Bill، - وهو طالب في الجامعة في التاسعة عشر من عمره - لكي يعمل « كُتب بديل » حيث كانت جسيكا تشعر أن هذا ضرورياً لفليكتور، الذي كان يعاني أكثر من غياب والده ، وقد فضل فيكتور أن يتعامل معه على أنه أخ فقط . وكانت جسيكا تقوم أيام السبت بعد الظهيرة بكتابة شيكات لكارميليتا، وابنتها فيليبا ومارثا وبيل والبستاني وعدد آخر من المعاونين كالسباكين ومشغبي الأشجار ومحاسبى الضرائب .

وعندما أبدت تعجبي من هذا الحشد من العاملين لديها، قالت : « حسناً إذا ما كان لديك أطفال، وتعملين في الوقت نفسه، فلانصص أمامك من أن تفكرى في طريقة أخرى سوى العيش في بلد أجنبي، والاستعانة بطلنان من الناس لمساعدتك » .

وبالرغم من قيام هذا الحشد الهائل من الخدم - الذي لا يقل عن الطاقم الذي كان يتوفر لزوجتي ضابط إنجليزي في الهند المحتلة - على خدمة جسيكا .. إلا أنه ظل هناك شيء تشعر بافتقاده، كما شرحت هذا بذيرة سطحية، تخلو من التعبير قائلة:

« ربما لم أحاول بجد العثور على مدبرة المنزل ، وأن أتحدث لأطفالي عندما يعوبون للمنزل وأتأكد من ارتدائهم معاطفهم عند الذهاب للمدرسة ، وأن أتذكر حفلات أعياد الميلاد، وألاحظ الأطفال إذا ما تغيبوا في إحدى الرحلات .. لقد اعتقدت أن مدبرة المنزل يمكنها القيام بكل ذلك إلا أنها لديها لاتصنع شيئاً من هذا » .

وهكذا.. فقد نجحت جسيكا في توفير نواح مختلفة من شخصية الأم لأطفالها من خلال هؤلاء الخدم ، ولكنها فشلت في توفير أهم شيء : روح الأم التي تخطط وتتعاطف ، أي إنها فشلت في توفير الأم ذاتها .

إن المال لم يستطع شراء حل كامل للمشكلة: حيث لا يوجد شخص واحد

بمقدوره القيام بأكثر من عمل. وقد طقت ظاهرة التخصص؛ فهناك من يقوم فقط بالعناية بالمنزل وآخر يعمل فقط على العناية بالأطفال، مما زاد من حجم المشكلة .

إن جسيكا قد يأسست نهائياً من سيث ، وقد مضت ثلاث سنوات عن آخر لقاء، كان لى معها، حينما أعدتُ عليها نفس السؤال وهو كنه شعورها تجاه تواجد سيث القليل بالمنزل، فأجابت بتأكيد : « هذا الأمر يناسبني تماماً إلى حد ما؛ فهو لا يطلب منى كثيراً كما أنه يعنى بنفسه ، فازواج آخرون ربما يقدمون خدمات أكثر لأطفالهم، ولكنهم سيبتطلون مقابلاً أكبر لما يقدمونه » . وعندما سألتها ما الذى تريده من زوجها .. أجابت مستهمة : « ماذا أريد منه؟ أعتقد أنه يجب أن يتركنى أفعل ما أريد، كالذهاب إلى مؤتمرات واشنطن ونيويورك ».

إن جسيكا قلصت طلباتها حول ما تريده من سيث ، وبالتالي أصبح ما تقدمه شحيحاً فى المقابل ؛ فيكفى لديها إعطاء أمومتها لأطفالها، والقليل جداً منها لسيث . وقد شرحت ذلك فى نبرة مكتئبة وكيف أنها فى العام الماضى بدأت تمكث وقتاً أقل فى البيت ، حيث صنعت لنفسها عالماً منفصلاً من الاهتمامات وقضاء وقت الفراغ ، حيث وجدت فى ذلك العناية بنفسها . وهنا تقول :

« إنى أحاول أن أفعل ما يجعلنى أقل شعوراً بعدم الرضا؛ فأنا أسافر حيث أريد بعد نوم الصغار فى مساء يوم الخميس، وأجعل يوم الجمعة للتسوق والذهاب للمكتبة العامة والتردد على طبيب الأمراض النفسية، الذى أشعر عنده بأن لدى وقتاً حقيقياً لأتحدث إلى نفسى ، كما أستطيع أن أحلق بخيالى وأنكس بذاكرتى إلى الوراء، وهذا يمتعنى . بالإضافة إلى ذلك أتناول الغذاء مع أصدقائى القدامى »

إن بانثغال جسيكا بحياتها اليومية كما سردتها لنا .. لم يعد غياب سيث مؤلماً

للغاية ، كما أن بيل أصبح يتولى ذهاب فيكتور لدروس البيانو، على حين تقوم ابنة مديرة المنزل فيليبيا بملعبة وولتر . فى الماضى.. كانت چيسكا تصدق بإمعان فى مشاكلها مع سيث، وتستغرق وقتها فى التفكير فيها، أما الآن فهى تخلت عن هذه «الوظيفة». وأصبحت لها اهتمامات أخرى وانسحبت إلى عالم آخر من « الأيام المبهجة».

لن تستطيع إعاقه الصغار

بالرغم من أن حديث چيسكا معى اتسم بتردها فى نطق الكلمات، كما لو أنها تتلمس طريقها خلال سحب كثيفة، إلا أن السحب انقشعت فجأة عندما تحدثت عن مشاعر ولديها تجاه سيث ، فكل من ولديها يشعران بأنهما محرومان من حقهما فى قضاء بعض الوقت مع والدهما ، وفى هذا يختلف أبناء سيث عن أطفال الجيران الذين غالباً مايتغيب أبائهم ، ولكن تكلفت أمهاتهم بإعدادهم لهذا الغياب . ففيكتور كان يماثل أمه فى شعوره بالرفض والغضب الهادىء ، أما وولتر.. فقد عبّر عن رد فعله تجاه غياب أبيه فى صورة اختلاق مواقف الضيق، كإن يصيح عند اصطحابه للفراش: « لن أذهب قبل انتهاء رسمى » أو « أريد كويأ من اللين ! »، وهو قد ينتقل من مكان لآخر بسرعة ونشاط. وعندما تجبره چيسكا على الذهاب للفراش يقاوم بشدة. وتشرح چيسكا الموقف كما لو أنه خارجاً تماماً عن يدها قائلة : « إنه لن يذهب للفراش من أجلي، بل من أجل أبيه » لذلك كان مسموحاً لولتر أن ينتظر والده حتى يرجع فيلاعبه ويلطفه، مما يشجعه على الذهاب إلى فراشه .

والآن عندما يعود سيث من عمله إلى المنزل ، يرجع اليه على أنه مأوى انزعالى؛ حيث يقابله وولتر بضجيج وفكتور بوجهه الجامد الموحى بعدم الاهتمام ، كما تتسحب چيسكا ببرود إلى حجرة مكتبها . إن مفهوم النوع لدى سيث يجمعه من أى مشاعر للذنب تجاه إبنائه، فهو دائماً يقول لنفسه : « إن چيسكا تقوم بعمل رائع

معهما . » ، ولكن بمرور الوقت فرض الطفلان وجودهما ومشكلتهما على « سيث » بحيث لا يمكنه تجاهل هذا الوضع أكثر من ذلك ، بل عليه أن يتعامل معه كمشكلة جديدة في نهاية يومه الحافل بمشاكل العمل .

التمسك بالحياة معاً

لقد كان سيث يرى أنه وچسيكا يعتبران زوجين رائعين ، ولكن في الثلاث سنوات الأخيرة يعترف أن التوتر دب في حياتهما فبسبب اشتغاله إحدى عشرة ساعة في اليوم أصبحت صحبته مملة ، وأصبحت چسيكا لاتطاق بسبب ضغط العمل.

ومع هذا... فهو وچسيكا يشعران على الأقل أن حياتهما الجنسية تربطهما ببعضهما البعض. وفي هذه الناحية.. يشكوان من نقص اهتمامهما بالجنس، وهذا يرجع في أغلب الأمر إلى شعورهما بالتعب ، وتضيف چسيكا قائلة : « لم أفكر أبداً في الامتناع عن علاقتنا الزوجية الخاصة مهما كنت غاضبة ، فكلانا يدرك أنه لازواج بلاجنس، وبما أن زواجنا يواجه كثيراً من المتاعب بالفعل ، لذلك فإنني أعي جيداً بأنني إذا لم أتجاوب معه في تلك الناحية.. فسيقدم على البحث عن امرأة أخرى، وهنا لن أندش على الإطلاق . »

إن هناك شيئاً ما خطأ في زواج سيث وچسيكا ، فهل هذا يرجع إلى نوع من الحرمان العاطفي تعرض له كلاهما في باكورة حياتهما، دفع بهما إلى التركيز على احتياجاتهما كل بمفرده دون ثمة اعتبار لاحتياجات الآخر. لوكان هذا صحيحاً ؛ ففي هذه الحالة كان « سيث » و« چسيكا » سيواجهان المشاكل في جميع الأحوال؛ بصرف النظر عن الضغوط المتعارضة بين الأسرة والعمل، وبصرف النظر عن اختلاف مفهوم كل منهما عن النوع . وإن كان هذا صحيحاً ماكان سيث سيعنى بعملائه ، ولا بوالده المريض (الذي يجهز له وجبة خالية من الملح يومياً على مدار العام) كما أن

چيسكا ما كانت قادرة على تنمية صداقاتها، والتعامل مع طبيب الأمراض النفسية،
وإذالك.. فإن فكرة تعرضهما لضرب نفسى مبكر، لاتفسر تعبير كل منهما عن قابليته
للهجوم من قبل الطرف الآخر بهذه الطريقة بالذات .

وشمة احتمال آخر، هو أنه ربما كان زواجهما يعانى من تعارض عاداتهما
وتقاليدهما ، فسيث ينتمى إلى أسرة يهودية روسية مترابطة عاطفياً ، أما « چيسكا »
فقد نشأت فى أسرة أكثر برودة وتحفظاً ، بين أبوين سويدين يشبهان والدى ديانا
كيتون، "Diana Keaton" فى فيلم « أنى هول » لودى آلان . وفى كتاب «نِعْمَ وَنِعَمَ»
Mixed Blessings، .. يرى المؤلفان بول وراشيل كوان، Paul & Rachel Cowan،
أن اليهودى عندما يتزوج من طيقة راقية.. يأمل أن تكون زوجته أقل سيطرة وتسخر
فى حياته من أمه ، بينما تأمل الزوجة أن تجد عند زوجها الدفء العاطفى والحرارة،
التي يفتقدنها والدها المتحفظ البارد العواطف . وعند بلوغ منتصف العمر قد تبدأ
الزوجة فى الشعور بأن زوجها لديه كثير من الاحتياجات القوية الملحة، على حين يجد
الرجل زوجته باردة ومتباعدة، وربما كان هذا هو الذى حدث من أسرة « ستاين » ،
ولكنى وجدت نفس هذا النمط بين الأزواج، الذين يدمنون العمل، والزوجات الطموحات
الذين يجمعون بين تقاليد عنصرية ودينية أخرى .

إن هناك تفسيراً ثالثاً ، وهو وجود تعارض بين مفهوم كل من سيث وچيسكا
للنوع . فبالنسبة لأعمال الوردية الثانية .. لم تكن « چيسكا » بالأم الخارقة فقد
اعتمدت على آخرين من الخدم لتوفير مجهودها قدر الإمكان، كما اختصرت ساعات
عملها للقيام ببقية الأمور اللازمة . أما « سيث » .. فإنه لم يقوم بأعمال « الطابق
السفلى »، مثل « إيثان هوات » ولم يمنح زوجته التشجيع الحماسى عن دورها فى
المنزل كما يفعل « بيتر تاناچاوا » . إن « سيث » ينتمى لتلك المجموعة من الرجال،
الذين يراسون كثيراً من المؤسسات والأعمال ، والذين يرغب كونهم متزوجين ولديهم

الرغبات الجنسية الطبيعية لأي رجل .. فإنهم لا ينتظرون لزواجهم وأطفالهم كأهم شيء في الحياة ، وإذ ذلك .. فقد شعرت « چسيكا » بشكل ما بأن « سيث » قد توفى بالضبط مثل والدها

وخلف القشرة الخارجية الرقيقة للأيديولوجية المساواتية.. تختفى رؤية « سيث » لأبوتيه، التي تلاصت عملياً مع المتطلبات الجسيمة لعمله ، ولكن لم تتعارض هذه المشاعر المساواتية مع مشاعره الخفية : فهو « يجب » أن يهتم بمستقبل « چسيكا » ، ولكنه لا يستطيع ، و« يجب » أن يرتبط عاطفياً مع أطفاله، ولكنه أيضاً « لا يستطيع » . ولقد تضاعف الحيز الذي يشغله ما « يجب » عمله في حياته، بينما سيطر على الموقف ما « لا يستطيع » عمله .

إن سيث توقع أن « يتلقى » في البيت، وأن « يعطى » في العمل . بينما كانت چسيكا تريد منه أن يعطى في البيت مثلما يعطى في العمل . إن النواضع التي ربطت بينهما وحركتهما في مستقبل حياتهما كانت لصالحيهما ، فإذا كان سيث في بادئ الأمر يمكث في مكتبه لوقت متأخر لكي يصبح « رجلاً ناجحاً » ، فهو مؤخراً يمكث بمكتبه ليتجنب المشاحنات في المنزل. ولكنه عاش في خرافة أنه « رجل يعمل بجد ويكافح لينتج » . أما چسيكا .. فقد انسحبت - تحت ستار التوازن بين الأمومة والعمل - بقدر ما عن طفليها وكيفت إحباطاتهما تجاه سيث ، كما انسحبت تماماً من حياته تقريباً.

والسؤال الملح الآن ؟ لماذا لم يستشعر كل من سيث وچسيكا الخلاف القائم في موقفهما في الحياة قبل الزواج ؟ والإجابة هي : عندما كانت چسيكا تدرس القانون في السنة الأولى الجامعية، انجذبت إلى شخصية سيث الناجحة ووسامته وتفوقه ، كما كانت هي أيضاً ناجحة وجميلة، وتشاركه نفس السلوكيات الاجتماعية .

وظاهرياً .. بدا كما لو أن « سيث » قد تقبل توقعات « چسيكا » المستقبلية.

فكما قال لي :

« لقد كان هناك شبه عقد واضح تماماً بيننا ونحن مازلنا طلبة بخصوص مستقبل « چيسكا » وبخصوص رفضها مرة الخروج معي في عطلة نهاية الأسبوع.. فقد اتفقنا أن امتحاناتها أكثر أهمية . فلم يكن لدينا أى شك في أن « چيسكا » ستعمل طوال عمرها، وإن تفعل مثل غيرها من خريجات الحقوق، اللاتي يتفرغن لمدة عشر سنوات لرعاية أطفالهن . فاعمل كان كل حياتها . فلم تكن لها أى هوايات أخرى - فهي دائماً تفضل العمل .

وبالرغم من ذلك .. فقد كان « سيث » يشعر الآن أن هذه ليست المرأة التي تخيل أنها ستصبح زوجته . فقد كان دائماً لديه إحساس خفي بأن « چيسكا » لم تكن حقاً تعنى ما تقوله عن حبها للعمل . فهو يعتقد أن التزام المرأة المتعلمة بعملها مجرد كلام فهي تعلن مراراً وتكراراً : « أنا جادة بشأن عملي »، ولكنها في النهاية تشعر أن « الأسرة تأتي أولاً » .

ومن ناحيتها... ساعدت « چيسكا » في وصولهما لهذه النتيجة غير السارة بأنّها تجاهلت بعض العلاقات المبكرة عن شعور « سيث » بتألوه عمله عن عملها . فهي لم تتخيل أبداً أنه سيتراجع عن آرائه ، وإن كانت توقعت بعض المتناقضات : كأن تعتمد الأسرة أساساً على دخل « سيث »، بينما يشترك هو في عمل المنزل أيضاً .

وإذا كانت الثلاث أسر التي درستها حتى الآن : أسرة هولت، وأسرة تاناهاوا وأسرة ستاين تمثل ثلاثة نماذج للتوتر في الأسر التي يعمل طرفاها ، فإن كلاً من هذه الأسر تمثل نوعاً مختلفاً من الخرافات الأسرية ومن الصراعات . ففي حالة أسرة «هولت» .. فإن خرافة الأسرة حاولت إخفاء « حقيقة » أن الزوجة « نانسي » هي التي تقوم بجميع أعمال الوردية الثانية . أما خرافة أسرة «تاناهاوا» فحاولت إخفاء «السبب» في قيام الزوجة بهذه الأعمال (فالزوج « بيتر » لا يحب هذه الاعمال مثلاً).

أما في حالة خرافة أسرة « ستاين ».. فهي أيضاً تحاول مغالطة الحقيقة : فالحقيقة المعلنة هي أن الزوج «سيث» غير متواجد بالمنزل ، أما الحقيقة غير المعلنة.. فهي أن الزوجة «جسيكا» هي أيضاً غير متواجدة .

إن الزوجات الثلاث شعرن بالصراع بين مفهومهن للنوع وبين واقع زيجاتهن . وفي الحالات الثلاث .. تزايدت حدة الصراع مع ميلاد الطفل الأول، وتحول إلى أزمة مع وفود الطفل الثاني . وانتهى الأمر في الحالات الثلاث بقيام الزوجات بإداء كل مهام الوردية الثانية .

ولكن كلا من الحالات الثلاث كانت مختلفة النتائج ، تبعاً لتبادل مشاعر الامتنان والاعتراف بالجميل بين الزوجين ؛ فنجد أن نانسي هولت وإيفان كانا يقدران الضصال والصفات الطيبة الأخرى لبعضهما البعض ؛ مما عوضهما عن عدم الرضا المصاحب لموضوع اقتسام العمل داخل المنزل. وقد شعر « بيتر » و « نينا تانا جاوا » بنفس التقدير لبعضهما البعض ، باستثناء موضوع مرتب نينا المرتفع . أما في حالة جسيكا وسيث نجد أن التوتر حجب تماماً تبادلهما الاعتراف بالفضل والامتنان ، ولافتقادهما لذلك ابتعدا ومنح كل واحد منهما للآخر قدراً ضئيلاً من الحب . إن معظم الزوجات المتوترة التي بحثتها كانت غالباً لأزواج وزوجات، أكثر تركيزاً على وظيفتيهما من الأسرة، وأكثر اختلافاً حول أنوارهما بالمنزل. وكان افتقاد أو شح التعبير عن الامتنان بالأحرى سمة من سمات هذا الزواج .

الفصل التاسع

الزواج المضطرب ووظيفة نخبها
أنتا وراي جادسون

الزواج المضطرب ووظيفة تحبها : أليتا وراى چادسون

إن راى چادسون، Ray Judson، رجل أسمر نحيف ، فى التاسعة والعشرين من عمره ، متزوجاً بأنيثا، Anita، منذ ست سنوات، ويعيشان معاً فى منزلهما المتواضع، ومعهما روى، Ruby، ذات السنوات العشر وهى ابنة أنيثا من زواج سابق، وابنهما إيريك، Eric، ذو العامين، وكان هناك طفل ثالث فى الطريق. وكما علمتني التجربة ان بإمكانى أن استنتج شيئاً ما عن الشخصية التى أقابلها لأول مرة من خلال مكان المقابلة وطريقة جلوس الشخص ومظهره العام . وقد وجدت راى جالساً فى غرفة مكتبه، بعيداً عن الإزعاج مسترخٍ فى مقعد وثير، وقد علق جيتاره على الحائط خلفه، وارتدى قميصاً حريرياً أزرق اللون وسروالاً فضفاضاً ربما استعداداً لتلك المقابلة ، وهذا ما وجته بالفعل كان متطلماً إليه - كما أقضى إلى - انتظارك لمساعدة منى تتيج له فهم كنه زواجه العاصف .

وعلى جانبي الأريكة فى منزل أسرة چادسون الصغيرة توجد مائدتان صغيرتان، ارتحمتا بصور أفراد الأسرة والمجلات وغيرها . وكانت حوائط حجرة المعيشة مغطاة بصور كبيرة من الألبوم الغنائى الجديد لـ Jimi Hendrix، وقد فهمت من الحديث أن « راى » قد قام بتعليقها لتوه وأن زوجته « أنيثا »

معتزلة عليها ، ولذلك فمزال مصير تلك الصور معلقاً . وقد انبعثت الأضواء والأصوات الخافتة من شاشة التلفزيون كنوع من الخلفية المثيرة . وهى الوظيفة التى تحققها أحواض الأسماك الاستوائية ، أو المدفأة فى حجرات المعيشة الخاصة بطبقات أكثر ثراء .

وإذا كانت أسرة سيث تمثل نموذجاً نمطياً للطبقة المتوسطة العليا .. فإن أسرة جادسون تخبرنا بكثير عن ينتمون إلى الطبقة العاملة الصلدة . وكلما انخفض السلم الاجتماعى ، اهتز استقرار الزواج . أما الطلاق فهو يتزايد فى كل الطبقات الاجتماعية.

وهكذا .. فيمكننا القول أن كثيراً من العائلات تعيش الآن فى ظل هذا الدافع الخفى الذى لاحظته فى زواج آل جادسون - ألا وهو التأثير غير المستقر للشعور الدائم بالتأهب لترك المنزل « فى حالة ما .. » مع الاستمرار فى الحياة الزوجية ، وكان كل شئ على ما يرام .

إن جادسون كان يكسب نحو 13.50 دولاراً فى الساعة ، بينما تحصل أنيتا على 8 دولارات نظير عملها طوال الوقت فى طباعة اللافتات فى إحدى الوكالات . إن اختلاف الأجور بين النساء والرجال كان شيئاً نمطياً فى الحياة الأمريكية فى الثمانينات ، ولكن كانت له أهمية شخصية لدى راي . وحينما قابلت أنيتا .. وجنتها سيدة قصيرة ممثلة ، علو ثغرها ابتسامة ودية ، وكانت ترتدى الجينز وتى شيرت وتخفى شيئاً من التوتر خلف بخان سيجارتها . بارترتني قائلة : « إن راي ليس من «أعداء النساء» ولكنه يجعلك تشعرين أنه « رجل المنزل » ، وقد اعتاد على أن يعامل على أنه رجل وزوج محترم « إن « الأنا » تمثل أهمية حقيقية بالنسبة له .

وهو عندما يتحدث عن « كونه رجلاً » .. فإن الموضوع فى الحال يدور حول

النقود ، وعندما يتحدث عن النقود ينتقل الموضوع إلى التذكرة بأنه « رجل البيت » وسيدہ. فهو الذى يدفع قسط المنزل وهو الذى يعمل بجد طوال اليوم ، وهو هنا يزيد على إيقان هولت وبيتر تاناچاوا وسيث ستاين وهم جميعاً يكسبون أكثر منه ، فى أنه يتحدث عن النقود كجواز مرور إلى عالم الرجولة . وفى المنزل... تكون هى جواز مروره إلى قضاء وقته كيفما يشاء ، فهو يحب شى اللحوم على طريقة الشاورما ، ويلعب إيريك عندما يروق له ذلك « ساعة تقريباً معظم الأمسيات » كما يقوم بأشياء على غرار إصلاح دش الحمام، عندما يكون « لديه وقت »، وهذا هو نصيبه من الوردية الثانية .

إن مفهوم المال والرجولة ووقت الفراغ عبارة عن حلقات متصلة وثيقة الارتباط فى ذهن راي؛ إذ إنها تربط شخصيته بالتقلبات غير المتوقعة فى السوق ، فازدهار تجارة الأسمنت التى تقوم بها شركته، واستقرار أحوالها يثبت فى نفسه بالتالى الشعور بالأمان، على حين أن انخفاض أسعار الأسمنت بصورة حادة لا يهدد ليس عمله فقط لكن أيضاً مفهومه عن الرجولة . وإن تاريخ السود فى أمريكا يوضح كيف أن الربط بين المال والرجولة أمر خطير للغاية. فلعل حصول « راي » على مثل تلك الوظيفة المستقرة التى توفر له مثل هذا الدخل يعتبر ضربة حظ بالنسبة له . ولذلك فمن الخطر أن يربط علاقته بالإنسانة التى يحبها بمثل تلك الفرصة ، التى قد تستمر طويلاً ؛ فإلى متى سيستمر نجاح شركته ؟

أما بالنسبة لأنبنا نجدها لم تبن أنوثتها على مقياس الدخل، والسبب فى ذلك أنه بالرغم من أن عديدات فى عائلتها يعملن ، إلا أنه لم يكن هناك ارتباط تاريخى وثيق بين المال و « مفهوم الأنوثة » لديهن؛ فمن الممكن أن يعطيها المال قوة أكبر، ولكنه لن يعطيها « أنوثة » أكثر ، كما أنه لن يعفيها من القيام بمسؤوليتها داخل المنزل. وهذا ليس مرجعه فقط إلى أنها تكسب أقل من زوجها ، ولكن أيضاً لشعورها أن المال لا يحمل ثقلاً ثقافياً فهى أفقر من زوجها ثقافياً بحكم أنها امرأة .

لقد أعطت مرحلة الطفولة لـ «راى» القدرة على الكسب وأعطته كذلك عدة معان بالنسبة له . إحداهما أن والده لم يستمر فى عمل أبداً، ولم تكن له سلطة فى أسرته. وذلك فقط ارتبط الأمران فى ذهن « راى » . وعندما كان راى فى عمر سنتين تركه والده فى رعاية أمه ، وفى سن الرابعة عهدت به أمه الى خالته لترعاه مع آخر اثنين من ابنائها السبعة. وكانت سيدة طيبة ولكن صارمة وعلى درجة عالية من التدين . ومنذ ذهابه ليعيش معها لم ير والنته بانتظام لمدة نحو خمس عشرة سنة بعد ذلك، واقتدها لغيابها هذه المدة الطويلة . وإذا كانت النزعة العاطفية خلف مفهوم النوع لها جذورها فى مرحلة الطفولة لدى راى، فربما أن اقتداده إلى أمه كان يكمن خلف إصراره على أن تكون الوردية الأولى فى المقام الأول بالنسبة له هو ، على حين تكون الوردية الثانية فى المقام الأول بالنسبة لزوجته. كما يشعر أنه بمرتبته يملك القوة الكافية التى تمكنه من الاحتفاظ بأنيتا لأنها تحتاج له مادياً ولاتستطيع التخلّى عنه . إن خجل أنيتا ينكره بأمه ، وشيئاً من أمومتها ينكره بخالته . إن راى كان يمثل الرجل الانتقالى « إلا أنه يختلف عن يندرجون تحت هذا الوصف فى أنه يستخدم المال بصراحة ، ليدعم به أيديولوجيته، كما أن أشياء معينة اقتدها فى الماضى تضيف إليه الآن الوقود العاطفى .

سياسة أنيتا :

حب العمل كوسيلة للدفاع عن النفس

عندما قابلت أنيتا كانت تقف فى المطبخ، تقطع الخضر واللحم لإعداد وجبة كبيرة، تكفى لأكثر من مرة . وكانت تتوقف من آن لآخر لإلقاء نظرة على ابنها «إيريك» أو لجذب بعض الأنفاس من سيجارتها . وكان يبدو أنها تريد التحدث عن زواجها غير المستقر وما أصابها من قرحة فى المعدة (لم تخبر راى عنها خشية أن يجبرها على ترك عملها) . إن طفولتها كانت صعبة كطفولة راى، وقد ساهمت فى بلورة مفهومها

عن الأنوثة بعد ذلك .

أما والدها فكان قلاحاً من شمال كاليفورنيا ، أصيب بشلل الأطفال عام 1950 ، وهو فى الثانية والعشرين من عمره ، وبالتحديد بعد زواجه بأى أنيتا بستتين . وقبل أربع سنوات من اكتشاف لقاح سوك لشلل الأطفال . وبعد إنجاب أمها لاربعة طفل.. تعرضت حياتها مع زوجها لهزة عنيفة أفضت بأسبابها - والام يعصرها - إلى أنيتا فيما بعد .

لقد انتهى زواج والدى أنيتا بفشل نتيجة لظروف قاسية ، وترتب عليه طرد أمها من المنزل ومعها بناتها الأربع ، وظل والدها يعانى وأضرب عن الطعام حتى الموت . ووجدت الأم نفسها وحيدة مع بناتها فعملت كشغالة بالليل والنهار . وبعد ذلك بسبع سنوات تزوجت بعامل بناء لديه ستة أطفال واستمرت فى عملها . وهى تتذكر نصيحة أمها لها ليلة زواجها الأول ، حيث قالت لها : « إنك امرأة الآن وعليك أن تفكرى فى نفسك وعملك واحتفظى بمالك فى حساب فى البنك ، فإنك لاتدريين ما يضمركه لك زوجك فريما يتركك وتجدين نفسك وحدك تتحملين مسئولية أربعة أو خمسة أطفال » .

إن أنيتا تشعر أن الحياة جعلت أمها قاسية تجاه الرجال وحتى تجاه أطفالها ، حيث كانت دائماً جافة وصارمة معهم ؛ مما أثر على شخصية أنيتا الآن وهى تقول :

«إننى أستطيع أن أقوم بالأشياء العادية من طهى وعناية بالمنزل والأطفال ، ولكن ما هو صعب على حقاً هو تبادللى للمشاعر مع زوجى الآن ، هذا هو الشيء الذى لاأستطيع التكيف معه».

لقد تزوجت أنيتا من قبل بعازف من ولاية نيوأوريانز ، وبعد عام رزقت بابنتها روىى إلا أن زوجها كان يتركها معظم الوقت مع طفلتها . وشعرت أنيتا بالوحدة والعوز والإهمال فعاادت لعملها كسكرتيرة . وبون التشاور معها ، قرر زوجها ترك عمله فى

الصباح ليدرس الموسيقى ، وهنا تجمعت كل معاناتها من هجر وإهمال وفقر لتبرز في رد فعل سريع وهو حملها لطفلتها وهجرها المنزل. ثم عادت إليه بعد خمسة شهور ولكنها لم تطق الاستمرار معه لعدم تحمله للمسئولية وحصلت على الطلاق وتمكنت من ضم ابنتها لحضانتها بحكم من المحكمة. ثم التقت بعد ذلك بزوجها السابق لمناقشة أخطاء حياتهما. فعندما قال لها : « لم أدرك أن عملي بالموسيقى هو الذي أدى بنا إلى هذه النهاية » ، وكان ردها : « لا.. لم يكن هو السبب الحقيقي . لقد كنت طموحاً جداً ولم أساعدك في تحقيق طموحك . » ثم أضافت: «إنه لم يكن هناك عندما احتجت له». ربما كان الرجل والأب، ولكنى لم أعرف هذا إطلاقاً ، وكل ما أعرفه أنه كان أول رجل أعيش معه ويملا هذا الفراغ . »

وبعد أربعة أعوام من طلاقها.. التقت أنيتا مع راي، وتأثرت كثيراً بالطريقة التي كان يتحدث بها معها، حيث فهم سبب صعوبة أن تثق في انسان، وقال لها إنها جافة جداً وقوية، ولكن لديها نقطة ضعف حساسة . إنني قد أقول له أحياناً : « إنني أستطيع الاستغناء عنك » ولكن في أعماقي هناك إحساساً جارفاً بأنني بالفعل في حاجة إليه، وقد ساعد « راي » على خلق هذا الإحساس لديّ .

لقد سعى كل من أنيتا وراي إلى أن يأسو كل منهما جراح الآخر. ويرى راي تاريخاً طويلاً للتفرقة العنصرية وراء هذه الجراح الشخصية؛ حيث قال : « منذ زمن العبودية والرجال السود دائماً ما يعانون من عدم قدرتهم على العناية بزوجاتهم ، ولاريد أن أكون كذلك أبداً ! » ومع هذا.. كان من العسير عليهما أن يتغلبا على الواقع، فببد بينهما الشك وتتشب الخلافات ، فتلوذ هي وصغارها بحمي أمها، التي كانت تقطن قريباً منها وتأخذ جانبيها .

إن حياة أمها وحياتها تسببت في أن تتنازعا مشاعر متناقضة عن العمل ؛ فهي من ناحية تريد أن يكون لها اكتفاء ذاتي واقتصادي وهي تتذكر كلمة أمها : « بعد

كل ذلك ربما يتركك زوجك «، كما أنها نشأت فى بيئة لها تاريخ طويل فى خروج المرأة إلى ميدان العمل . فجميع نساء عائلتها من الجدات إلى الخالات وبنات الأعمام يعملن . فالمفهوم السائد فى بيئتها « إن كونك امرأة يعنى أنك تعملين » . وربما لا يكون هذا المفهوم لدى النساء البيض فى الطبقة المتوسطة ، ولكنه التقليد السائد بالنسبة لها ومن فى طبقتها . ولكن قد يخفى هذا الشعور رغبة « أنيتا » فى أن تحظى برعاية رجل ، برعاية زوجها « راي » .

إن رغبته لتكون ربة بيت جادة بنسبة خمسين فى المائة ، وهى ترى أن «المكوث فى البيت» يبدو علامة على ثقته فى راي، كما أنه من ناحية أخرى يحررها من التوتر الذى يصيبها من جراء العمل لفترتين، كما أنها ربطت بين بقائها فى المنزل وانتمائها إلى الطبقة المتوسطة . فهى إذا ما أزمعت المكوث فى البيت ، فإنها ترغب فى أن يكون لبيتها « مظهر معين تتسم به الطبقة المتوسطة » فهى تريد أن يكون لديها مطبخ مكتمل الأدوات من الحائط إلى الحائط . ولكن « أنيتا » لم تشأ أن تعيش كل حياتها فى ظل زوجها كما هو الحال مع « كارمن ديلاكورت » ، فهى ترغب فى الوصول على أجازة من أن لآخر . وإذا كان الأمر يستدعى اعتمادها على « راي » ، وإذا كان هذا الاعتماد يعنى تبعيتها له ، فعليها تقبل الأمر فهو ثمن حصولها على ما تريد . ولكن السؤال هنا هو : إلى أى حد تريد ذلك بالفعل ؟ ، ففي الأيام التى يتركها فيها الشعور بالتعب تريد ترك العمل ، وفى الأيام الأخرى تختفى تلك الرغبة .

وفى الوقت نفسه.. نجد أن أنيتا ترغب فى عمل مريح يجلب لها دخلاً؛ مما ولد لديها الاحتياج لمساعدة راي فى أعمال المنزل . وفى لقاء مشترك عن كيفية تقسيم كل من راي وأنيتا لعمل البيت.. اندلعت المناقشة النمطية القديمة؛ فأنيتا تشكو من عدم اهتمام راي بمساعدتها وبسرعة واجه راي هذا الاتهام بقوله: إن أنيتا يوسعها الاستغناء عن مساعدته إذا ما تركت عملها ، وهو بذلك يحررها من قيود العمل. وفى

المقابل على أنيتا أن تمنحه حريته من عمل المنزل، ماعدا العناية الأسبوعية بالحديقة، والقيام بالإصلاحات المختلفة بالمنزل.

إن رأى لم يعلن صراحة أن مظهه المرتفع يعطيه العذر فى عدم قيامه بالمساعدة فى الوردية الثانية . إنه يؤكد أن عمله هو له معنى يختلف كلياً عن عمل « أنيتا » . فكما يقول : « ليس لدى مانع فى تركها للعمل ثم العودة إليه ، ثم تركه والعودة مرة أخرى . يمكنها الاستمرار فى هذا طالما رغبت فيه ، حتى لو لم ترغب فى العودة للعمل، ولكنى لن أفكر أبداً فى ترك وتوظيفتى ، فهى التى تربط بيننا . » فمن وجهة نظره أن الرجل يعمل لكى يحصل على المال سواء أحب عمله أم لا ، فهو ملتزم بإنجازه فقط ، وهو يرى أن أنيتا ليست ملزمة بالعمل، وتستطيع أن تثق فيه، وكل ما هو مطلوب منها أن تعمل أقل وتحب عملها أقل ؛ فهو يريد ان يمنحها فرصة عدم الانتظار فى عملها ، فلماذا ترفض هذه الفرصة ؟

أما أنيتا فهى تدافع عن حقها فى أن تحب عملها، وحقها فى الحصول على مساعدة رأى أيضاً . إنها تدفع مائتى دولار شهرياً للمضانة التى يذهب إليها أطفالها، وذلك فقط لكى تجد ما يشغلها، حيث تشعر أن المكوث بالمنزل طوال اليوم أمر يبعث على السأم فكما قالت لى :

« أحب أن أعمل لأن ذلك يحقق لى ذاتى؛ فأتنا أريد أن أترك انطباعاتاً جيداً لدى الآخرين ، هذا كل ما فى الأمر . إن عملى مهم جداً للقسم الذى أعمل به ، فأتنا الوحيدة التى تعرف كل شىء عن « خدمة الزبائن » ، وأنا أشعر بالرضا الكامل عن عملى فأتنا أعمل لأنى أريد أن أعمل، وهذا ما لا يأخذه «رأى» فى اعتباره على الإطلاق. فأتنا أخرج للعمل ثم أعود للمنزل لأعد الطعام . ولكن «رأى» دائماً يتوقع أن يجد طعامه فى انتظاره على المائدة سواء أكتت أعمل أم لا . »

ويعلق رأى قائلاً فى حيرة : « إننى أعتبر ان عملى أكثر قيمة من عملها ، فعلى يمدنا بالدخل الاساسى لمنزلنا ، فلماذا تشعر أنهم سيشعرون بالحاجة إليها لهذه الدرجة ؟». إنه لا يدرك أن عمل أنيتا له بريق الطبقة المتوسطة، وهو يراه مجرد عمل وظيفى مريح، على حين أن عمله مضمّن ،، وهو يعمل خارج مقر عمله ، على حين أنها تعمل داخل مقر عملها . كذلك.. فإن عمله قدر على حين أن عملها نظيف. كما أنه يرتدى ملابس متواضعة تلائم ظروف عمله ، على حين أنها تتأق لعملها . بالإضافة إلى ذلك فهي تكتب وتطبع الأوراق على مكتبها، بينما هو يحمل أكياس الأسمنت الثقيلة طوال اليوم؛ لذلك فهو يشعر ان عمله هو الأصعب .

وقد علقت أنيتا على ذلك قائلة :

إن رأى دائماً يقول « إنك لانتعبين فى عملك؛ حيث تجلسين خلف هذا المكتب توتين بعض الأرقام ثم تعودين إلى البيت .» إنه يرى الجانب الظاهرى فقط ؛ فهو يقود سيارة العمل كل يوم ويرى الغبار يحيطه وهو يعد . هذا أشق ما يستطيع أن ينجزه فرد ، ولكنه لا يفكر فيما أفعل . إننى أعمل الأربعاء والعشرين ساعة فى يوم ! فأتنا أعود للبيت لأعمل، وفوق هذا كله أتولى مسؤولية الأطفال ! إنه لا يرى ذلك . «

وكرد فعل لذلك الخلاف.. أخذت أقارن بين عمل كل منهما ، كيف تبدأ وكيف تسير ولابدأ برأى الذى قال :

« فى أيام العمل.. أستيقظ فى حوالى الخامسة والنصف، وأحياناً أقوم بكى ملابس العمل ، وأستمع إلى بعض من الموسيقى، ولأتناول طعام الإفطار ، ثم أتوجه إلى عملى فى السادسة والنصف أو السابعة إلا ثلث. ثم نقوم بشحن السيارات حتى تمتلئ، ويعددها نأخذ وقتاً للراحة حوالى التاسعة، ثم نظل نعمل

حتى الحادية عشرة والنصف، ثم يستريح حتى الثانية عشرة والنصف . وفى العادة أذهب أنا وزملائي إلى الحديقة العامة حيث نتحدث سوياً، ثم نعود للعمل وتستمر فيه حتى الواحدة والنصف أو اثنين ظهراً . فاعود للمنزل حيث أستريح حيث أعزف على الجيتار، أو أخلد إلى النوم لحين عودة أنيتا مع الأطفال إلى المنزل فاستيقظ. وإذا كان الجو لطيفاً أعتنى بالحديقة لأننى أحب الزهور أو أشوى قطعة من اللحم ، وتكون أنيتا فى تلك الأثناء قد طهت باقى طعام العشاء فنتناوله سوياً ونحن نشاهد التلفزيون، ثم أذهب إلى الطابق العلوى لأعزف على الجيتار ، وأثناء ذلك يخلد الأطفال للنوم .

أما أنيتا فتسرد نظام حياتها بتفاصيل أقل :

« أستيقظ فى السادسة والنصف وأوقظ الطفلان وأساعد ولدى على ارتداء ملابسها ، على حين ترتدى ابنتى ملابسها بنفسها . وبينما يتناولان طعام الإفطار ، أكون قد ارتديت ملابسى ، ثم نخرج حوالى السابعة والنصف فأوصل طفلاي إلى مدرستيهما ، ثم أذهب بعد ذلك إلى عملى حيث استمر به لسبع ساعات ونصف ، وبعد انصرافى منه وفى طريق عودتى للبيت أتوقف لدى محل البقالة لشراء ما أحتاجه ، ثم أقوم فى المنزل بطهى الطعام وإطعام الصغار، وأشاهد التلفزيون قليلا من الوقت، ثم أوى إلى فراشى فى التاسعة والنصف أو العاشرة ، وأكرر نفس الشئ فى اليوم التالى.»

واكتشفت من خلال حديثهما أن رأى لديه تحكم أكثر فى الحمولة التي يشحنها، على اعتبار أن رئيسه فى العمل يتسم بالمرح فى معاملته هو وزملائه الذين يمازحونه ويضحكونه ، مما يلطف من الأوامر الملقاة عليهم . على حين نجد أن رئيس أنيتا يحاسبها إذا ما تغيبت لعشرين دقيقة عن مقعدها . وبهذه الطريقة .. فإن الاختلاف بين يومى عمل « رأى » و « أنيتا » يعكس الاختلاف بين أساليب الإشراف فى

الوظائف « الرجالي » والوظائف « النسائي » . فقد أظهرت دراسة قام بها « روبرت كاراسيك »، Robert Karasek، سنة 1972 ان كلاً من الرجال والنساء يتعرض تقريباً لنفس ضغط العمل في وظائفهم . ولكن النساء يطلب منهن عادة مستوى أعلى في الأداء، وهن أقل قدرة على التحكم في سرعة هذا الأداء عن الرجال. فعلى سبيل المثال نجد أن عاملة التليفون أو الساقية في أحد المطاعم أقل تحكماً في سرعة عملهن من عامل إصلاح التليفونات أو قارئ عدادات الكهرباء . وذلك فإن « كاراسيك » استنتج أن السيدات يتعرضن لضغط أكثر ، وبالإضافة لذلك فإن السيدات اللاتي يقمن بوظائف الخدمات مثل « أنيتا » أكثر عرضة للإصابة بأمراض القلب من زملائهن من الرجال الذين يعتقد الناس خطأ أنهم أكثر عرضة لهذا الخطر⁽¹⁾ .

كذلك وجدت في دراستي أن راى لديه « وقت فراغ » خلال عمله اليومي « أكثر مما لدى أنيتا ، حيث يقضي ساعة راحة في الحديث مع زملائه ، على حين لا تستطيع أنيتا ذلك . وقد تخلص عالم الاجتماع ج . پ روبنسون، J. P. Robinson، إلى أن الرجال عموماً يتمتعون بحوالي نصف ساعة « من الفراغ » خلال عملهم اليومي أكثر من النساء العاملات⁽²⁾ .

وما يعنى راى هو ثقل مسئولياته كممول للأسرة لأنه « رجل » تلك الأسرة، فهو لا يستطيع ترك العمل لو أنه لا يحبه ، كما يعتقد أن الأسرة الواحدة لاتحتاج لعمل اثنين، وإنما يكفي واحد فقط وهو هذا الواحد.

ولم تتنازل أنيتا عن مطلبها بأن يقتسم راى معها الوردية الثانية، وقد سبب لهما نزاعهما حول هذا الأمر كثيراً من التعاسة كما حدث مع غيرهما مثل أسرة « هولت » وأسرة « تاناوا » وأسرة « ستاين » . وإذا كان الحل الذى لجأت إليه نانسى هولت هو خفض ساعات عملها ، والحل الذى لجأت إليه الأسرتين الأخريين هو الاعتماد على خادمة ، فإن « راى » وجد أن الحل الأمثل يتمثل في مساعدة روى،

Ruby، ابنة زوجته لأنها في المنزل من غسيل للأطباق أو الكس، فهي كبيرة بشكل يمكن الاعتماد عليه. كما أن هذا سيكون تدريباً جيداً لها . وهو لا يرى حرجاً في ذلك إذ إنه هو نفسه كان يساعد خالته في إنجاز كثير من شغل البيت أثناء طفولته .

ولكن روى التي كانت تشعر بضالة قدرها في الأسرة، رفضت أن تساعد أمها وفضلت التقاط الحشائش مع راي ، ثم سعت إلى الحصول على تأييد جدتها التي كانت تقطن بالقرب منهم. وكثرة الضغوط على راي من زوجته وأمها فقد شعر «راي» أن جنس النساء يتأمر عليه مما أشعره بالعزلة عن زوجته وأولاده.

وبدأ «راي» يحتسى الشراب كثيراً مما تسبب في نشوب عديد من الخلافات بينه وبين زوجته ، فنجأت إلى منزل أمها هي وطفليها ، وبدأ شبح الانفصال يحلق فوق سماء حياتهما ، وبعد سلسلة من الخلاف والوفاق تم الانفصال بالفعل .

ويبرر راي سبب عدم مشاركته في أعمال الوردية الثانية إلى أنه « يساهم بدخل كبير في الأسرة » ، وأنه يأخذ عمله أكثر جدية ، و« يتعب أكثر » . والعبارة الأولى صحيحة، والثانية من الصعب تحديد مدى صحتها ، أما الثالثة فهي تفتقر إلى الصحة. ولكن أسباب راي تتفق مع جدول أعماله الشخصي، الذي يقوم على كبح رغبة أنيتا في العمل، وزيادة اعتمادها عليه وبالتالي تقليل فرصة تركها له .

ومن ناحيتها شعرت أنيتا أن إفراط راي في الشراب ونشوب المشاجرات بينهما، أشعرها بعدم الأمان في حياتها الزوجية ، وطالما تصادمت مع راي حول قيمة العمل بالنسبة لها واحتياجها له كسياج من الأمان . إن عمل أنيتا لم يكن جذاباً أو مثيراً ، ولكنها تشبث به بقوة تنفيذاً لإنذار أمها لها : «بأن تفكر في نفسها وعملها» كما كانت أنيتا في قرارة نفسها، غير واثقة من قوة ارتباطها براي، وراحت تفكر في أنه إذا ماكتب لزوجهما أن يستمر ، فإن عملها سيساعد راي على أن يحترمها ، وإذا

لم يكتب له الاستمرار (وهذا ماحدث بالفعل) فإنها ستحتاج إلى عملها ربما أكثر من الآن .

وفى ظل مفهوم النوع.. نجد أن زواج أنيتا وراى لم يكن ملائماً؛ فرأى كان انتقالياً على حين أن أنيتا كانت تتأرجح بين كونها « تقليدية » و « مساواتية ». وهذا الاختلاف أدى إلى حدوث الأزمة بينهما عندما تبادلوا مزايى زواجهما . فأنيتا قدمت لراى « نعمة » أجرتها لأسرتها، ولكن « رأى » لم يتقبل هذه « الهدية » لإحساسه بأنّها قد تتركه فى أى لحظة. ومن ناحيته .. قدم لها رأى « نعمة » الاختيار بين أن تعمل إذا ما تمكنت من القيام بمهام الوردية الثانية، أو أن تمكث فى المنزل . ومع كراهيتها للعمل فترتين ، وفى الوقت ذاته لشعورها بالخطر على مستقبلها إذا ما بقيت فى المنزل، تحدث أنيتا هذا الاختيار . إن الخرافة التى أعلنها للناس - وإن لم يؤمنّا شخصياً بها - كانت أن موضوع الوردية الثانية كان مجرد أسلوب ضغط من « أنيتا » على « رأى » لأن لديه كثيراً من العمل الذى عليه القيام به . وبالتأكيد كان ذلك حقيقياً ، ولكنه ليس كل الحقيقة فهذا الموضوع مرتبط أساساً بعمل « أنيتا » نفسها : فكلما زاد ضغط العمل فى المنزل زادت صعوبة تمسك « أنيتا » بوظيفتها .

فعمل أنيتا منحها الاستقلال المادى المتواضع الذى تحتاجه إذا ما فشل زواجهما، فكان بمثابة وثيقة تأمين لمستقبلها فى حالة الطلاق فتشجعت به كنوع من الدفاع عن الذات . ففى بداية زواجهما .. حاولت أن تثق برأى وأن تتجنب الطلاق. ولكنها فى النهاية لم تتخل عن عملها، بل تخلت عن زواجها التى حاولت فى البداية أن تحافظ عليه .

إن شبح الطلاق قد اطل برأسه طويلاً داخل زواج أنيتا وراى. وفى هذا ربما نتحدث مأساة أنيتا إلى عدد متزايد من النساء ؛ فأنيتا كأمرأة سوداء لم يكن باستطاعتها أن تنظر إلى تقاليد الزواج المتصلة فى الماضى على أنها تتيج الأمان

المادى للمرأة؛ إذ إن معظم الرجال السود قد تجردوا منذ زمن طويل من فرص الحصول على أعمال تجلب لهم دخلاً مرتفعاً؛ فمئذ قرن على الأقل .. كانت تجربة النساء البيض فى أمريكا مختلفة ، لأن الزواج بالنسبة للرجل ، أى رجل، كانت تعنى الارتفاع بهن إلى طبقة أعلى مما تتيحه مرتباتهن . ولكن رويداً رويداً أصبحت النساء البيضات ممن ينتمين إلى الطبقة العاملة أو المتوسطة يواجهن نفس الموقف الذى يتعرض له النساء السوداوات منذ زمن طويل : فالنسبة لهن أيضاً لم يعد بإمكانهن الاعتماد مطلقاً على الزواج كوسيلة لدعم أنفسهن أو أطفالهن. وأصبح معدل الطلاق المرتفع خطراً يهدد النساء البيضات، مثلما كان يهدد النساء السوويات لسنين طويلة.

ونحن إذا ما تفحصنا الأمر.. نجد أنه بالتدريج طوال هذا القرن، أصبحت الدعامة أو الركيزة الاقتصادية التى يوفرها الزواج للنساء والأطفال أقل صلابة، وبالتالي زادت معدلات الطلاق. وكذلك نجد أنه عقب وقوع الطلاق.. يحدث أن يرتفع دخل الرجال على حين ينخفض دخل النساء بحدّة. كما تبين أن نحو ثلث من المطلقات لايتزوجن ثانية ، على حين أن عديدات ممن تزوجن من الثلثين الآخرين قد فشلن فى زواجهن مرة أخرى. ومن ثم نجد أن الزواج المهتز فى نظر معظم النساء زاد من توقعهن لعدم الأمان الاقتصادى، وإمكانية تعرضهن للفقر.

وقد أصبح من المألوف الآن التفرقة بين النساء والرجال فى سوق العمل؛ فعلى حين أن النساء اللاتى يعملن طوال الوقت يتقاضين حوالى 70 سناً .. نجد أن الرجال يتقاضون بولاراً عن ذات المدة . لذلك ثبت أن الوسائل البالية لدعم الاقتصادى أقل أماناً ، وأن الأساس الجديد والمساوى للدعم الذاتى لم يتحقق بعد لذلك.. فإن معظم النساء لايستطعن - من أجل إعالة أنفسهن وأطفالهن - النظر إلى الأمام بتفاؤل، وأن يمتنن أنفسهن بما سيحققه لهن العمل ، كما أنه ليس بمقبورهن النظر خلفهن إلى

الزواج بكل ثقة .

ومن هنا نجد أن عدداً كبيراً من النساء لا يعملن الآن ببساطة « لمساعدة أزواجهن » أو لتأكيد « مكانتهن » ، ولكن لأنهن خائفات على حياتهن الزوجية . فأنيتا عاشت حياة زوجية ، ولكنها تخيلت إمكانية حدوث الطلاق ، لذلك قاومت ضغط راي عليها لترك العمل إذ إنها كانت تخشى أن تفقد عملها ثم تقع في مصيدة الاحتياج المادى إذا ماتم الطلاق . فأنخفت دوافعها تلك ، وبرزت بدلا منها تمسكها بالعمل « حباً له » ولأنها تريد أن تكون « مشغولة » ، ويأتهم « يحتاجونها فى المكتب » .

الفصل العشر

مشاركتها ومشاركتها:

جريح وكارول الستون

مشاركته ومشاركته : جريج وكارول الستون

فى صباح أحد الأحاد فى الساعة السابعة وخمس وأربعين دقيقة، قدت سيارتى بتؤدة تجاه شارع مههد لثره اصطففت شجيرات صغيرة على جانبيه ومجموعات من المنازل ذات الطابقين التى تأخذ شكل خط منحنى، وأنا أصعد التل الذى يطل على خليج سان فرانسيسكو، وما يلفت النظر فى الطريقة المتطورة فى فن بناء المنازل ، فعلى امتداد كل شارع نجد الشجيرات قد أخذت نفس الشكل، وأن الشوارع قد أطلقت عليها أسماء على غرار ستارفيو، Starview، وأوفر لوك، Over Look. وبالرغم من أن حركة المرور تسير منتظمة نجد أن اللوحات الإرشادية قد وضعت على مسافات متقاربة. كما أن الفهم العادى الذى لا يحمل صفة الرسمية غير أهل للثقة. كذلك ترى مروج البلاط، وقد امتدت لمساحات رحبة بين كل ستة منازل، كما تجمعت صناديق البريد فى نظام قستشعر من هذا كله بخصمات التطور واضحة جلية .

وفى هذا الوقت من يوم الأحد.. تخلو الشوارع من المارة عدا من بائعى الصحف، على حين يطالعنى الموظفون والعمال فى غلومهم ورواحهم فى الأوقات الأخرى من اليوم. فنصف المنازل تضم الأزواج والزوجات، الذين أحيىوا إلى المعاش. أما

النصف الآخر فيشقه الأزواج والزوجات نوى الدخول المذبذبة. وكما قالت لى « كارول أليستون» Carol Alston، فيما بعد فإن «كبار السن لا يتحدثون كثيراً مع الشباب، وفي نفس الوقت.. فإن الشباب من الأزواج العاملين ليس لديهم وقت للتزاور مع الجيران. ولذلك.. فليست هناك علاقات متبادلة بين الجيران وبعضهم.»

فتح لى الباب جريج أليستون، Greg Alston، وهو فى السابعة والثلاثين من عمره، شعره أصفر بلون الرمال، كان مرتدياً نظارة ويلبس الجينز وتى شيرت. كما استقباني عند الباب داريل، Daryl، ذو الثلاث سنوات حافى القدمين، وحصل هذا فى يده. ويادرنى جريج قائلاً «إن كارول لاتزال نائمة، أما بيغلى، Beverly... فعلى وشك أن تستيقظ.» وجلست فى حجرة المعيشة. ومرة أخرى «ككل الأسرة» استمع إلى قصة النظام المنزلى اليومى؛ حيث يستيقظ جريج فى السابعة والربع، ثم يتبعه داريل فى السابعة والنصف، والآن فى الثامنة.. تستيقظ بيغلى، ثم يهبط جريج وداريل إلى الطابق السفلى. ويتحدث جريج إلى داريل عن ربط الحذاء، على حين يتحدث الأخير عن الفروق الطريفة بين الكلب الوطواط، والوطواط العنكبوت، وغيرها من الشخصيات الخيالية. ثم تفرغ كارول من ارتداء ملابسها وتتأدنى فلا أجد حرجاً فى مساعدتها فى تنسيق الفراش. ثم تجلس كارول ترضع بيغلى من ثديها، ثم تترججها فى الأرجوحة التى وضعت بالقرب من حجرة الطعام، وتعمل بصورة ميكانيكية تلقائية. وبينما كانت كارول ترفع الأطباق وتنظف المائدة.. كانت تحدثنى عن طفل متهور لأحد الأصدقاء، عمره سنتين، اصطحبته مع أسرته فى إحدى النزاهات، ولكنه ضرب بيغلى بسيارة معدنية. ثم بدأت كارول تعد طعام الإفطار على حين كان جريج مشغولاً فى بعض الإصلاحات فى الطابق السفلى، وانصرف كل من الأبوين إلى الاهتمام بطفل واحد.

أما كارول فهى فى الخامسة والثلاثين من عمرها شعرها قصير، لاتضع

المساحيق ترتدى قرطاً مرصعاً رقيقاً ، تبدو مادّة الطبايع ، توحى ضحكاتها بأنها تدعو الآخرين للانضمام إليها فيما تقوم به . تعيش مع جريج حياة زوجية سعيدة للغاية، منذ احد عشر عاماً .

لم تكن كارول تحاول أن توفق بين الالتزامات الأسرية واحتياجات العمل السريع الإيقاع بالظهور كأم خارقة، مثل نينا ناناجاوا . لقد كانت تعمل منذ ثلاث سنوات كمحللة نظم، وهو ما تعدّه عملها « الحقيقي » إلا أنها تركتها وعملت كاستشارية حرة لمدة خمس وعشرين ساعة أسبوعياً . وهي لم تتشبت - مثل كارمن ديلاكورت - بالأفكار القديمة عن المرأة، فممنذ نعومة أظافرها، وهي تحلم بأن يكون لها شأنٌ في عملها وفي فترة نضجها كانت كذلك بالفعل . ثم تتحدث عن عملها في المنزل.. فتقول إنها « دائماً ما تقسم العمل النصف بالنصف، وأنا لأدري هل يمكنني أن أعتبر نفسي من المؤمنات بحقوق المرأة». تقول هذا كأنها تترنّو إلى اللفظ من على بعد «ولكن نعم ، فجريج وأنا اعتدنا التعاون في البيت ، لاجدال في ذلك حتى تغير هذا الوضع بالطبع، عندما بدأت أعمل بعض الوقت بدلاً من طوال الوقت .»

فممنذ البداية.. أراد جريج أن تعمل كارول، وقد أخبرني بشعوره بالإحباط الآن لانخفاض دخل كارول عن ذي قبل؛ إذ إن طوال سبع سنوات من عمر زواجهما الذي امتد إلى أحد عشر عاماً كانت كارول تحصل على دخل مرتفع يماثل ما يحصل عليه هو من عمله كطبيب أسنان . والحقيقة أنها تكسب الآن من عملها لبعض الوقت تقريباً ما يحصل هو عليه طوال الوقت ويضيف جريج قائلاً : « كلما زاد دخلها ، كان باستطاعتنا اعتزال العمل مبكراً » .

واتجهت كارول في الثلاث سنوات الأخيرة منذ إنجابها لدرابيل إلى تخفيض ساعات عملها وانشغالها العاطفي به ، والميل إلى إنجاز تقريباً كل متطلبات الوردية الثانية لأنها أصبحت أكثر مكوئاً بالمنزل ، إلا أنها وجريج في الطريق إلى المشاركة

مرة أخرى فى نوفمبر القادم؛ حيث سيتحقق لهما حلم حياتهما، وهو الهرب من حياة المدينة بضوضائها وعنفها وتمييزها العنصرى إلى الركون إلى حياة الهدوء والسكينة فى مدينة صغيرة، تقع فى جبال سييرا تسمى كريك الصغيرة؛ فهناك سيتسنى لجريج أن يحصل أيضاً على عمل لنصف الوقت وممارسة هوايتهما المفضلة من نزاهات بحرية وإقامة معسكرات والاستمتاع بالحياة فى الهواء الطلق . ولئن أراهما من القلة المحظوظة التى تستطيع أن تحقق ذلك، والواقع أن المرحلة المادية والأيدىولوجية بالنسبة لكارول وجريج أتاحت مشاركتهما معاً فى البيت .

وبعيداً عن « العمل » داخل البيت ، يتضح منذ البداية أن جريج وكارول يتقاسمان « الحياة » فى المنزل . فلو كان للبيت أن يتحدث لنطق بكثير عن مدى تقاربهما وأهمية وجود الأطفال بالنسبة لهما . فمنزلهما مريح يتسم بالبساطة ، مصمم بحيث إذا أغلقت كل الأبواب، تظل حجرة الطعام والمطبخ وحجرة المعيشة على مرأى من بعضها البعض . وقد وضعت على المدفأة لوحة لطفل يتفخ بالونا كالقمر . ثم نرى صوراً لزفاف الإخوة والأخوات وأينما تذهب فى أرجاء البيت.. تجد مايشير إلى وجود الأطفال . فهنا هو طفل يوجد بين مقاعد حجرة المعيشة، وهماى لوحة رسمها داريل موضوعة فوق الثلاجة ، وكذلك تجد خطأفاً يعلق عليه قبعته . أما فى الطابق العلوى.. نجد كارول وقد علقت شهاداتها الجامعية فوق مكتبها . ويجانب ذلك نجد بعض المستندات الخاصة بجريج وصورة لداريل وأخرى لكارول وجريج . وإذا شاهدنا حجرة داريل.. نلاحظ الجهد التعاونى المبذول فيها أيضاً؛ فقد علقت كارول «خريطة للنجوم التى حصل عليها داريل لتشجيعه» مرسومة على الكمبيوتر على باب حجرته ، فقد حصل على نجمة بجوار بند غسيل الأسنان، وثلاثة بجوار بند تعليق الملابس ولاشء بجانب وضع الصحيفة فى صندوقها . وقام جريج بتصميم مهد داريل والسلام، بينما اشترت كارول مصباحاً على هيئة فيل . كل شئ يبدو متكاملأ مع كل شئ آخر .

ولكن كان هناك شيء واحد مؤلماً ، فقد علقت على الحوائط صور زفاف بعض الأصدقاء إلا أن بعضهم تم طلاقهم ، وبعضاً آخر منهم يواجهون أزماً في حياتهم الزوجية . لذلك أرى أن ذهاب عائلة ألتون للعيش في مدينة « لينتل كريك » سيحل بالتأكيد مشكلة المرور ، وسينتجى بهم بالطبع عن منغصات الزواج في هذا العصر .

إن كلاً من الزوجين كارول وجريج لايألو جهداً في عمل شيء للأخر ؛ فهي إذا ما كانت تحمل بيفرلى نجدها تباشر جريج مثلاً قائلة : « من فضلك اطعم القطه » ، وإذا ما كان هو أيضاً مشغولاً في تثبيت لوحة مثلاً ، ورن الهاتف فإنه يطلب منها أن ترد عليه . وأثناء تناول طعام العشاء.. يوليان ابنهما دارول اهتماماً متساوياً .

وعندما يكون جريج بالمنزل يحاول أن يضاعف من وقته الذي يمكنه به ، وأن يمنح جهداً مساوياً لما تبذله كارول في الأعمال ، التي يقوم بها ؛ خصوصاً في عطلات نهاية الأسبوع . وإجمالاً.. لنا أن نقول إن جريج كان يسهم في المناوبة الثانية أكثر مما كان يفعل إيثان هولت ، وفرائك ديلاكورت ، وبيتر تانااجاوا ، وروبرت مايرسون ، أو راي جاديسون . فكل من كارول وجريج يشعران بالارتياح والمساواة إزاء تنظييمهما لحياتهما معاً . فعلى الأقل لاتعمل كارول شهراً إضافياً في العام .

واكن لو نظرنا للأمر من ناحية أخرى لوجدنا أنهما لا يتشاركان بالفعل ؛ فقد قامت « كارول » باختصار ساعات عملها ، وتغيير فلسفتها عن العمل ، وذلك بعد ميلاد « بيفرلى » ، بينما لم يتغير الوضع كثيراً بالنسبة لجريج . وإذا كانت المشاركة الحقيقية تعني المشاركة في المهام « اليومية » و « الأسبوعية » ؛ ففي هذه الحالة .. لايتمكننا اعتبار أنهما متشاركان . فمساء كانت « كارول » تعمل كل الوقت أو نصف الوقت أو وقتاً «إضافياً».. فهي في جميع الأحوال مسئولة عن المهام اليومية والأسبوعية الأساسية ، مثل : الطهي ، والتسويق ، والغسيل هذا بالإضافة لقيامها بالمهام غير اليومية ، مثل : شراء ملابس الأطفال ، وكتابة خطابات الأسرة ، وإرسال بطاقات عيد الميلاد ، والاعتناء

بنباتات المنزل، وأخذ صور للعائلة. أما مهام جريج .. فكانت غير يومية، وانحصرت فى الإصلاحات المنزلية ودفع الفواتير وإصلاح سيارتيهما.

لم تكن كارول « أم خارقة » مثل نينا ، ولم تكن سلبية فى مناقشة الأوبار الزوجية كما فعلت كارمن ديلاكورت. كذلك لم تتظاهر بالمشاركة المتساوية كما فعلت نانسى هولت : « أنت تطهى يوم الاثنين وأنا أطفى يوم الثلاثاء . » وإنما اتبعت كارول عدة سياسات أولها : عندما تزايدت متطلبات وظيفتها فى بادئ الأمر لم تكن تطهى، وكانت تتصرف بأن تتناول طعام الغداء هى وزوجها فى مقر العمل، وتدع داريل يتناول غذاءه فى الحضنة . ثانياً : اختصرت من ساعات عملها ليكون لديها متسع من الوقت للقيام بأعمالها المنزلية . ثالثاً : كانت من أن لأخر تعيد مناقشة الأوبار مع جريج، الذى أضاف السياسة الرابعة؛ فهو يحاول دائماً مساواة كلفة توزيع العمل مع «كارول»، فكما زادت هى من ساعات عملها فى التنظيف والطهى ورعاية الأطفال ، زاد هو من ساعات عمله بالنجارة والإصلاحات؛ حتى تفرغ هى من عملها . وبهذا الشكل، كان جريج يعمل « بنفس القدر » مثل كارول ، ولكنه يعمل فى مجالاته هو . وكان دائماً يأخذ رأى كارول واستشارتها والأخذ بمقترحاتها بصدد مايقوم به . ويلاحظ إن ماكان جريج يصنعه عاد بالفائدة عليهم، إلا أنه لم يخفف من وطأة الضغوط اليومية على كارول .

داخل الوقت المتساوى ، يوم الأحد

بالمقارنة لكارول.. لم يعن جريج كثيراً بأطفاله على حين قدم معاونته أكثر فى المنزل . إنه ذاك الصنف من الرجال، الذى يمكن استخدامه فى إنجاز ضروب مختلفة من العمل . فهو يترن إلى رف من الأرفف بعين النجار ، على حين أن كارول كانت من النوع الذى يلاحظ ثقباً فى سروال ابنها. وذات مرة علق جريج مازحاً وهو يجذب المكتسة الكهربائية قائلاً : « إن كارول مجرد امرأة ، لم تقم بالكس منذ فترة طويلة،

وعليها أن تتعلمه من جديد ؛ فالرجل يستطيع القيام بذلك بصورة أفضل .

أما كارول.. فقد كانت أكثر تركيزاً على الاطفال عن جريج ؛ فمثلاً عندما كانت هي وزوجها تتوقف للحديث معى - وفى العادة كان داريل موجوداً ليسعد بالحديث فى المسجل، أو ليستحوذ على اهتمام والديه - كانت كارول هى التى تجاذبه أطراف الحديث، مثل : « حسناً داريل أعتقد أن السوبرمان بإمكانه أن يطير أعلى من الرجل الطوطا . مارأيك ؟ » أما جريج.. فلم يكن يستحسن مقاطعة داريل فيقول له : « إن دادى يريد التحدث مع أرلى، Arlie »، أو : « إذا لم تتوقف عن إصدار هذه الضوضاء.. فالأفضل أن تذهب إلى حجرتك » ، أو « اذهب إلى ماما » .

كما عكفت كارول على الرضاعة الطبيعية لتحقيق الارتباط الوثيق بينها وبين بيثفرلى . إن بعضاً من الآباء الذين لديهم اطفال رضع ربما يقومون بهدهدتهم أو الترييت على ظهورهم؛ ليتجشأوا أو يغيثون لهم ملابسهم أو يرضعونهم من الزجاجة . وهناك آباء آخرون يتجنّبون أطفالهم الرضع، ويركزون اهتمامهم على أطفالهم الأكبر سنأ . أما جريج .. فقد اتخذ اتجاهأ وسطاً بين الفريقين بحيث ركز اهتمامه على داريل، فهو القائم عادة على مساعدته فى ارتداء بيجامته، وقضاء حاجته وحمله بلطف إلى سريره .

كما أنه اهتم ببيثفرلى عندما أرادت كارول ذلك منه أيضاً ، ولكنه كان يحملها كما لو كان يحمل كرة القدم . وعندما كانت تبكى أحياناً كان يقذف بها فى الهواء مما يزيد من بكائها ، وقد فسرت كارول هذا بأن بيثفرلى تبكى مع الرجال عدا جدّها . علماً بأن الرجلين الوحيدين اللذين يحملانها، هما أباهما وجدّها .

وفى أحد الأيام، عندما كنت فى زيارتهم.. بكت بيثفرلى، وكانت كارول مشغولة، فحملها جريج، واصطحبها إلى حجرة المعيشة حيث وضعها على المنضدة، وراح يقرأ

فى مجلة عن طب الاسنان ، ولكنها لم تكف عن البكاء، فصاح فى لهجة أمرة : « ماما أقبلى »، فعرضتُ عليه تهدئتها، فأخذتها بين ذراعى، وهزتها فى رفق ألى أعلى وإلى أسفل وإلى الأمام وإلى الخلف، وأنا أسير كما يسمى «بطريقة الجمل» فهدأت وسكنت. وهنا علق جريج قائلاً : « أنا أعرف تلك الطريقة، ولكنى لا ألجا إليها، فهى تستدعى أن أقف طول الوقت ، وأنا لأريد أن تعتاد الرضعية ذلك فى الأوقات التى تدرس فيها كارول أيام الثلاثاء، وهو هنا - بلاشعور منه - يبدو مقاوماً لأى مجهود إضافى للعناية بطفلة ذات الأشهر الثلاثة، على النمو الذى تمبه .

إن الآباء والأمهات يستطيعون تحقيق الاتصال مع أطفالهم الرضع، من خلال الطريقة التى يتحدثون بها إليهم . فكارول تتحدث إلى بيقرلى بصوت ينبئ عن سرورها وترحيبها بارتباطها بها، إنها تتحدث إليها «بالصوت الأموى الحانى» الذى يبعث فى الصغيرة الإحساس بالأمان، وترجى إليها أسئلة مثل «هل تحبين أن أقطع لك التفاحة؟» « سترتين سرواك الرمادى اليوم » . وإذا كان جريج قد استخدم هذا الصوت فى البعض الأحيان.. إلا أن كارول تستخدمه طوال الوقت .

وفى أمسية ثلاثاء كانت كارول فى طريقها للتدريس فى مدرسة ليلية ، بينما جلس جريج مع داريل فى حجرة المعيشة، يشاهدان سوياً فى التلفاز برنامجاً عن بعثة نجحت فى الوصول إلى قمة جبل إيفرست . انشغل داريل فى لعبه، وحاول جريج أن يجذب اهتمامه إلى البرنامج لىون جوى. ثم طلب « داريل » من أبيه أن يشاركه اللعب بأوراق « الكوتشينة » ولكن « جريج » رفض بحجة أنه لايعرف، فاقترح عليه « داريل » أن يقرأ التعليمات، ولكن « جريج » استمر فى رفضه، وطلب منه أن ينتظر عودة أمه فهى تعرف كيفية اللعب .

وكما قالت لى « كارول » فإنه كثيراً ما كان يحدث أثناء فترة عملها لساعات أطول من « جريج » أنها كانت تعود لمنزلها فى المساء لتجد أن « داريل » لم يتناول

أكثر من بعض « الفيشار » فى عشائه . وعندما سألتها إن كان « جريج » يفعل ذلك من قبيل الترفيه عن « داريل » ، أجابت ضاحكة . « لا هذا مجرد كسل منه فى إعداد عشاء لابنه » .

لقد كان جريج مساعداً جيداً فى المنزل، ولكنه لم يتمكن من أن يكون « أباً حقيقياً » فعديد من ربود فعله مع داريل أخذت شكل استتارة خوف الصغير وعنوانيته مع إسباغ نوع من الفكاهة حولها . ومثالاً على ذلك : حدث أن انتهى داريل ذات مرة من تناول بعض الطوى المغموسة فى اللبن، فمسخ جريج له يديه وحمله وهو يقول مازحاً « سأضعك فى غسالة الأطباق لأغسلك فيها . » وهنا تعالت صرخات الصغير انزعاجاً وهو نصف واع أن والده نصف جاد نصف مازح. وحدث مرة أخرى أنه عندما كان جريج يقوم بتصليح صنوبر المياه أمسك بالزراية أمام داريل أن قال له : «إن هذه جيدة فى نزع الرموش» فلما أخذها الصغير وقربها من عين والده ، هناك قال له جريج « إنها خطيرة » .

وهناك نكات أكثر أماناً يلقيها جريج مازحاً كأن يقول: «إن داذى سيقضم أنف داريل» أو «سألقى بأنفك فى صنوبر القمامة.»، وأحياناً يقول لداريل: «أوه، أهكذا ترفس أباك بقدمك سأرفسك أنا الآخر» كل هذه الأمثلة السابقة توضح أن جريج بلا وعى منه يريد أن يخشن من داريل، وأن «يحصنه» ضد الخوف، ويجعله يبكى أقل فيكون رجلاً أقرب منه إلى الضباط، لقد تحدثت كارول وجريج عن الفكاهة لديه كما لو أن شيئاً غير عادى، يشوبها بعض الشئ:

إن كارول لم يكن يعجبها مزاح جريج مع داريل وقالت: «إن بعض الناس يعتقدون أن جريج لديه روح مزعجة بالكفاهة.» أما جريج فقد فسر قول كارول منه بأنها: «أحياناً لا تفهم روح الفكاهة لديه ولا حتى داريل .» أما أنا فأرى أن فكاهة جريج كانت مختلفة فى البرجة فقط عما هو معتاد بين الأسر، التى تخيرتها لهذه

الدراسة؛ فالآباء بوجه عام يميلون أكثر من الأمهات لاستخدام مثل هذه النكات لتخشين أبنائهم.

إن بعض الآباء أقل استعداداً لتلبية احتياجات أطفالهم وتهديد صراخهم من الأمهات فقد جلس أحد الآباء يعمل في حجرة مكتبه، وينظر من أن لآخر لطفله ذى التسعة شهور، وقد جلس في رعاية جليسة الأطفال في حجرة المعيشة، وعندما سئل إذا ما كانت صرخات طفله تعطله عن العمل، أجاب قائلاً: «لا، ليست هناك مشكلة، بل إنى أريده أن يسقط ليشعر ببعض الألم. أنا بالطبع لا أريده أن يصاب أى إصابة خطيرة ولكنى أيضاً لا أريده أن يعيش حياة أمنة أزيد من اللازم.» وعند نهاية حديثه مع الأب.. توجه هو بنفس السؤال إلى زوجته فلجابت على الفور: «أنا أكره أن أسمع ابنى يصرخ.»

إن إدراك الأب أن زوجته ستلبى احتياجات الطفل الأساسية من الدفء والرعاية يشعره أنه ليس بحاجة لتغيير نفسه. وفي نفس الوقت فإن إدراك الأم أن زوجها أكثر خشونة فى تعامله مع طفلها، يجعلها لا تشعر بالاطمئنان عند تركها الصغير مع أبيه وهكذا تدور الدائرة. ولكن الأمر فى حالة «جريج» و«كارول» كان يتوارى خلف الاتفاق المبرم بينهما، بشأن بذل مجهود وتكريس وقت متساو فى أعمال الورديّة الثانية.

إن الأبوة الحقّة تعنى الترابط القوى المتين، الوثيق بين الأب وابنه. ولكن بالنسبة للأطفال الصغار.. نجد أن عملية «التخشين المستمرة» غير مستساغة، ولا تتفق مع الأبوة الحقّة، ومع هذا نرى جريج مستمراً فى «فكاهاته» لأنه يدرك أن كارول ستأتى بحنانها وقوة ملاحظاتها لتخفف من تأثير تلك الفكاهات.

وللمفارقة أن جريج كان واثقاً فى أبوته أكثر من ثقة كارول فى أمومتها، كما كان يعقد المقارنة بينه وبين والده عند التعرض لموضوع الأبوة، مشيراً إلى أن أباه كان

أقل تعبيراً منه عن مشاعره، على حين كانت كارول تقارن نفسها بجليسة الأطفال التي كانت أكثر صبراً وأمومة منها، إلا أن كلا من الزوجين تجنب مقارنة نفسه بالآخر.

النتائج العاطفية للبراعة فى التخطيط والتدبير

اتفقت كارول مع جريج على تركها لعملها بعد إنجابها لداريل، مما كان له نتائجها العاطفية المهمة عليها. وقد وصفت كارول حالتها آنذاك قائلة: «بعد ميلاد داريل... مكثت بالمنزل ستة شهور، واكتشفت أن قدراً كبيراً من تقديرى لذاتى قد انخفض. وشعرت حقاً بالنقص تجاه انتهاء حصولى على مرتبى. وعندما ذهبت إلى السوبرماركت ذات صباح، شعرت أنى أصبحت سمينية (لأنها لم تقفد وزنها بعد الحمل)، وأن هناك رغبة ملحة تملككنى فى أن أخرج على الناس وأهتف: «أنا لذيّ ماجستير فى إدارة الأعمال، فانا لا أريد لأحد أن يعاملنى على أنى ربة منزل ضيقة الأفق».

وكالفلاح المتعمد الذى يعاوده حنين غامض للعودة إلى أرضه.. بدأ يتنازع كارول شعور مختلط من الاحتقار والحسد والشفقة على ربات البيوت، لقد تعلمت ألا تصدر حكماً، ففي البداية كانت تردد فى نفسها عند رؤيتها لامرأة مع طفلها: «ماذا تفعل معه؟ لماذا لا تفعل شيئاً مثمراً لحياتها؟» وتعتقد أنها إلى حد ما كانت تشعر بالغيرة أيضاً. وعندما كانت تذهب إلى المتجر فى منتصف اليوم، وتجد عديدات فى سن الثلاثين يتسوقن.. كانت تتسائل من أين يحصلن على المال وتتعجب من أنه ربما يوجد طريق أسهل للحصول عليه.

ولكن بعد فترة بدأت كارول تشعر بصلة تشابه بينها وبين ربات البيوت:

«لأنرى إن كان هذا الإحساس مجرد محاولة منى لأرضى عن نفسى، أو أن

هذا إحساساً صابقاً بالفعل ! فلقد تغيّر إدراكى للحياة فى الأعوام الأخيرة، وشعرت بمدى سطحية حياتى السابقة: الحديث عن الصفقات الكبيرة والخروج للغذاء... أما الآن فقد أصبح أهم ما فى حياتى: داريل وبيشرلى وجريج وصديقاتى وبعضهن صديقات عمل.. هؤلاء هم الذين سأحمل محبتهم فى قلبى حتى الرمق الأخير، لدى الآن شخصية مختلفة حيث لا أشعر بضرورة أن تكون لدى وظيفة أو بضرورة عمل جريج.

إن خطة كارول فى اختصارها لساعات عملها والالتزام بها جاءت بتغيير أعق، حيث حاولت فى البداية أن تعلى من شأن تقديرها، ثم بدأت تشكل فى الأساس الذى يبنى عليه هذا التقدير. أما جريج فلم يتغير كثيراً، وكذلك لم تتغير نظرتى للحياة.

ما يكمن خلف تخطيط مفهوم النوع

إن كارول تفضل لو أن جريج خفف من غلواء مزاحه بالكماشة مع داريل، وأبوة «التخشين» التى يتبعها معه، كما أنها كانت تتمنى لو أنه كان يقدم لداريل شيئاً آخر غير «الفيشار» للعشاء . باختصار كانت كارول تريد من جريج أن يتعامل مع أطفاله «كأب حقيقى» ولكنها لم تضغط عليه ليغير من أسلوبه، فهى تشعر بالامتنان نحوه من ناحية أخرى لاستيقاظه مع داريل أيام السبت، وقيامه بالمشاركة العادلة معها فى الوردية الثانية.

ومع هذا نرى أن جريج وكارول يمثلان نموذجاً «للتناقض الذاتى» الذى نجد الشق الأول منه فى إيمان كليهما ببدء المشاركة فى كل مهام المنزل والعناية بالأطفال، والشق الثانى فى حقيقة أن كارول هى محور الارتكاز لإدارة البيت والعناية بالأطفال. والسؤال الآن لماذا الاعتقاد فى المشاركة، على حين أنى وجدت أن 40% من النساء وثلاثة أرباع الرجال الذين تناولتهم فى دراستى لم يعتقدوا فى وجود مشاركة حقيقية

فى مسئولية العمل بالوردية الثانية مثل الديلاكورتز والتانجاواز؟

وهنا نجد خلفية كامنة فى حياة كارول تتمثل فى تجربة مهمة ربما تكون السبب فى إشعال رغبتها القوية فى أن تكون امرأة ناجحة مستقلة، لها أفكارها الخاصة التى كانت سائدة فى أواخر الثمانينيات فى دائرة الطبقة المتوسطة والمرتفعة. إن كارول تتذكر أمها - التى عاشت وحيدة لمدة ستة شهور فى فترة من الفترات لترعاها هى وشقيقتها - كمثال للأثرة التى يجب تجنبها. إنها تذكر أمها، وهى ترتدى ثوب النوم طوال اليوم ، وتتهد من أن لآخر، وتعتقد أختها أن والدتها كانت لها نزعات انتحارية، ولكنها لا تتذكر ذلك تماماً، غير أنه حدث ذات مرة أن حاولت ترك المنزل، وفتحت الباب بالفعل وخرجت أمام كارول وشقيقتها، وذلك لارتكابهما خطأ ما كما تذكر قولها لأختها: «لا تنزعجى يا أختاه فانا أعرف كيف أصنع الحساء».

وفى بداية العشرينيات من عمرها .. لم تفكر «كارول» كثيراً فى الزواج والأطفال، وكسب جريج قلبها لرفضه الشجاع لعمل مغر فى مدينة أخرى من أجل أن يظل بجوارها. (إن عديدات من الزوجات السعيدات وصفن «التضحية بالوظيفة» من قبل الأزواج كلفتة أقتعت كلاً منهن أن زوجها هو الزوج المناسب)، وقالت كارول: «لقد كنت دائماً أصمم على رأى؛ لذلك أردت الارتباط برجل لا يتخلى عنى» ويعتبر جزءاً من مفهومها هذا عن التخلي عنها هو مشاركة جريج المستمرة فى المنزل.

ومن ناحيته.. أراد جريج أن تعمل كارول، وأن يساهم فى الوردية الثانية. وفسرت كارول هذا أن مرجعه إلى أن والدة جريج كانت تعمل طوال الوقت، منذ كان عمر جريج خمس سنوات، وهنا تعلق كارول: «إننى أزعجى تحيتى لميج، Meg، والدة جريج؛ لضربها المثل عن كيف تكون المرأة المستقلة. أما والد جريج فقد تقاعد من الجيش، واشتغل بتدريس الرياضيات فى مدرسة متوسطة. وكان يتواجد فى المنزل عند عودة جريج من مدرسته، ويقوم بأعمال المناوبة الثانية لحين عودة والدته. ومن هذا نجد

أن شخصية جريج ربما تكون قد تأثرت بشخصية والده.

والشق الآخر من «التناقض الذاتي» ، هو أنه بالرغم من اعتقاد جريج وكارول العصري بأهمية المشاركة في العمل داخل المنزل.. إلا أن كليهما نفذاه بطريقة تقليدية؛ فإذا نظرنا إلى نماذج تقليدية لرجال مثل بيتر تاناچاوا.. نجد أنهم عندما يسمحون لأنفسهم برعاية أطفالهم.. فإنهم يعاملون أطفالهم «بأمومة» أكثر من جريج ، وهنا يقفز سؤال: «لماذا؟» فيجيب جريج قائلاً:

«إن والدي لم يلمسني كثيراً، ربما كان خائفاً. بالإضافة إلى أنه كان هادئاً مثلي، ولا يجيد فن التعبير عن نفسه، كما لم أعتد أن أحتضنه. وعندما كنت صغيراً أعتاد أبي أن يلعب معي لعبة المصارعة كثيراً، ولكنه توقف عن ذلك عندما بدأت أضربه وأنا في سن الرابعة عشر، ومنذ ذلك الحين لم نتلمس إلى أن كان في زيارتي منذ ستة أشهر، واحتضنته بالمصافحة وسررت لذلك، وعلق أبي على هذا قائلاً بلأني «لم أحتضنه منذ سنوات».

ومن هنا.. يمكن أن نفسر الطريقة الخرقاء التي يمسك بها جريج بابنته وهزاره العدوانى مع ابنه بأن هذا انعكاساً لخوفه من أن يكون قريباً منهما، والفكاهة اللفظية تماثل وتشاكل مباريات الملاكمة القديمة مع أبيه، ولكن الزمن غيرُ منها.

إن جريج ربما يطبع عدة قبلات على وجنتي داريل كل مساء. وهزه خلال مصارعتة له، وهذا لشعوره بأنه بنياً محب لابنه أكثر من حب والده له.

وبالقياس إلى مايكل شيرمان، Michael Sherman، وأرت وينفيلد، Art Winfield، (الذين سيرد ذكرهما في الفصل الثانى عشر)، نجد أن أبوة جريج كانت أقل مثالية منهما. كذلك لم تسهم كارول بحماس في هذا الشأن مثلما فعلت أدريان شيرمان، Adrienne Sherman، من جعل زوجها أكثر مثالية. ويمكن جزء من السبب

فى اكتشاف كارول استمتاعها بأمويتها . فهى قد أجلت تماماً فكرة إنجاب أطفال حتى بلغت الثلاثينيات ، وبعد مولد طفلها بشهور قليلة عهدت به إلى جليسة أطفال ، لتعنى به عشر ساعات فى اليوم (وحتى الآن نجدتها تحت والدة جريج لأن تاتى ، وتعيش بالقرب منهم فى كريك الصغيرة «لتربية الصغار») . وعلى خلاف بعض النساء... نجد أن كارول فى البداية لم تتشبث بفكرة أن تكون المستأجرة بعناية وحب أبنائها ، وأن تكون هى الفلك الذى يدورون حوله حتى مولد طفلها الثانى ؛ حيث أصبحت أمومتها الآن تشكل أهمية أكبر بالنسبة لها ، وأصبحت تلوح فى شخصيتها أكثر من وضوح أبوة جريج ، وربما يرجع ذلك إلى أنها وجدت فى تلك الأمومة الإشباع العاطفى - الذى افتقدته فى أمها - لذاتها قبل أن يكون لأطفالها .

إن الأهمية العظمى للأمومة كارول ربما توضح نظرية نانسى كودرى ، Nancy Chodorow ، التى أوردتها فى كتابها «إعادة إنتاج الأمومة» ⁽¹⁾ Reproduction of Mothering ، حيث تبين أن النساء لديهن رغبة أعظم لأن يصبحن أمهات من رغبة الرجال فى أن يصبحوا آباء وهذا مرجعه إلى أن الأمهات تقوم بتربية معظم البنات والأولاد . وهذا الأمر ليس حتمياً - من وجهة النظر الاجتماعية - فالكاتبة تعتقد أنه بعد ميلاد الطفل... يمكن للآب أن يرعاه مثله فى ذلك مثل الأم تماماً . ولكن طالما أن النساء هن اللاتى عادة يرعين الطفل ، فسيخلقن لدى أبنائهن وبناتهن مفاهيم مختلفة للنوع ، التى بدورها تحدد دوافعهم وقدراتهم . وهم فى بادئ الأمر يتدمجون مع أمهاتهم ، ولكن عندما تكبر البنات يسعين إلى إعادة هذا الاندماج الميكرو ، فى أن يصبحن هن أنفسهن أمهات . أما الأولاد فإنهم عندما يكبرون ، يسعون أيضاً إلى تكرار هذا الاندماج بإيجاد الزوجة التى «تشبه الأم» . وطبقاً لكودرو فإن الأولاد والبنات مختلفون فى مظهر آخر ، وهو أن البنات أكثر تعبيراً عن أنفسهن بأسلوب توكيدى عن الأولاد ، كما أنهن أكثر منهم استشفافاً لما يشعر به الآخرون . إلا أنهن أقل منهم إدراكاً للحواز التى يجب أن يقفن عند حدودها فى علاقاتهن بالآخرين .

إن نظرية كوبرو تتعلق بالأصول الأسرية لدوافع الرجال والنساء؛ لأن يصبحوا آباء وأمهات؛ فدوافع الأمومة عند «كارول» عند بلوغها منتصف الثلاثينيات، كانت أقوى بكثير من دوافع الأبوة عن «جريج».

وتقول نظرية كوبرو بأن النساء يتشابهن مع بعضهن البعض إلى حد كبير. ومع ذلك فإن النظرية لا تفسر سبب أن امرأة مثلاً كندريان شيمان لم تشعر بحاجتها إلى أن تكون أمّاً، بينما أن امرأة ككارمن ديلاكورت كانت لديها رغبة قوية في أن تكون أمّاً، على حين أن كارول أليستون لم تشعر بهذا الدافع سوى في منتصف الثلاثينيات من عمرها، كما أنها لم ترد من زوجها المشاركة في عمل البيت. على حين أن نانسي هولت كانت متحمسة لفكرة أن يشاركها زوجها في المناوبة الثانية، وهي بالقطع لم ترد أن «تحمي» زوجها من أعباء تلك المناوبة كما فعلت آن مايرسون، أو أن تستأثر وحدها بالسلطة تماماً كما فعلت كارمن ديلاكورت. ومن هنا.. يتضح تباين الدوافع لدى النساء طبقاً لبعض المبادئ الإضافية.

كما أن معظم الرجال في نظرية كونورو متشابهون بصورة كبيرة. ولكننا لانفهم لماذا؟ فبينما نجد إيثان هولت وسيث ستاين بعيدتين عن اهتمامات الأبوة.. نجد أن أرت وينفيلد ومايكل شيرمان قد تشبعا بعاطفة الأمومة بصورة قوية. فمن الواضح أن تلك العاطفة تتأثر بعوامل أخرى مثل نوع العلاقات المبكرة بين الفرد وبين أبيه وأمه، وكذلك مفهومه الثقافي الأشمل عن الرجولة والأنوثة. إن مفهوم النوع أضاف إلى نظرية كوبرو بعداً تفسيرياً عن الاختلافات الملحوظة التي نجدها بين الرجال وبعضهم البعض، وبين النساء وبعضهن البعض.

فلكى نفهم سبب اختلاف مفهوم الأبوة والأمومة لدى جريج وكارول عنه عند الآخرين.. فلا بد أن تفسره في إطار الدوافع الأخرى، مثل رغبة كارول في أن تكون مختلفة عن أمها كما أن والتتصل من صورتها جعلها ترتبط أكثر بجريج . إن أم كارول

كانت أهم شخص بالنسبة لها. وهى مع انتقادها لها وعدم حبها لها تتحدث عنها كثيراً ويمشاعر أكثر من حديثها عن والدها. وهى بذلك تتفق بالفعل مع نظرية كوبرو. ونظراً لأن علاقتها بأما كانت مثار مشاكل بينهما.. فإنها كرست جهداً كبيراً فى مرحلة النضج لكى تتجنب أن تكون أماً. والآن وهى تخوض تجربة الأمومة، لم يكن سهلاً عليها تماماً أن تتجنب تشابهاً ما مع أمها، وكان هذا مبعث خوف لديها. ولكن كل مساندة من جريج ساعدتها أن تحقق ما تريد، وهذا يفسر لنا لماذا أرادت جريج بجانبها فى المنزل، وقد وجدت شرعية هذه الرغبة فى مذهبها المساواتي.

إن كارول أراحت جريج من القلق تجاه مسئوليته المادية، حيث إنها شاركت عن طيب خاطر بمرتبها فى تلك الناحية، كما أنها لم تعباً كثيراً بالمطالب المادية. وبشأنها وإطرائها بامتنان على ما يقوم به داخل المنزل شجعته أكثر لكى يقدم المزيد، وبوعى منها أم لا.. اتبعت كارول خطة بارعة فى اجتذاب جريج إلى مساعدتها فى أن تكون أماً مختلفة عن أمها.

ولكى نفهم شخصية جريج وشخصية كارول فإننا بحاجة إلى شئ آخر مفقود فى نظرية كوبرو، وهو الثقافة: فأم كارول لم تضرب المثل الجيد فى الأمومة، ولكن كارول حتى وهى فى سن الطفولة المبكرة كانت لديها فكرة بسيطة عما تصنعه الأمهات «فى العادة» فقد كان هناك مفهوم ثقافى عن الأمومة خارج منزلها، وقد شبت فى إطار هذه «الثقافة». أما بالنسبة لجرج.. فقد كان والده أباً حقيقياً له بعض فترات حياته.. وهذا يعد استثناءً لقاعدة «كوبرو».. ولكنه من هذا النوع من الآباء، الذى لا يستطيع احتضان ابنه إلا أثناء مباراة ملاكمة أو مصارعة بينهما. وإذا ما تمعنا فى شخصية والد جريج، نجد أن صياغة شخصية الأب لديه لها علاقة وثيقة بمفهوم الرجولة الذى نشأ عليه.

وبالرغم من أن التحولات الثقافية وفرص العمل فى الثمانينيات نأت بحياة

كارول وجريج ، من أن يكون جريج كئيب هو المسيطر والمستأثر بالسلطة.. إلا أن هذا النظام القديم الراسخ قد أثر عليهما كما كان له تأثيره على الآخرين. ونظراً لأن أحوال المرأة كانت أسوأ من أحوال الرجال عموماً.. فإن كارول شعرت بامتنان نحو جريج أكثر من شعوره هو بالامتنان نحوها، رغم أن حبه لها لا يقل أبداً عن حبها له. وبالرغم من أن كارول ظلت لسنوات عديدة تحصل على مرتب أعلى من جريج، وتقوم بمعظم مهام الوردية الثانية، إلا أن جريج لم يتحدث بتلقائية عن شعوره بالامتنان لكارول .

إن من دواعي امتنان «كارول» لجريج وتقديرها له أنها تتذكر دائماً أصدقائها قبل الزواج، الذين طالما تعهدت بتلبية احتياجاتهم؛ فكانت تقيم بطهى طعامهم وغسل ملابسهم. فبالمقارنة بهؤلاء يعتبر «جريج» رائعاً حقاً. ولكن «جريج» لم تكن لديه نفس الظروف، فهو لم يتول أبداً غسل ملابس صديقاته، لذلك لم يشعر بفضل «كارول» لهذه الدرجة. كما أن كارول ترشى لحال الأمهات، اللاتي يعشن بمفردهن مع أبنائهن، وتتعب من كيفية إدارتهن لحياتهن، إذ إنها تعتبر أن أسوأ شئ يمكن أن يحدث لامرأة هو أن تعيش بلا رجل، وهذا يوازى الإصابة بالسرطان؛ لذلك.. فهي تشعر بالامتنان لجريج لأنه لن يتركها أبداً. أما هو.. فلم يكن يشعر بهذا التهديد بأنها من الممكن أن تهجره؛ إذ لم يتخيل أبداً نفسه فى وضع الأب الذى بلا زوجة. إن درجة التزام الرجل بمسئولية أطفاله تقل بكثير عن درجة احتياج المرأة لذلك. فعلى ضوء هذه الحقيقة السائدة فى المجتمع ككل.. ساعد مفهوم الأبوة على ترجيح كفة «جريج» فى الأسرة، فقد زاد من إحساس «كارول» بالامتنان لجريج وزاد عرفانها بفضلها. ومن ناحية أخرى فإن هذا العرفان منعها من مطالبة «جريج» بالمزيد، لأنه كان بالفعل يقدم لها كثيراً (بالمقارنة بغيره) .

كانت لكارول «قائمة من الرغبات والأمانى» تأتى فيها الأبوة المثالية فى المرتبة الرابعة أو الخامسة بعد رغبتها فى أن يتمتع جريج بالصحة والولاء لها وصفاء باله من

الكدر، وقدرته على إعاشة الأسرة. كانت لجريج أيضاً قائمة من الرغبات تحوى عدداً من نفس الأمنيات، إلا أن شعور كارول الزائد بالامتنان تجاه جريج لم يجعلها تنطلق فى التماذى فى ما تصبو إليه متغما فعل جريج لما يرغبه. إن «جريج» كان بالفعل زوجاً غير عادى، وإنذرة هذا النوع من الأزواج.. فإن «كارول» لديها كل الحق فى أن تشعر بالعرفان. فلم تكن لديها فرص أفضل. ورغم شعور الزوجين بأنهما متساويان، فالحبء الحقيقى لأعمال الوردية الثانية يقع أساساً على أكتاف «كارول». والعوامل التى حددت «نصيبه» و«نصيبها» من هذه المشاركة كانت نابعة من خارج إطار زواجهما المستقر السعيد، فهى تتبع من الاتجاه العام السائد فى المجتمع للتمييز بين الجنسين.

(نهمین نمایشگاه هنر)

لا یوجد وقت یقضائه سویا:

یار بازارا و چون لیقینجستون

لا يوجد وقت يقضيه سويًا : باربارا وجون ليفينجستون

وأخيراً فتحت لى كونسويلا، Consuela، جليسة الأطفال الباب ودفقت بى إلى الطابق الثانى بمنزل عائلة ليفينجستون، الذى يأخذ الطابع الفيكترى فى البنا وأجلسنى فى حجرة الأسرة المكتظة بالمقاعد والصور الفوتوغرافية العائلية. كما كان ثمة ببغاء فى قفص كبير ومجموعة كبيرة من اللعب موضوعة على دثار فى منتصف الحجرة تخص كارى، Cary.

كان ثمة جهاز للفيديو يعرض شريطاً بعنوان مارى پوپينز، Mary Poppins، التى تعمل مربية لدى أسرة ثرية، ويعد قليل شاهدة مارى پوپينز وقد حضرت، ثم قالت إن العشاء معد للسيد بانك ، Bank، وزوجته وأطفاله، وهم ينتمون إلى الطبقة العليا فى المجتمع. وبينما جلست ألب مع كارى بلعبها .. عادت باربارا ليفينجستون من عملها فاندفعت كارى نحوها مسرورة، وجلستا تتحدثان سويًا، ثم جاء جون ليسال باربارا عما تريد أن يحضره العشاء بعد توصيله لكونسيولا إلى منزلها.

وعلى عكس مارى پوپينز المنطلقة والطموحة.. تجد شخصية كونسويلا، وهى تبلغ الثانية والعشرين من عمرها، ولديها طفل فى السابعة تركته فى رعاية والدتها

بالسلفانور، بينما تعيش هي وزوجها العامل بأحد المطاعم فى شقة مشتركة مع أفراد آخرين. ونظراً لأنها لا تحمل أى وثائق رسمية فهي تخشى من سلطات الهجرة لدرجة أنها «لم تطمصب كارى إلى الحديقة العامة قط خوفاً من أن يقبضوا عليها». وعلى نقيض شخصية السيدة بانك التى تطالعنا بشاشة الفيديو.. تجد باربارا عائدة لتوها بعد عمل عشر ساعات بمكتبها، وعلى عكس السيد بانك أيضاً .. نجد جون يذهب لإحضار عشاء جاهز للأسرة؛ فحياة كونسيولا تختلف عن حياة أسرة ليفينجستون فى المجتمع الأمريكى الآن، كما اختلفت حياة «مارى پوپينز» عن حياة أسرة البانكس فى إنجلترا منذ مائة عام. إن قدوم كونسيولا من العالم الثالث وعيشها فى الولايات المتحدة الأمريكية جعل حياتها أكثر اختلافاً من حياة الليفينجستونز. أما بقية الفروق الطبقية فهي لا تزال موجودة إلا أنه يتضح اختلاف العلاقة بين الرجل والمرأة فى حياة كل من كونسيولا وباربارا، ولكنى سأعرض هنا للأخيرة.

عندما قدمت إلى منزل أسرة ليفينجستون.. لاحظت وجود تعريشات نصف فارغة جاهزة لتدعيم نبات البوغنفيلى الممتد الهش، ذى الأوراق القرمزية الزاهية، كما كان هناك شبك مكسور وطلاء حائط متساقط من بعض الأماكن، وقد علقت باربارا على هذا بأنه لا يوجد لديهم وقت للعناية بالمنزل. وقد تبينت فيما بعد أن البيت يشبه زواجهما فهو يأتى دائماً فى آخر قائمة الأولويات. وفى الوقت الحالى.. كانت باربارا وزوجها يتفاوضان مع أحد العمال لتجديد أرضية المطبخ، كما لاحظت وجود ركام من الكتب وأكوام الأقمشة والكتب على منضدة الطعام ، على حين أن حجرة كارى هي الوحيدة التى تبدو منظمة. وقد قام جون وباربارا بطلائها بنفسيهما باللون الأخضر وزينا حواشيتها بقلوب مطلية بالأحمر والأصفر والأزرق، وأعطيا السقف اللون البرتقالى، كما حرصا على أن ألوان أغطية سرير كارى متناسقة مع لون جدران الحجرة. أما حجرة نومهما وحجرة المعيشة فقد أُرجئت العناية بهما مثل أشياء أخرى كثيرة تقف فى قائمة الانتظار، لتصل إليها يد العناية وذلك لانشغال الزوجين المفرط

لا يوجد وقت يقضيه سوياً : باربارا وجون ليفنجستون

بعملهما، وتكسب يوم السبت العديد من المطالب؛ فأى شيء يمكن تأجيله إلا كاري ومايخصهما.

إن باربارا سيدة فى الرابعة والثلاثين من عمرها، ذات عينين عسلتين ناعستين، وشعر قصير داكن، تدير محلاً للتجميل فى مدينة دالى. وقد لفت نظرى العدد الكبير للمكالمات التليفونية التى تلقتها فى هذا اليوم؛ مما يبين أنها كثيرة الأصدقاء. أما زوجها جون فهو فى السابعة والثلاثين من عمره طويل ونحيف، تتم عيناه عن روحه المرحلة الهابطة، التى مكنته من اجتياز الأوقات الصعبة فى العمل والمنزل. وهو يعمل بقسم القواتير فى شركة، تتاجر فى المصنوعات البلاستيكية بالجملة.

وقد بدأ حديثهما معى بشرح كل منهما للأوقات العصيبة فى طفولته، حيث قالت باربارا إنها نشأت وسط قطيع من الفتيات فى أسرة، تنتمى إلى الطبقة العاملة بين أب سكير وأم قوية حازمة، توفيت عندما كان عمر باربارا خمسة عشر عاماً. أما جون.. فقد كان والده صموتاً، يحب العزلة ويلوذ بإحدى الحجرات الخاوية عند قنوم أى زائر. وكانت والدته تعمل جرسونة بالإضافة إلى بيع الآيس كريم، فى عطلة نهاية الأسبوع. إن كل مايتذكره عن معاملة والديه أنها كان ينتقدانه مما جعله شخصاً هادئاً. وإذا ما كان الزواج فرصة لتضميد الجراح واستعادة التوازن العاطفى لكلا الزوجين فإن هذا التضميد كان حيويًا للزواج نفسه - فى حالة اسرة ليفنجستون - الذى استمر لتسع سنوات . وبالمقارنة لدينا تاناچاوا.. فإن باربارا كانت مثلها أمًا خارقة، أما جون فقد كان هو الآخر أبًا خارقاً، ولكن بدرجة أقل. والذى جعل باربارا أمًا خارقة ليس فقط ساعات عملها الطويلة التى تمتد لعشر ساعات أيام السبت، بالإضافة إلى انشغالها غير العادى الأربع شهور الأخيرة فى العام ، ولكن أيضاً مكوثها نحو أربع ساعات يومياً بعد العمل فى المنزل، تصب فيها اهتمامها بقوة على ابنتها الوحيدة كاري .

لقد شجعت كاري على أن تروح فى إغفاءة لمدة ساعتين ونصف بعد الظهر؛ لكى

يكون بمقدورها الاستيقاظ حتى التاسعة والنصف أو العاشرة (وفق كلام باربارا) أو العاشرة والحادية عشرة (وفق جون) ، ليمكنها أن تلعب مع أبويها فى المساء . وكما قال جون : « إن كارى لاتتنام أيام العطلات وفى أيام الأسبوع تستيقظ فى الغالب مرتين أو ثلاثة فى الليلة الواحدة . وعادة ماتكون باربارا التى تعيدها إلى فراشها ، ولاتستطيع أن تتنام نوماً متواصلاً بسبب ذلك ، رغم إنها علقت على هذا الموضوع قائلة : « إننى لست من هؤلاء الناس الذين يشعرون بأنهم على مايرام ، حين يكتفون بخمس ساعات فقط من النوم فى الليلة الواحدة . »

وعلى العكس من الأمهات الخارقات الأخريات.. قسمت باربارا عمل المنزل والعناية بكارى مناصفة مع جون ، وهى لم تكافح للوصول لهذا الهدف؛ فجون يشارك دائماً بنفس أسلوب مشاركة « جريج ألتون » - فهو يشارك فى الوقت ، وليس فى المسؤولية ؛ فمع أنه كانت لديها مدبرة منزل تساعدنا ببعض أعمال النظافة.. إلا أن باربارا كانت هى المنظمة والأم الحقيقية لكارى . ويعلق جون على هذا قائلاً : « فى أيام العطلات تتولى باربارا أساساً العناية بكارى ، وكما أتمنى أن تدع هذا الأمر لى.. إلا أنها كانت تأبى . » وقد حدث ذات مساء أنه بينما كان جون يحرك مقعده بالقرب من منضدة طعام كارى ، كانت هى فى ذات اللحظة تنزلق من عليها ، ويدس كرسى جون اصبعها فتفجر باكية بشدة ، ويأخذها جون على حجره ، يخفف من ألمها فى حديث رقيق يسترضيها ويصالحها ، ولكن باربارا حملت كارى وحاولت تهدئتها بنفس الطريقة فتركها لها « جون » .

ومثل عديد من الأزواج.. خُفّض كل من باربارا وجون من عمل المنزل، فكما قال لى « جون » : « بالنسبة للطعام ، حاولنا خفض ساعات الطهى ، وفى أحيان كثيرة نشتري طعاماً جاهزاً أو نأكل بالخارج أولاً نأكل بالمرّة . » كما خفضا وقت التسوق لشراء ملابس ، فعدا ملابس كارى لايتسوقان . وامتد هذا التخفيض أيضاً إلى كتابة

الخطابات، بعد أن اكتشفا في إحدى السنوات في شهر يونيو أنهما لم يرسلتا بطاقات تهنئة عيد الميلاد السابق. إن خطة الاختصار أو التخفيض تلك تعد تكميلية لكونهم أمماً خارقة وأباً خارقاً.

لقد قال لي جون: « إن عمل باربارا لا يقل أهمية عن عملي. » وقد اتفقت هي معه في ذلك . وكما هو الحال مع أسرة «الستون» فلم يكن لدى أي من الزوجين أي وقت فراغ ، ولكن مسئولية البيت كانت أساساً من نصيب باربارا . فهي التي تقرر ما الذي يجب عمله، وتطلب من « جون » القيام ببعض المهام ، وهو عادة يفعل ذلك بكل تفهم . وبالرغم من قيام «جون» بالمساعدة ولبدء الاهتمام بكارى والمهارة في رعايتها بشكل لا يقل عن « باربارا » .. إلا أن « باربارا » كانت تريد أن تكون هي المسئولة بالفعل عن طفليهما . فهي ، وليس « جون » التي حصلت على إجازة لرعاية الطفل ، وكان هذا هو النظام السائد في حياتهما والذي تقبلناه سوياً .

وقد شعر كلاهما أن المشكلة ليست في تقسيم العمل بينهما، بقدر ما هي استنزاف عمل المنزل وكارى وعملهما لطاقتيهما وحياتهما الزوجية. وتعلق باربارا بتهيدة قائلة : « لا أتذكر آخر مرة خرجنا فيها معاً بمفرينا . »

وفي الحقيقة .. ظلت باربارا حوالى ساعتين تحدثني عن والدها وهي مسترخية، وكيف أنه تزوج مرة أخرى بأمرأة رائعة يعيش معها في منزل متحرك على عربة مقطورة ويقضى وقته في مشاهدة التلفزيون أو الإفراط في الشراب. ثم انتقلت إلى وصف برنامج حياتها وأحداث العمل ، وتربيتها لكارى إلى أن وصلت إلى الأزمة التي تواجه زوجها، وقالت انها هي وجون « يبحثان عن مستشار ... » ثم فجأة انفجرت في البكاء قائلة : إنهما يشعران أن حياتهما الزوجية ليست على مايرام .

بدأ مع ميلاد الطفل

هناك طرق معينة أستطيع بها أن أستشف في لقائي بكلتا الزوجين مدى اهتمامهما ببعضهما البعض ، من خلال ضحكهما سوياً أو إيماءتهما أو خروج تنهيدة تلقائية. (وقد حدث في هذا المساء أن ضحكا سوياً عندما قام « جون » بطهي طعام الكلب في قرن الميكروويف). وعندما أتحدث إلى أحد الطرفين ، أجد أنه يتكلم بتلقائية واستفاضة عن الطرف الآخر ، وهذا لأتني أوجه سؤالاً بشأن شعور الطرف الآخر نحو العمل أو الأطفال ، فإن الرد سيعكس بالطبع العلاقة بين الطرفين . وعادة ما تعكس الإجابات عن الأسئلة الخاصة بالأعمال المنزلية مثل : من يقوم بغسيل الأطباق وترتيب الأسرة.. إنهما يتشاركان في هذا . وهذا ينطبق على حالة « باربارا » و « جون » . فبالرغم من المشاكل التي يواجهانها ، فهما يتبادلان مشاعر الحب القوية .

وعندما سألتهما إن كانا يريدان مناقشة مشكلة زواجهما ، كان ردهما بالإيجاب فقد يساعدهما ذلك على الحل . ما المشكلة إذن ؟ إنها لم تكن مشكلة طفلتهما ، فقد كانا في غاية السعادة بتلك الطفلة الشقية النكية ، وتمنيا لو أنهما أنجبا طفلاً أو طفلة أخرى مثلاً . إن المشكلة الحقيقية تكمن في أنهما - لأسباب مختلفة - كانا غير سعيدين في علمهما الحالي ، ولكنه في جميع الأحوال لم يأت بالنسبة لهما في المقام الأول . إلا أنهما لم يتشاجرا قط بسبب المال ، أو أن أحدهما يصرف ببذخ (فباربارا ربما تتصل بجون من أحد المتاجر ، وتسأله إذا ما كان باستطاعتها شراء بلوزة أعجبتها فيجيبها جون : « بكل تأكيد » لماذا تسأليني ؟) . إن عديداً من الأسباب العادية لحدوث المشكلة لم تكن تشغل بال عائلة الليفينجستونز.

إن المشكلة لحد ما ترجع إلى أنهما لا يجدان الوقت الكافي الذي يكونان فيه معاً . فطبيعة قلبيهما اللذين ينبضان بالركة ، واتسامهم بالكرم جعلهما يستضيفان عشرات من الأهل والأصدقاء المحتاجين . فقد استضافا والد باربارا معهما لمدة ستة

شهور، عندما كانت حاملاً في كاري . ويعد ذلك بفترة قصيرة استضافا ابنة عم باربارا المتخلفة عقلياً لتعيش معها، وكقاعدة منتظمة يسيران عليها ، يدعوان أصدقاءهما مرتين أو ثلاث أسبوعياً إلى العشاء .

وبالإضافة إلى كرم ضيافتهما المستمر فهما يفرمان كاري باهتمام حنون ، وهذا كله بالطبع يمنعهما من الحديث مع بعضهما البعض . وكما عقلت باربارا : « لقد انتابتنا عادة سيئة في وقت من الأوقات، وهي أن من يقوم منا على مساعدة كاري في أن تخلد للنوم، لا يلبث أن يروح هو الآخر في سبات عميق، ولا تفلح محاولة الطرف الآخر لإيقاظه. ونحن نحاول الآن أن نجعل كاري تنام مبكراً ليتسنى لنا المكوث سوياً، ولكنها عملية بطيئة تثير الخوف، لأننا ابتعدنا كثيراً عن بعضنا البعض .»

بل إنهما أدركا الوقت المناسب الذي يستوجب تجنب أحدهما للآخر، خشية أن يتشاجرا « فهما حتى الآن لا يعرفان كيف يديران نفة الحديث سوياً » . وكما قالت باربارا : « ربما أوجه انتقاداً لـ جون فلا يسعه سوى الانسحاب من أمامي ، وأحياناً مانخشي ألا نجد مانقوله.. لقد شعرت أنه يخفي عني بعض الأمور ، ولكنه في الواقع لم يكن يفعل ذلك . وقد أدى شعوري بالآلم إلى أنني فقدت الالتصاق بكل ما من شأنه أن يبعث السعادة في نفسي . وكل ما أدركه الآن هو ان هناك شيئاً ما خطأ .»

وقد سألت « جون » : « إلى أي حد تشعر أن مشكلة التواصل والقرب من «باربارا» لها علاقة بعلكما أنتما الاثنين وبمسئولية الاسرة ؟ » فأجاب :

« ربما أن المشكلة تنبع من هذا بالفعل. إن المشكلة بدأت مع ميلاد كاري ، فالجانب الجنسي قد تلاشى كثيراً في علاقتنا بعد قدومها ، ومعظمه من جانبي حيث أصبح صغراً لوقت طويل . ربما كنت غيوراً من كاري ، لاني ظلت محور اهتمام باربارا طوال ست سنوات من زواجنا قبل مولدها ، وربما لأنني اعتمدت

على باربارا كثيراً. وعند قنوم كاري كان عليها توزيع اهتماماتها بيننا ، ومن هنا بدأت المشكلة .»

وعندما أصبح عمر كاري أربعة شهور عادت باربارا إلى عملها طوال الوقت وتقات مدبرة المنزل أمر العناية بشئون البيت من 8:15 صباحاً حتى 6:00 مساءً. وهنا يمكث جون وقتاً مع كاري، ولكن ليس تحت ظروف مريحة يحبها. كما أن الضغوط على باربارا بدأت تزداد حينها كما وصف جون :

« كانت باربارا تعمل ساعات طوال لعدة شهور، كان عليّ خلالها عقب عودتي للمنزل أن أقضي معظم المساء مع كاري ولم أبالِ بذلك ، ولكني استأثرت من عدم وجود باربارا، لأنني كنت أريد أن أخلو لنفسى ولو لدقائق (دون الاضطراب لرعاية الصغيرة). كما أردت أن تمكث باربارا معي وقتاً أطول ، ثم شعرت بنفسى انسحب رويداً رويداً ، ولم أرد أن أشكو حتى لا أجعلها تشعر بالذنب لعملها ساعات طوال. وأحياناً عندما أغضب ألوذ بالصمت مما يثير جنونها ويتسبب في مقاطعة بعضنا البعض .

إن المشكلة تمخضت عن ظهور المثلث النفسى إثر مولد كاري ؛ فقد ظل جون لسنوات يجد فى علاقته بباربارا الصورة التى افتقدها بين أبيه وأمه ، وعندما ولدت كاري، ركزت باربارا مشاعرها عليها ، بينما ركز جون اهتمامه على باربارا ، فكانت النتيجة شعوره بالعزلة والغضب .

وفى نفس الوقت طبقاً للمذهب المساواتى .. شعر جون أن هذه ليست « مشاعر سائبة » وأراد أن تكون له مشاعر أبوية يبتها كاري، كما لباربارا مشاعر أمومية تجاهها.. إلا أنه لم يستطع. فريما باربارا تون وعى منها حالت تون ذلك، وربما هو لم يدرك ماهية المشاعر الأبوية . إن ظاهر أفكاره عن النوع يحدثه قائلاً : « إننا نولى

مشاعرنا الأبوية بصورة متساوية لكارى .»، ولكن هذا ليس صحيحاً فى واقع الأمر .
فإيمان جون بأن عمل زوجته له أهميته فى حياتها مثلاً يعنى عمله بالنسبة له أثار لديه
الشعور بالذنب، لدرجة جعلته يحجم عن أن يقضى إليها بشكواه عن غيابها لساعات
طويلة عن المنزل، فمشاعره تحدثه بشيء والقواعد الشعورية المنبثقة عن أفكاره
المساواتية تحدثه بشيء آخر، ومن ثم فى مواجهة هذا الصراع... قام بالانسحاب.

وكما قال لى :

فى أول عام بعد مواد كارى كنت أعمل ساعات طويلة قد تصل إلى ستين أو
سبعين ساعة فى الأسبوع. وكنت أشعر بنظرات عدم الرضا فى عيون رؤسائى،
لو أننى تركت المكتب قبل الساعة مساءً. وكنت مشغولاً فى هذا الوقت بعمل
الدعاية لمنتجاتنا الجديدة، وفى السنة الأولى كانوا يمتدحون عملى جداً
ويشجعوننى مما أشعرنى بالأمان والرغبة فى إرضائهم. ولكن فى نفس الوقت
شعرت بالفضب والثورة تتولد بداخلى لشعورى بأن هذا الوقت الكبير كان من
الممكن أن أقضيه مع طفلى كارى.

كان رؤسائى من المحامين المدمنين للعمل، بينما لم أكن أنا من المشتغلين
بالمحامية، ولذلك فلم أكن أعنى كثيراً بالنسبة لهم، خاصة بعد انحسار سوق
منتجاتنا من البلاستيك وعندما تركت العمل فيما بعد قاموا بتعيين فردين ليحلا
محلّى.

لقد كان لدى كلا رئيسى فى العمل طفل فى عمر كارى، ولكن زوجتيهما كانتا
تعملان لبعض الوقت فقط. ولذلك فقد كانتا تبدآن فى الاتصال بزوجيهما إذا
ماتنخرا حتى الساعة فى العمل. وقد أصيب أحدهما بالإحباط لشهور طويلة
لمجرد أنه رزق بطفلة بدلاً من طفل.

وبدا جون يعمل لساعات كثيرة جداً، وصلت إلى 60 ، 70 ساعة أسبوعياً. إلا أن الأحوال ساعات في شركته، واضطروا إلى الاستغناء عنه ، وعينوا اثنين بدلاً منه. ثم عمل جون في شركة أخرى إلا أنه عانى من الانتقاد والوقعية بينه وبين رؤسائه من ناحية ، وشعوره بالوحدة في منزله من ناحية أخرى . وكانت النتيجة أن أصيب بضيق في التنفس، ووار ينتابه من حين إلى آخر وقد وصف لي ذلك قائلاً :

لقد أصبت بالنوبة الأولى يوماً ما وأنا في العمل. كنت في طريقي لتناول الغداء، ولكنني فجأة شعرت بالدوار وفقدت الوعي. وعندما أفاقحت وجدنتني راقداً على الأرض واعتقدت أنني أصبت بأزمة قلبية. ولكن منذ ذلك اليوم تكررت هذه الأزمة كل يوم تقريباً لمدة عام كامل. وكانت حالة ضيق التنفس تبدأ منذ لحظة استيقاظي في الصباح وأثناء أخذى الحمام الصباح، أو ارتدائي ملابستي وكنت أضطر أحياناً بسبب هذا الضيق في التنفس للاسترخاء لمدة ساعة قبل أن أتمكن من الخروج. وتوقفت هذه الحالة لبضع شهور ولكنها عادت مرة أخرى أمس، وأنا في طريق الخروج؛ إذ انتابتنى رجفة وعجزت عن التنفس وشعرت بدوار وأحسست أنني لا أستطيع القيادة.

ومن هنا نجد أن الظروف تأمرت لتضع ضغوطاً معقدة على نفسية جون، وهي مولد كاري ، وانسحاب باربارا من حياته ، والضغوط الهائلة التي واجهها في عمله .

وقد أعطاه الطبيب المعالج دواءً مهدئاً .. إلا أنه شعر بفقدانه الاهتمام بالناحية الجنسية والعاطفية في الحياة وزاد اعتماده على الدواء ، الذي يهدئ قلقه ولكنه أيضاً يفقده الرغبة في أشياء كثيرة .

وفي غمرة شعوره باليأس من العلاج، ورغبته في العثور على حل كيميائي لقلقه.. لجأ إلى « مؤسسة الأغذية الاسترجاعية الحية » حيث قيل له إنه يعاني من «مرحلة اليأس الخاصة بالرجل» إلا أنه لم يقتنع بهذا الكلام؛ إذ إنه كان يدرك أن

توتره له علاقة بحياته الأسرية والعملية إلى حد كبير، ولذلك لم يعد إلى تلك المؤسسة ثانية .

إن جون لم يحتج إلى شخص يحدثه مثلما يشعر الآن، وفي الوقت ذاته لم يبد هذا عسيراً عليه مثلما يبدو الآن . إن باربارا تحاول جاهدة العناية بكارى وعملها ، ولكنها في قرارة نفسها تشعر أنها سجين الصمت الطويل الذي يطبق عليها هي وجون، عندما يكونان معاً .

وبلاشك أن نوعية المشكلات في الماضي تختلف كثيراً عنها الآن ! فلو أن باربارا وجون زوجين يعيشان في القرن الثامن عشر.. ربما كانت مشاكلهما على غرار هبوط إنتاجية محصول من المحاصيل، أو اشتعال النار في حظيرة المواشي، أو إصابة طفلتهما بالمغص ، وربما يصاب الشخص « بانحراف المزاج » الذي يفسر على أنه بسبب وجبة ما أو رطوبة في الجو . وربما كان سيشرح أحد الزوجين أو كليهما بالوحدة ، ولكن ما كان ستخطر على بالهما كلمة الطلاق .

أما في نهاية القرن العشرين.. سنجد أن زوجين مثل باربارا وجون يطمحان إلى تحقيق مستوى أعلى من السعادة من زواجهما، وبالمقاييس العصرية يصبح الزواج الذي يفتقد إلى الحوار أو الجنس بالنسبة لهما زواجاً فاشلاً. وهنا يطل الطلاق برأسه كحل ممكن لأزمتهما ، فعندما فكر كل من باربارا وجون في مقابلة مستشار لحياتهما الزوجية.. كان شبح الطلاق يطاردهما .

وقد نصحبهما الرجل بأن يسعيا إلى تهية كل الظروف التي من شأنها إتاحة وقت لحياتهما سوياً ، فقد اقترح عليهما أن يطلب من ابنة عم « باربارا » المتخلفة عقليا أن ترحل، وأن يذهب بكارى إلى فراشها مبكراً ، وأن يكف « جون » عن تعاطي العقار المهدئ، وأن يكرسا وقتاً أطول لزواجهما . ولكن السؤال الذي يقفز هنا : « ومن أين

لهم بهذا الوقت ؟ من الوردية الأولى أم الثانية ؟ وأجاب چون:

إنه من ناحيته يعتقد أن باربارا يمكنها الحصول على وظيفة لبعض الوقت أو ترك العمل تماماً ، ولكنه لا يدرى إذا كانت باربارا ترغب فى ترك عملها والبقاء فى المنزل أم لا ، وهو يعتقد أنه يحملها عبئاً كبيراً إذا ما طلب منها ذلك ، وأنه على استعداد لأن يمكث هو فى البيت؛ لأنه من الضرورى وجود أحدهما مع كارى .

وعندما سألته : « هل ترغب فى ترك عملك ؟ بادرنى وهو يعمن التفكير قائلاً :

« هذا يبدو شاذاً بالنسبة لى . إلا أنه إذا عزمت باربارا على العمل طوال الوقت، واستطعنا تنظيم حياتنا مائياً سأترك عملى وأبقى مع كارى ، وإذا ما كان لدينا طفل آخر.. فأنا على استعداد لرعايتهما معاً . وأنا أدرك جيداً أن الأمر سيحتاج لبعض الوقت حتى أتكيف مع الوضع الجديد ، ولكنى واثق من اننى سأنجح، ولكن قد أحتاج إن أعمل لبعض الوقت ولأساهم فى ميزانية الأسرة . »

ورغم أن « چون » قال لى انه يريد من « باربارا » أن تترك العمل من أجل « كارى » ، فالحقيقة أنه هو وليس كارى، الذى كان يشعر بالحرمان العاطفى .

وعندما سألت باربارا اذا ما كانت راغبة فى ترك عملها لكى ترعى كارى، بدت غامضة وقالت « لا أعرف ولا أستطيع تحديد كنه مشاعرى . » وعندما بدأت تسرد على أسباب خروجها للعمل.. ذكرت لى بعض الأشياء مثل رغبتها فى أن تستطيع إنفاق عشرين دولار على الغذاء مع الأصدقاء، عن ثلاث دولارات مقابل ساندويتش .

لقد كان الأمر بالنسبة لباربارا أكثر تعقيداً ؛ فلكى تلبي احتياجات العمل

والأسرة .. اضطرت لاتباع سياسة الأم الخارقة، ولكنها الآن لاستطيع التخلص منها. وكانت خرافة حياتها مع جون تكمن في عدم قدرتها على منح جون مزيد من الاهتمام بحجة أنها أم عاملة مشغولة، على حين أن مستشار الزواج اكتشف أنها تشعر أن عملها المتواصل يجنيها الصدام مع جون ، وهي لاتجرب الآن على ترك هذا العمل.

وقد استشعرت الخوف من هذا الصدام ذات مساء، عندما كنت مدعوة لتناول طعام العشاء معهم في حضور ضيفة أخرى. وكان جون في المطبخ يعد دجاجة مشوية لذينة، بينما كانت باربارا تجلس إلى منضدة المطبخ تعلم كاري بعضاً من الكلمات الإسبانية حيث إن كونسويلا كانت لا تجيد الحديث بالإنجليزية .

وعند حضوري... سألتني باربارا اذا ما كنت قرأت كتاب « كيف تكون أباً أفضل »، How To Be a Better Parent ، فقلت لها : لا ، فقد كانت هي وجون حريصين في وقت فراغهما المحدود أن يتعلما كيف يكونا أفضل أبوين ؛ فقد لاحظت أنها بطبعها تميل إلى الحزم والانضباط مع « كاري » ، بينما يميل « جون » إلى اللين، ولذلك فهي ترغب في أن يحاولا التوافق بشكل أفضل مع بعضهما البعض . ثم قالت لـجون « إنك ستحتاج إلى قراءة هذا الكتاب .» وألحت عليه لكي يقرأه ، فما كان منه وهو الذي يعاني في عمله، إزاء اتهامه ضمناً في الجانب الوحيد الذي يشعر الارتياح لقيامه بدوره فيه ، إلا أن يقول لها ساخراً : « أليست هناك دروس عن كيفية تكون البقاء ؟ » فاطبق صمت مؤلم طويل . وكان واضحاً أن جون أسفَ بعمق عما بدر منه رغماً عنه وقال : « أنا حقيقة لم أقصد هذا . لم أقصد . » فأجاب باربارا متأللة « إن السخرية تحوى شيئاً من الحقيقة .» ولم يجد الإثنان وسيلة لإنقاذ الموقف وإزالة الحرج الذي شعرا به؛ خاصة في وجود ضيوف، فلون قصد منهما، نطقاً بكلمات ندما عليها، ولكن فشلا في التراجع فيها، ثم بدأت روح المرح تسرى في المكان شيئاً فشيئاً بسبب شقاوة كاري ، وكان باقى وقت العشاء لطيفاً .

ويعد ذلك اليوم.. علمت أن المالك نقل صالون باربارا للتجميل إلى ستوكتون، وكان هذا يعني مدة أطول لباربارا لقيادة السيارة، وقتاً أقل تمكّله مع جون بمفردها. ولكن.. الغريب في الأمر أن « باربارا » أبلغتني هذا الخبر بشيء من الارتياح ؛ فمازالا يتجنبان مواجهة المشكلة .

ثم قمت بعد ذلك بشهرين بزيارة لهما، فبادرنى جون بعد أن فتح لى الباب مباشرة بقوله : « لم يتغير شيء ، فمئذ ليلتين كان لدينا اثنا عشر ضيفاً على العشاء، وثلاث من صديقات باربارا، حضرن من نيويورك، وقضين معنا ليلة » فسالته : « ألا يشعركما هذا بأن هولاء يفرضون أنفسهم عليكم » فأجاب : « لا، نحن مسروران بذلك. » لقد استمر كرم ضيافة باربارا وجون كما هو، كما استمر حبهما لاصدقائهما والمخالطة الاجتماعية . كما رغبا عندما تكبر ابنتهما أن تدعو هي الأخرى صديقاتها.

ولكن بالرغم مما قاله جون.. شعرت أن شيئاً ما قد تغير بصدد رغبتهما السابقة في أن يتحاشيا بعضهما البعض. وبعد العشاء بحث لهما فيما أفكر فيه : فهما أكثر من أى زوجين قابلتهما استخدمنا استراتيجية « الأم الخارقة » و « الأب الخارق ». وعلى عكس الأزواج الآخرين أيضاً، كانا بالفعل يسعيان إلى زيادة - وليس إنقاص - المطلوب منها. لقد حاولنا أن نستكشف استراتيجيات الأزواج وأيديولوجياتهم والمشاعر الكامنة وراءها .

لم تكرر باربارا وجون وقتاً أكبر يمكثانه سوياً ، ولكنهما شعرا بأن خوفهما بسبب هذا الموضوع قد تلاشى قليلاً . ومن ناحيتي لاحظت أن المنزل يسوده النظام والاستقرار من ذى قبل. فلأول مرة أجيد جون يذكر فكرة أن يقوموا بأجازة لا يصطحبان فيها كاري، كما أن « باربارا » قد أعادت النظر في قرارها السابق بالتخلص من الكلب وقررت الآن الاحتفاظ به . لقد ظل الكلب دائماً منزوياً فى أحد الأركان ، مثله مثل زواجهما . ولكنهما الآن يسمحان له من آن لآخر أن يتجول ويلعب

في المطبخ مع « كاري » .

وقد صرحت لى باربارا بأنها بحكم وضعها المسئول عن مهام الوردية الثانية، وعن « كاري » كانت أحياناً تشعر وكأنها أم « چون » . كما أن المستشار الذى لجأ إليه نصيح « چون » بأن يحاول أن يشعر ويتصرف كما لو كان والد « باربارا » . إن چون لم يعتد على لمسات الأبوة من والده قبل وفاته ، فهو لم يربط على كتفه ولم يفصح لچون عن خلجات نفسه . وكانت والدة چون على نفس الوتيرة أيضاً ، فلم يكن بينها وبين چون تواصل . ومن ثم استقر فى أعماقه منذ طفولته الشيء القليل عن مهمته كأب مستقبلاً . ولكن محاولته لأن يعامل باربارا بحنان وحب كانت مبشرة ، وتبعث على التفاؤل . وتزداد حرارة المحاولة من جانبه، كلما استشعر باحتياج باربارا إليها؛ فكانت بمثابة « تمرين » أهدها إليه الناصحون، وإن كان يسبب له شيئاً قليلاً من الحرج، ولكن باربارا بدت سعيدة بذلك .

وقبل انصرافى مباشرة، همست باربارا فى أذنى : « لا أصدق كيف كنت أنا وچون على حافة الطلاق ، ووقعه الخطير على ابنتنا كاري ، فأنا أدرك أن أعداداً كثيرة من الأزواج الذين هم على شاكلتنا يفصلون . » وأنا أرى أن مولد الابنة التى يجنباها كثيراً ، ومكوث باربارا لساعات أطول فى العمل ، وتوتر چون فى عمله ، بالإضافة إلى افتقادهما اللغة المناسبة للحوار لمناقشة متاعبهما .. أوبت بهما إلى تلك الأزمة . كما أدرك أنهما مثل عديد من الأزواج الذين تحدثت إليهم، قد واجها أوقاتاً عصيبة فى طفولتهما، وأنهما يلوذان بحمى الزواج تحنوهما الرغبة فى تضييد الجراح القديمة . كما أنهما يعيشان بعيداً عن مساندة الاقارب، ويتحدثان قليلاً عن مشاكلهما الزوجية مع الأصدقاء، كما أنهما قبل الفكرة السائدة، بأنه لا يوجد زواج حقيقى دون الاتصال العاطفى والجنسى . كذلك نجد أن باربارا وچون يعيشان فى فترة مختلفة عما عاشاها جديدهما فى الماضى ؛ حيث زادت متطلبات الزواج بصورة كبيرة ، وتصاعدت

طمحات الأزواج وتراجع تدعيم الزواج نفسه بصورة مخيفة. وحسب اعتقادي أرى أن الحل على المدى الطويل للزواج الحديث يتمثل في تخفيض متطلبات الزواج، وتقديم دعم سخى متعدد الأشكال. وفي نهاية لقائي باريارا سألتها ما النصيحة التي تتوجهين بها إلى الأزواج الجدد مثلها هي وچون، فقالت بنبرة إنسانية وصلت لحافة الخطر، ولكنها تراجعت في آخر لحظة : « البحث عن ناصح أمين والعمل بما يقول. »

الرقم (الثاني عشر)

حسم قضية المشاركة والاتجاه الطبيعي :
نحو السبل المؤدية إلى الرجل الجديد

حسم قضية المشاركة والاتجاه الطبيعي : نحو السبل المؤدية إلى الرجل الجديد

إن نحو 80٪ من الرجال الذين سقنهم في دراستي متزوجين بسيدات عاملات، وقد وجدت خيطاً مشتركاً يجمع بينهم، ألا وهو عدم مشاركتهم في عمل المنزل والعناية بالأطفال بصورة كافية مما نجم عنه عبء إضافي على كاهل زوجاتهم، وغالباً إصابة علاقتهم الزوجية بالتوتر . أما الرجلان اللذان أتعرض لهما الآن في هذا الفصل.. فهما يقتسمان بالكامل المسؤولية والعمل الفعلي مع زوجاتهم داخل المنزل ؛ إذ إنهما يؤمنان بمبدأ المشاركة والعناية بالأطفال على طريقة « الأب المثالي » مما جعل تأثيرهما على زواجهما وأطفالهما واحداً .

مايكل شيرمان

إن مايكل شيرمان هو الابن الوحيد لمهاجر عسامي ، بدأ عمله في سن الثانية عشر ووصل إلى قمة عمله في تجارة خردة المعادن في نيويوركسي ، وأصبح مايكل مستودعاً لطموحات والده حيث أظهر نبوغاً مبكراً ، مما جعل تلقى شهادته والإطلاع على درجاته حدثاً تترقبه الأسرة ، على حين أن شهادته أختبه لم تحظ بنفس الاهتمام. وقد ظل مايكل منذ مرحلة الروضة حتى المرحلة الثانوية دائماً الأول على

فصله . والآن وبعد أن أصبح رجلاً فى الثلاثين من عمره يتذكر بشائبة من المראה ، كيف كان أبوه يجلسه على حجره متباهيا به امام اصدقائه، ثم يفتر هذا الاهتمام حتى موعد تلقى التقرير الجديد .

لذلك نشأ مايكل فى صحبة والدته وأختيه والخادمة بصورة أكبر، وعندما بلغ الثامنة عشر والتحق بالجامعة ، أصيب والده بانهايار عصبى خطير، لدرجة أنه لم يشف منه أبداً . ولأن طفولة مايكل كانت تتأرجح بين الاهتمام البالغ وفترات الإهمال.. لذلك أقسم مايكل وهو فى باكورة حياته ألا يعامل أبناءه أبداً على النحو الذى عومل به من قبل أبيه ولكن كام قال لى ، لقد توقع فى البداية ألا يختلف زواجه من «أدريان» عن زواج أمه من أبيه : فهو الذى سيتولى أمر تحقيق المكانة للأسرة وتوفير احتياجاتها، بينما تتولى هى رعاية أمور الأسرة .

فقد أراد مايكل أن تكون زوجته أدريان على درجة عالية من التعليم، وأن تكون « أمّاً رائعة » فى نفس الوقت ، وأن تمارس عملها بشرط أن يأتى مستقبله وعمله فى المقام الأول كاستاذ، يحصل الدكتوراء فى مجال علم الأحياء المجهرى، Microbiology.

أما أدريان فقد كانت الابنة الأثيرة لأبوين كبيرين فى السن، بثا فيها منذ نعومة أظافرها حب قراءة الموسوعات ، وإنبيغها العلمى أرادت أن تحقق مكانة فى مجال علم الإنسان ، Anthropology . وكانت آراء مايكل تتسم بأنها أكثر تقليدية من آرائها، ولكنه كان أكثر مرونة من رجال كثيرين . ووافقه أدريان على أن يأتى مستقبله فى المقدمة ووافقها على أن يكون لها مستقبلها وتزوجا .

وبعدها بثلاث سنوات عندما كان مايكل ينهى دراسته الخاصة للحصول على الدكتوراه ، وجد الفرص متاحة أمامه ليتقلد أرفع المناصب ، وتسابقت جهات عديدة

على ضمه إلى صفوفها .. إلا أنه اختار أن يعمل بجامعة ديوك . أما أدريان فقد تركت دراستها بجامعة نيويورك، وتقدمت للحصول على الدكتوراه فى علم الإنسان من جامعة ديوك ، وشهادتين أخريين، ولكنها لم تحصل على أى منهما، ولذلك فعندما وصلت إلى مدينة نورهام ، كانت مجرد زوجة لمايكل، فشلت فى الحصول على الدكتوراه. وكانت أدريان فى نيويورك تنعم بثناء وإطراء أساتذتها ، كما كان لها أصدقائها المقربين وزملائها . أما الآن.. فهى تجلس وحيدة كل يوم كباحثة تصمق، على نحو خال من التعبير فى كومة الكتب الباردة المصطفة على مكتبها، وهى عاجزة عن القراءة.

و ذات مساء.. عاد مايكل إلى المنزل فى الخامسة من عمله « الحقيقى » كباحث ، وعادت أدريان من عملها « غير الحقيقى » فى المكتبة كمشروع طالبة دراسات عليا فى نفس الوقت ، وفى الخامسة وخمس دقائق بينما كان مايكل جالساً يتصفح الجريدة ويبتظر إعدادها لطعام العشاء.. انفجرت أدريان فى نوبة من الغضب والبكاء، فلماذا يحق له الراحة وهى لا ؟ كم كان قاسياً عليها أن يتكاتف هو والدنيا عليها ويتجاهلا طموحاتها وخطط مستقبلها . لقد كانت سعيدة عندما تبعته إلى ديوك ، ولكنها كانت تحتاج بشدة إلى موازنته لخطط مستقبلها الهشة ، وهى تعتبر أن مشاركتها فى الوردية الثانية لهى رمز لهذا الدعم .

وارتبك مايكل لهذه العاصفة المفاجئة . ألم يتفقا منذ زمن على أن عمله يأتى فى المقدمة ؟ فلم إذن هذه الثورة ؟ فهذا من وجهة نظره ظلم فادح . ربما لاتزال أدريان تعاني من رفض جامعة ديوك لها، وكان مايكل يعتقد سالفاً أن هذا الامر سيمر وينتهى مع الزمن، ولكنه كان واهماً . فقد هددته أدريان بأنه إن لم يقدر طموحاتها كما تقدر هى طموحاته، وإن لم يستطع معاونتها فى المنزل فإنها ستتركه ، وقد كان ، بعد أن رفض مايكل هذا التهديد .

مالذى حدث لأدريان ؟ لقد تزوجت مايكل عن اقتناع كامل بصياغة حياتهما

على الشّكل الّذى اتّفقا عليه ، ومنذ عام .. لم تتّصور أبداً تخليها عن مايكل وإبتعادها عنه، وهى وسط زملائها ومرحلة تخطيطها لمستقبلها ؛ فقد أحبّت أدريان دورها كربة للبيت وكضيفة ، واعتبرت هذا جزءاً من تكوينها ؛ ففى منزلها بسان فرانسيسكو قبل أن أبداً أول مقابلة لى معها .. قدمت لى خبز البندق الّذى صنّعه بيديها ، ومعه قحداً من القهوة المتّقنة الصّنع، وقد ارتدت ملابس جميلة، وصففت شعرها بأناقة . ولم يبد لى إنها فى محاولة للهروب من أنوثتها أو من حياتها العائليّة .

ولكنها شعرت فى تلك اللّيلة الّتى تركت فيها مايكل منذ خمس سنوات أن فكرة الكوكب بالمنزل لاتطابق؛ فهى كامرأة نشأت مدلّة، وكباحثة مستقبلأ لم تجد مخرجاً سوى ذلك؛ فقد أصابها الضّجر من مكوثها وحيدة بالمكتبة تشعّر بالعزلة، وتحملق بفتور إلى الكتب، وشعرت باحتياج شديد إلى مؤازرة مايكل لها، وإلا فالأفضل أن يبتعدا عن بعضهما البعض تماماً .

والآن ويعد هجر أدريان له .. بدأ مايكل يعيد حساباته من جديد، وشعر أن فهم أدريان له والحب الّذى أغدقته عليه لايمكن أن يجده لدى امرأة أخرى . كما أنه هو الآخر أحبّها . وإنّ ذلك قرر بعد قطيعة شهرين أن يعيد أدريان إلى البيت . فهو يمكنه الاستغناء عن فكرة أن عمله يأتى فى المقدّمة، وعن فكرة أن تقوم هى بخدمته، ولكنّه لايستغنى عنها . وأخبرها بموافقتة على مساعدتها فى الورديّة الثّانية، فعادت سريعاً . ورغم أن «مايكل» كان دائماً يتمتّع بوضع متميز، لم يشعر معه بحاجته للقيام بأى أعمال منزليّة من قبل؛ فقد نفذ وعده بالقيام بنصف المهام من منطلق حبه لها، وأدرك مدى احتياجها الشّديد لذلك.

أما أدريان.. فهى تشعر أن مشاركتها تمنحها الإحساس بالمساواة بالعدل كما أرادت أن يدرك مايكل أهميّة المساواة بالنسبة له، كما هى بالنسبة لها .

ويعد عام من هذا الاتّفاق.. قدمت «أدريان» طلباً جديداً للاتّحاق ببرنامج

الدراسات العليا فى مادة «الأنثروبولوجى» بجامعة «ديوك»، وبالفعل نجحت فى ذلك هذه المرة. وبعد مضى العام الأول من دراستها، قدم «مايكل» تضحية أخرى، تعبر عن روح معاونة حقيقية، عندما مكث عاماً إضافياً بجامعة ديوك ليتمكن من مساعدة أديان على جمع مادة رسالتها.

وبعد إنهاء أديان لرسالتها تبعت مايكل هذه المرة إلى أفضل وظيفة، تم عرضها عليه. وكانت معجزة المعجزات أنها حصلت أيضاً على وظيفة مرموقة فى مدينة قريبة، وكان اسمها فى مقدمة كشفوف المقبولين. وقد علقت «أديان» بزهو على هذا قائلة: «فى بادئ الأمر.. كان الجميع ينظرون إلى على أنى الزوجة التابعة ذات الطموحات المحبطة. ولكن بمجرد أن رأوا القائمة.. أصبحت أنا محط أنظار الجميع وأصبح «مايكل» تابعاً لى..» فلخيراً ابتسم القدر لها.

و بعد سنوات ست من زواجهما، وبعد ثلاث سنوات من حسم موضوع المشاركة بينهما ، وبعد عام من تدريسها بالجامعة .. اتفقت أديان مع مايكل على الإنجاب. وأثناء فترة الحمل كان «مايكل» دائم الحديث بفخر عن «حملنا». وخلال فترة الحمل كان مايكل يقوم بكل أعمال الطهى والتسوق والتخطيط للمنزل، حيث إن «أديان» لازمت الفراش لفترة، وكانت تقوم بالتدريس، وهى راقدة على أريكة حجرة المعيشة. وعندما أنجبت أديان توأماً.. كان مايكل حريصاً على العودة إلى البيت فى موعده ليعطيها وجبة الساعة الخامسة والنصف، فقد كان من الصعب على أديان أن تمنح رعايتها للرضيعين فى آن واحد، وبعد ست أسابيع كان هو يطعم أحد الطفلين، وتتولى هى إطعام الآخر.

ثم شب الطفلان وهما يتسلمان بالمرح والشقاوة؛ فأحدهما قد يعلو يظهر الآخر ليتساق المدخنة، كما كانا منجذبين بشدة إلى والديهما، ويدفعان مايكل إلى مشاركتهم اللعب، وعند سيرهما فى الشارع يتنافسان على الإمساك بيده، ويتبادلان فى الصباح

النداء على «ماما» و«بابا». ومن ناحيته كان مايكل يقتطع من وقت عمله ليتمكن من ولدي وإذا كانت محاولات «أدريان» في البداية هي التي اضطرت «مايكل» لأن «يقبل» المشاركة، فإنه الآن قد بدأ الاستمتاع بهذه التجربة. فكما قال لي: «أنا مندهش من نفسي. لم أتخيل أبداً أن بداخلي كل هذه المشاعر الحانية». لقد بدأ يشعر بالزهو من نفسه: «بإمانة، أنا أعتقد أنني أفضل أب».

أما أدريان.. فقد تزايدت الضغوط عليها في العمل. والآن بعد أربع سنوات من عملها بقسم علم الإنسان، تشعر بنفسها وقد دخلت في منافسة ضارية مع ستة أساتذة مساعدين أكفاء؛ من أجل الحصول على الأستاذية؛ وفقاً لاعتبارات عديدة كعدد البحوث التي نشرت هذا العام، وعدد البحوث التي قدمت سلفاً. إلا أنها فوجئت برئيس القسم يذكرها «كما تعرف هي بالتأكيد» أن التدريس ليس له علاقة بالترقيات. وأن الأمر «صعب للغاية»، رغم اعترافه بأن «أدريان» تكرر وقتاً أطول للإشراف على أبحاث الطلبة من الوقت الذي يقدمه زملائها من الرجال.

وعندما بلغ التوأمين الثالثة من عمرهما.. كانت أدريان تمكث خارج منزلها نحو 45 ساعة (أسبوعياً)، وتعمل طوال المساء بعد أن يناما. وحتى مع هذا الجهد المبذول.. كانت تتقهقر وراء زملائها المقترنين بزوجات، يحملن عنهم عبء الوردية الثانية.

وقد قالت لي «أدريان»:

«لقد أدركت أنني إن أجتاز العقبة التي في طريق مستقبلتي، إن لم أقم بنشر بعض أعمالي. فبدأت منذ ذلك الحين الذي كنت أهول فيه من هنا وهناك، أقوم بالتدريس وعقد اللجان أثناء الأسبوع، وبدأت أعمل في عطلات نهاية الأسبوع أيضاً. وداومت على هذا لمدة خمسة أسابيع متتالية، ولكنني لم أفعل ذلك مرة أخرى فقد كان رهيباً. وأثر تأثيراً سلبياً على طفلي اللذين أصيبا

بالحزن لا يتعداى عنهما، خاصة وأن «مايكل» كان هو الآخر خارج المدينة يحضر مؤتمراً. حاولت معالجة ذلك بأن أعمل في حجرة المكتب بالمنزل، ولكن الأمر لم يكن سهلاً فجمعت عملي ونهبت إلى المكتب، وهناك كانت المفاجأة: فقد انهالت عليّ سخرية الزملاء: فأحدهم يسأل «ما الذي أتى بك إلى هنا؟»، والآخر يعلق: «لم نرك أبداً على مدار الأربعة سنوات التي قضيتها هنا..».. إنهم نفس الأشخاص الذين طالما قالوا لي من قبل: «إن لديك زوجك الذي يعاونك ويدعمك» وطالما سألوني: «كيف حال الأطفال؟»

وخلال تلك الأثناء.. تركت جليسة الأطفال عملها لديهما، وقام مايكل بواجبه في المنزل لا أكثر ولا أقل، ولأول مرة منذ سنوات يصرخ في أذريان: «أنا مسرور أن لك عملك ومكانتك، ولكن لكل شيء «حد أقصى»، وكانت أذريان تترك أن زوجها على حق فطلبت من رئيسها تأخير حصولها على الأستاذية، إلا أنه رفض فلا استثناء في القاعدة، وحينئذ شعرت أنها وصلت إلى طريق مسدود، وفكرت في ترك عملها. فباستطاعتها أن تجمع اهتماماً قديماً لها بالنحت مع طب الأطفال. إن تساؤلات أحد زملائها المنافسين لها يرن صداها في أذنيها الآن: «هل تشعرين حقاً أنك أم حقيقية لأطفالك؟» أو «هل مدبرة المنزل أكثر أمومة منك تجاه أبنائك؟» إن نبرة صوته تقول: «إن هذا صعباً عليك» ولكنها تعتقد الآن أن هذا يعني «إنه صعب على الأطفال».

وتحدثت أذريان مع أحد زملائها بشأن مد آخر موعد لها لإجتاز عملها الخاص بتثيبتها في منصبها كأستاذة. وفي النهاية ومن منطلق الشفقة وربما الشعور بالذنب تجاه زوجاتهم المكافحات، وافق رؤسائها في الكلية على إعطائها مهلة. ثم طلبت بعد ذلك تعيينها لتصف الوقت. ويمؤازرة مايكل.. حاربت من أجل ذلك. وبعد أكثر من عام من اللقائم والخطابات والهواتف، ومحادثات مطولة مع العمداء والزملاء والطاخم النسائي في الأقسام الأخرى.. تمكنت أذريان من أن تصبح خامس عضوة في هيئة

تدريس الكلية، تحصل على عملها لنصف الوقت.

وإذا كان «مايكل» قد صرخ في «أندريان» لعلم رعايتها للأطفال، فهو في نفس الوقت أقنعها بالأ تسقط في دائرة الإحساس بالذنب تجاه طفلها وتترك وظيفتها. وإذا كانت أزمة المشاركة في أعمال المنزل نبهت «مايكل» لمبادئ المساواتية.. فقد بدأ الآن في اكتشاف ما الذي يمكنه عمله كأب وكزوج. لقد كان دخله يفوق دخل زوجته، ولكن لم يرد ذكر هذا الموضوع في حديثي معها، حتى أشرت إليه بنفسى وحتى عندئذ.. فلم يكن لدى أى منهما كثير ليقوله بهذا الصدد. فلم تأت أى من الوظيفتين في المقام الأول، بل أتت كلتاهما في المقام الثانى.

إن مايكل لم يتصارع مع أندريان، ولكنهما الآن يكافحان ويناضلان ضد الضغوط التي تكتنف عمليهما ليحققا ما يطمحان إليه، وليجدا وقتاً كافياً لبيتا عواطفهما وطاقتهم على طفليهما، إن عالم العمل الخارجى لا يرحم ولا يقدر ظروف إنجابهما لتوأمين، فالعجلة تدور والزمناء يؤلفون الكتب ويكسبون الجوائز ويحصلون على الترقيات. وإذ ذلك.. فلكي يحتفظا ببعض الوقت والطاقة العاطفية لطفليهما، كان عليهما أن يقاوما طموحاتهما في مجال العمل. وكان ذلك أمراً عسيراً، حيث إن كلاهما كان يحب عمله جداً. لقد أصبحت أندريان الآن تشكل جزءاً من عالم محدود من استاذات الجامعة، تهول مسرعة مشغولة من محاضرة إلى أخرى، ثم تجلس في النهاية في المساء ترتشف فنجاناً من الشاي وهي تمارس عملها «الحقيقي» في الكتابة. إن بعض تلك السيدات كان لديهن أطفال، وكثير منهن كن ينتظرن، ولكنهن جميعاً كن يعانين من كثرة العمل وكثيرات منهن كن مدمنات عمل، يعمل في ظل مفهوم حضارى يؤمن بالعمل، ويعرضهن جميعاً لضغوط جسيمة.

وإذا كان للشيرمانز «أسطورة» فربما تكون أن التحول الذي أصاب مايكل لم يطلب منه تضحية كبيرة. إن إنجاب توأمين كان بمثابة مفاجأة تلو الأخرى، بعثت في

حياته قدراً كثيراً من المرح، جعلته لا يريد هما أن يكبرا بسرعة. ومن ناحية أخرى كان عسيراً على إنسان مثله، اعتاد التفوق منذ طفولته، وعقدت عليه الآمال فى أن يتصدر أفراد عائلته أن يدير دفة مستقبله العلمى إلى الخلف، بينما الآخرون من حوله يتسابقون مثل سيث ستاين. فالتكوص فى العمل طوعية يعتبر تضحية، وتحول مسار استراتيجية النوع يعد تضحية أيضاً. تلك هى التضحيات التى لم يقدم عليها رجال آخرون مثل إيفان هولت، وبتر تانا جاوا، وسيث ستاين. ومن هنا يبدو مايكل فى نظر أدريان عملة ثمينة وباهرة. وفى سوق العلاقات الإنسانية اليوم.. تعتبر قيمته أكبر من قيمتها هى. إنهما بعيدان عن القواعد التى تحكم «سوق الزواج» لأنهما لم يستطيعا تخيل أن يعيشا مفترقين. هذا الشعور كان الدرع الواقى لأدريان ضد التيارات غير المستحبة لواقع الحياة. ولكنها شعرت فى أعماقها بامتنان عميق لمايكل لما يقوم به من تضحيات. وإذا ما كان ثمة توتر يسرى خفية فى خرافة الأسرة لديهما.. فإنه يتركز فقط حول مدى الامتنان، الذى يجب أن تشعر به أدريان تجاه مايكل لما يقوم به من مشاركة عادلة فى الوردية الثانية.

وفى هذه الأثناء.. تخلى الاثنان عن نجاحهما الوظيفى الباهر الذى كانا يطمحان إليه، وقفنا بالوضع المحترم الذى يتيح اهتمامهما بالأسرة. ومن وجهة نظر بعض الزملاء.. بدت أدريان بعملها لنصف الوقت كهواية، كما بدا مايكل شاذاً نظراً لعمله لساعات قصيرة عن ذى قبل، ولاتصرافه أحياناً من عمله ليملك مع طفليه. وهما وإن شعرا بالعزلة عن أقاربهما وزملائهما إلا عالم الأسرة القديم، أو عالم العمل الجديد فى واقع الأمر، لم يعد يناسبهما وإنما تكيفا مع بعضيهما البعض وانجذبا سوياً ضد التيار الاجتماعى.

وفى خلال لقائى الأخير مع أسرة «شيرمان»، كانا يتضحكان فى مرح، وهما يقصان عليّ قصة ما حدث أثناء الصيف الماضى حين ذهبا لزيارة «مايكل». فبعد أن تناول الجميع الطعام، بدأ «مايكل» فى حمل الأطباق إلى المطبخ. وهنا علقت

أمه - التي قد وافقت مؤخراً على الاتفاق المبرم بين ابنها وزوجته - قائلة لأبيه: «انظر كيف ينظف «مايكل» المائدة» لماذا لم تفعل أنت ذلك أبداً؟» فرد عليهما الأب بأسى: «إن «أدريان» حولت «مايكل» إلى إنسان مخنث. فصاحت فيه الأم: «لا تكن سخيفاً»، فتبادل «مايكل» و«أدريان» نظرات ضاحكة، وهما لا يصدقان أن والد «مايكل» قد بدأت هي الأخرى محاولة الضغط على أبيه لتحقيق المشاركة.

أرت وينفيلد والتيار الطبيعي

إن أرت وينفيلد يعمل مساعد معمل في الخامسة والثلاثين من عمره، وعلى عكس أدريان لم تضغط عليه زوجته ليقوم بعمل أكثر في المنزل، ولكن كان له اهتمام طبيعي بالأطفال وعاطفة صادقة ليمكث مع ابنه المتبنى ذي الخامسة من عمره «آدم»، Adam، إن أرت رجلاً أسود لين العريكة، يمثل الإنسان الجديد متخفياً في ثوب الشخص العادي. أما زوجته فكانت تحثه على تلقي دروس ليلية، يومين في الأسبوع في معمل تكنولوجياي تحفزه على البحث عن عمل أكثر قيمة.

وكثيراً ما يشرد أرت بذهنه في ذهابه وإيابه من عمله في الابتسامة المشرقة التي تملو ثغر ابنه وهو على باب الحضانة. وأرت يعتبر الثلاث ساعات التي يقضيها مع آدم مهمة جداً بالنسبة له هو نفسه، وأحياناً عند اصطحابه لآدم إلى البيت ينظم معه سباقاً في العو، أو يتسلقان شجرة مفضلة ليهما.

ليس هناك من شك في أن «آل وينفيلد» كانوا يحتاجون لراتب كل من الزوجين، ولذلك فلم يكن أمامهما سوى إرسال «آدم» للحضانة. ولكن، كانت مشاعر «أرت» بخصوص هذا الموضوع متنازعة، فكما قال لي: «إن أفضل أصدقاء «آدم» معه في نفس الحضانة. ولكنه أحياناً يتعب من ذهابه هناك، فهو أمر صعب فعلاً أن تطلب من طفل في الخامسة أن يقضي ثمانية ساعات بعيداً عن منزله. وأحياناً أحصل على يوم

أجازة لأخبره من الحضانة، وأقضى اليوم معه بالمنزل.

وفي عطلة نهاية الأسبوع دائماً ما يشاهد الأقارب والأصدقاء آدم وهو يلعب أو يزور أحد الأصدقاء، أو يركب الدراجة وهو مع أرت. ونظراً لأنهما لا يفترقان.. فقد أطلق عليهما من حولهم اسم: «التوأمين»، وهو يعلق بأن علاقة الأب بابنه تحدث بسهولة وتلقائية.

إن بعض الآباء يسهل تواصلهم مع الأبناء عن البنات، ولكن هذا لا ييسو صحيحاً مع أرت: فهو يقول إنه وزوجته البيضاء جوليا، Julia، ينيان في إنجاب طفل من صلبه، وعندما سألته عن رأيه لو أن هذا الطفل كانت بنتاً قال:

«أحب بالفعل أن تكون لي ابنة، فالبنات ثروة، وأحب أن تكون لي علاقة طيبة بابنتي فأنا أب غير تقليدي في هذه الأمور. فأنا سأربيها بطريقة إيجابية وكأنا ولد فيما يختص بممارسة الرياضة ورؤيتها العامة للحياة. وأتمنى أن تشب قوية مثل أمها، كما أن البنات في غاية الذكاء، وهن يتعلمن بسرعة أكبر من الأولاد، وهذا أمر معروف، بالإضافة إلى كل ذلك، أعتقد أن الأمر سيكون عظيماً بالنسبة لادم أن تكون له أخت.»

وكان أرت أيضاً يجيد فن التعامل مع الأولاد الذين هم ليسوا بلولده، ويتقابل مع اليافعين منهم لمناقشة مشاكلهم وهم يدورهم إذا ما واجهتهم أزمة يلونون بيته. وكان أحد هؤلاء الأولاد الذين يعانون من الاضطرابات كثير التردد على منزل «أرت». وقد قال لي «أرت»:

«إن الأمر كان بمثابة تحد لي لأنني عرفت تماماً ما كان هذا الولد في حاجة إليه.. كان كل ما يحتاجه بعض الاهتمام إذ إن أمه كانت مسئولة عن تربية أطفالها الخمس. وكان هذا الولد يعاونني في العمل ويمرور الوقت.. بدأت

درجاته في الدراسة تتحسن، وهو الآن طالب متفوق، يعلم تماماً مدى جديتي في علاقتي به فلم يكن هدفي أبداً إثبات أن باستطاعتي تقويمه، وقد أثبت بالفعل أنه ولد ممتاز. هو الآن في الثامنة عشرة من عمره، وعلاقتنا ما زالت قوية للغاية.»

أما جولايا.. فقد كانت تفقد موهبة أرت في معاملة الأطفال، فهي:

تحب ولداً حقاً، ولكنها لا تجيد فن التعامل مع أولاد الآخرين، وهي من أولئك الذين يبادرون الطفل بسؤاله عن عمره؛ فيرد بتلقائية على سؤالها بسؤال: «ولماذا تسأليني؟»

أما أرت فهو يدرك مباشرة المستوى الذي يجب أن يتعامل به مع الطفل كما يجيد فن مجاملته.

أما بالنسبة لمشاركة أرت في عمل المنزل، نجد أنه ظل لفترة لا يساهم كثيراً في تلك الناحية، شأنه شأن معظم الرجال، من منطلق الاعتقاد السائد بأن الرجل هو «سيد المنزل» - يقول هذا وهو يضحك؛ بمعنى أن هناك أشياء معينة لا يصح أن يقوم بها الرجال، كما أنه كان عنيداً أنه يعلم أن هذا ليس وضعاً سليماً، فجولايا تعمل مثله تماماً، أو يمكن أكثر وهي تستحق المشاركة، وظل الحال كذلك إلى أن عملت جولايا وقتاً إضافياً منذ عشرة شهور؛ فقام أرت بمقاسمتها العمل داخل المنزل من غسيل وكبس وعناية بالحديقة. أما جولايا ذات الثلاثين ربيعاً.. فهي امرأة ممتلئة، طيبة المزاج تقدر المساعدة. ولكنها في الوقت ذاته تريد من أرت أن يحب عمله أكثر؛ إنها لا تهتم بالمال، وتشعر أن ليهما الوفير منه، ولكن كل ما يعنيها هو حب زوجها لعمله لأنه هو الرجل.

ومن ناحيته يشعر أرت أن 25,000 دولار مبلغ مرضٍ وأن مركز اهتمام الرجل

فى الحياة يجب أن يكون أسرتى. إنه يتعجب من طموحات جوليا بشأنه ولكنه يفسر هذا لى بثقة من أنها تفعل هذا إرضاءً لشقيقها الأكبر وهو رجل تقليدى كان رافضاً بشدة زواجهما لأنه رجل أسود وهى بيضاء، كذلك كان غير راض عن منزلهما فى إيست أوكلاند. وقد ناقش «أرت» الأمر سرّاً بينه وبين أمه عبر التليفون، وأخيراً وافق - ولكن دون حماس - على أن تقوم «جوليا» بتقديم أوراقه للدراسة بإحدى الدورات المسائية لتكنولوجيا المعامل.

وعندما سألت أرت عن سبب ارتباطه بابنه بدفء وسلاسة وقوة، بدأ إجابته بالحديث عن طفولته المبكرة؛ حيث تولت أمه أمر تربيته هو وشقيقه من عملها كطاهية بإحدى مراكز رعاية الطفولة. وكانوا مثلهم مثل غيرهم من السود، يعيشون فى شقة حقيرة، وينامون على سرير واحد، وتتقافز من حولهم الفئران فى الليل، وكل ما يذكره عن والده أنه كان يزرعهم من أن لآخر فى البيت ويتحدث بقسوة مع أمه ثم يختفى. وقال أرت: «إننى أعتقد أن والدى ساعدنى على معرفة أى نوع من الرجال يجب على ألا أرغب فى أن أكون مثله»، وهو يعتبره أباءً بالاسم فقط حيث لم يستشعر تأثيره الأبوى، وقد سدت أمه هذه الثغرة فى حياته لأنها كانت امرأة قوية جداً، ما جعلته يعاني من افتقاد الأب قط.

ثم تزوجت أمه وهو فى التاسعة من عمره من عامل بسيط، يقوم بتفريغ وتحميل المراكب، طيب القلب، قوى وطيّف، لم يكن لديه أطفال، وحاول أن يتقرب إلى أرت، وشيئاً فشيئاً تفهم إحساس أرت المرهف وأنه أصغر الأبناء. كان يعمل فى المساء وينتظر أرت بعد عودته من المدرسة. إن أرت يعتبر أن ثقته وحبه لهذا الرجل بمثابة أهم حدث فى حياته.

إنه يتحدث عن زواج أمه بركة بالغة.

ويشعر بحبه له أنه أباه الحقيقي بأصرة الدم؛ إذ إن لديه كل مقومات الأب. فهو لطيف وشریف وشهم، يساعده وقتما يحتاج إليه. حقيقى أن ضيق ذات اليد منعه من أن يقدم له كثيراً، ولكنه جعله يدرك أن بمقدوره تحقيق كل ما يصبو إليه بالعمل. إنه تعلم من زوج أمه معنى الأبوة، الذى يحاول أن يمارسه الآن مع ابنه آدم. كما تعلم منه كيف تكون العلاقة بين الأب وابنه مؤسسة على الحب.

ومن هنا نجد أن رؤيته للجانب السلبي فى والده، وللجانب الإيجابى فى زوج أمه نمت فيه حبه الفطرى للأطفال، وعضد من علاقته القوية بولده المتبنى آدم، وكأنه يحقق انتصار طقوله الذى افتقده.

المرحلة الثالثة للأبوة

إن كلاً من مايكل شيرمان وأرت وبنفيلد اقتسما العمل فى المنزل، وكان لهما أسلوب فى التربية، جعلهما يتسمان بالأبوة المثالية.

إلا أن مايكل اختلف عن أرت فى كيفية الوصول لمفهوم النوع، فمايكل بدأ بعمل المنزل ثم اتجه إلى تربية الأطفال. أما أرت فبدأ بإحساسه بآدم، ويهدوه أمتد مبدأ العدالة لديه إلى عمل المنزل. كذلك اختلف معنى «المساواتية» عند كليهما بعض الشيء. فإذا ما كانت تعنى لدى مايكل طريقة ليكون «عادلاً مع أدريان»، فإنها تعنى لأرت المدخل ليكون «الأب المثالى لآدم». كذلك اختلفت النتائج أيضاً، فبينما ظهر مايكل على قدم المساواة فى عطاء أبوته المثالية لأولاده التوأم مع عطاء أوممة زوجته تجاههما، نجد أن أرت كان يفوق زوجته بعض الشيء فى هذه الناحية.

إن هناك نوافع معينة صاغت طفولة كل من مايكل وأرت وجعلت كلاً منهما يرغب فى أن يكون «الرجل الجديد» إذ نشأ كلاهما فى عالم نسائى إلى حد كبير، وتفاعلا ضد «الآباء» السيئين. لذلك لم ينشأ كرجلين نمطيين، فـ «أرت» حتى فى فترة

مراهقته - على غير عادة أقرانه في نفس السن - كان لطيفاً مع الأطفال الصغار. أما مايكل فكان محبوباً في مدرسته ، ولم تكن له أبداً شخصية تقليدية؛ فهو لم ينظر أبداً لعالم الرجال على أنه أفضل عالم، فإثناء حصص التربية الرياضية بالمدرسة، ثم بعد ذلك أثناء تدريباته بالجيش.. كان يشعر معظم الوقت أنه يمثل دور الرجل، كما لو أنه شب وهو يتحدث لغة أجنبية.. لقد كان يتحدث تلك اللغة بطلاقة، لا تشوبها شائبة، ولكنها تظل دائماً لغة غريبة عنه، فكما يقول: «لقد كنت دائماً أطوف حول حافة ملعب الكرة دون أن أشتبك». ومن هنا نجد أن الدوافع الشخصية المختلفة أفعمت الحياة في خطة النوع، وغذت في نفس الوقت بعضها البعض. لذلك عندما فتح التاريخ بابها، وأضاعت الثقافة الطريق وظهرت الحاجة إلى عمل الزوجين معاً لم يتأخرا.

إن تاريخ الأبوة الأمريكية مر بثلاث مراحل، تعتبر كل مرحلة منها رد فعل للتحول الاقتصادي. أولاً المرحلة الزراعية، حيث كان الأب يدرّب ابنه وينظم حياته على أساس الاشتغال بالزراعة. بينما ترعى زوجته النبات. (وبالنسبة للسود بدأت هذه المرحلة بعد مرحلة العبودية). ونظراً لأن الحياة الاقتصادية والتدريب الوظيفي خرج عن نطاق الأسرة في بداية القرن التاسع عشر أو مع قدوم الثورة الصناعية - وهي تمثل المرحلة الثانية - فإن الآباء تركوا مهمة تربية الأبناء إلى زوجاتهم. وطبقاً للمؤرخ جون ناش، John Nash، فإن الأب خلال تلك المرحلتين من التاريخ كان غالباً متباعداً عن أسرته ويتسم بالصرامة والقسوة. ومع بدايات القرن العشرين، عندما بدأت الأعداد المتزايدة من النساء يخرجن إلى العمل.. أعيد اكتشاف الأب كقوة فعالة في الأسرة، وترسخت فكرة أن «الأب صديق»، وظهرت في بداية الخمسينيات مقالات تحمل عناوين على غرار: «الآباء مصدر للحياة أفضل»، و«حان وقت عودة الأب إلى الأسرة». والآن نجد أن معظم الأسر تعيش المرحلة الثالثة من التطور الاقتصادي، والمرحلة الثانية من الأبوة. وأصبحت الأمهات الآن على قوة العمل، ولكن معظم الآباء عليهم أن يدركوا جيداً أهمية دورهم في المنزل بقدر أهمية دور زوجاتهم.

إن هناك رجالاً استطاعوا مثل مايكل شيرمان وأرت وينفيلد أن يشقوا طريقهم نحو المرحلة الثالثة من الأبوة، ولكن بصورة فردية. إن مايكل شيرمان وأرت وينفيلد لهما علامة مميزة في عالم الآباء الجدد؛ فقد كان عليهما أن يشقا طريقهما بنفسيهما دون أى دعم من الظروف الاجتماعية لمجتمعهما فى مواجهة هذا التحدى للمفهوم السائد للرجولة. وإن تتحرك قوى الثورة المتجمدة من حولنا، إلا إذا ظهر رجال آخرون مثل «مايكل شيرمان» و«أرت وينفيلد».

التميم الثامن عشر

تحت الغطاء تكمن الخطط والتوترات

تحت الفطاء تكمن الخطط والتوترات

إن حالات الزواج العشر التي تناولتها في كتابي تغطي قطاعاً من النماذج التي وجدتتها في أكثر من خمسين حالة - تلك النماذج التي تتناول أفكار ومشاعر وأفعال الزوجين العاملين تجاه المنزل. إن موضوع الوردية الثانية أصبح مرآة تعكس أفكار الفرد عن النوع والزواج والعاطفة. فعندما جهز إيفان هولت طعام العشاء، شعرت نانسي أنه يقول لها «إنه يحبها»، على حين أنه عندما قام روبرت مايرسون بنفس الشيء شعرت زوجته أن في معظم الوقت «بالذنب»؛ لجذبها إياه إلى مطالب الأسرة، وشغلها له عن عمله. وعندما جهز فرانك ديلاكورت حساء المكرونة، كان هذا يعني أن كارمن «لاستطيع ذلك»، وعندما قام بيتر تاناهاوا بشي النجاج كان مغزى هذا أنه «يساعد» نينا. وعندما قام راي چادسون بشي اللحم شعرت أنيتا أنه فعل هذا لأنه يحب ذلك، وليس من أجل مساعدتها. أما جسيكا فترى أن الوجبة التي تناولتها مع زوجها سيث، إنما يتقاسمان تكاليفها سوياً، فإذا كان سيث يسهم في ثمن الطعام، فهي تدفع لمديرة المنزل التي طهتها، أجراها عن ذلك. وهكذا... نرى أن المعاني الشخصية للوردية الثانية تختلف كثيراً، ولكن بالنسبة لمعظم الناس، كانت مهام تلك الفترة تعنى إما: «إنني أعتني بشخص ما» أو «إنني محل رعاية شخص ما».

وانقسمت المعاني الشخصية للوردية الثانية ما بين الفكر التقليدي والفكر

المساواتي، وهذا التقسيم لم يقتصر فقط على محيط الصفات الاجتماعية، ولكن امتد إلى ضمير ووعي الشريكين في الزواج وحتى إلى ضمير ووعي الشخص نفسه. ومالت الطبقة العاملة تجاه المثال التقليدي، على حين مالت الطبقة المتوسطة إلى المثال المساواتي. كذلك مال الرجال إلى الفكر التقليدي على حين مالت النساء إلى المساواتي. وهذا الانقسام بين المفهومين كان يسرى ضمناً خلال كل زواج تناولته عن كتب.

لقد كانت أن مايرسون منقسمة في داخلها بين الرغبة في حماية مستقبل زوجها وعمله الذي يعتبر أكثر قيمة من عملها، وهي رغبة تتبثق من الفكر الأكثر تقليدية، وبين تلك اللحظات التي تعترضها في بعض الأحيان، وتشعر فيها «بالظلم» من منطلق الفكر المساواتي. وقد وجدت معظم الزوجات إما ممزقة بين المفهومين أو تكيفت معهما. وبهذا المعنى.. فإن هذا الانقسام موجود بشكل أو آخر في كل الزوجات التي درستها.

ولا شك أنني قد رأيت اختلافات كثيرة في الطبقة الاجتماعية الواحدة. كما أن مشاكل الأسرة لدى الزوجين العاملين أكثر حدة في الطبقة العاملة، ولكنها صعبة بطريقة أخرى في الطبقة العليا المتوسطة أيضاً. في الطبقة العاملة.. يؤدي غياب المال الذي تحتاجه الأسرة للإنفاق على ما تحتاجه من خدمات، وعدم الشعور بالأمان الاقتصادي، والافتقار إلى الكرامة والمال من الوظيفة إلى تفاقم حدة التوتر. أما ما يشير إليه في الطبقة المتوسطة العليا فلا ينتج عن عدم استقرار الدعم الماضي والمتطلبات الهائلة للعمل الذي يؤمن به كل من الطرفين، وإنما ينشعب نتيجة الصراع بين النماذج التقليدية والمساواتية في الزواج، ذلك الصراع المتمثل من قمة السلم الاجتماعي إلى قاعه.

ويغض النظر عن المثال الذي يطمح إليه كلا الزوجين، ويتطلعان إلى تحقيقه.. فإن التوتر الناتج عن أعباء الوردية الثانية غالباً ما يؤثر على الرجال تقريباً بنفس القدر الذي يؤثر فيه على النساء. كما أن العمل شهراً إضافياً في السنة يؤثر بوضوح

على النساء فى صورة تعب أو مرض أو إرهاق عاطفى. ولكن الاكتشاف المهم لتلك الدراسة هو: فى حالة مشاركة الرجال فى الوردية الثانية.. فإن هذا يؤثر عليهم بصورة مباشرة، وفى حالة رفضهم للمشاركة.. فإن هذا يؤثر عليهم أيضاً من خلال زوجاتهم. فمايكल شيرمان مثلاً اقتسم المسئولية العاطفية والوقت مع زوجته لإنجاز أعمال البيت، وكان عليه أن يعيد صياغته نفسه من جديد، وأن يقلل من طموحاته ويواجه الأهداف العليا لأسرته، وإن استلزم هذا التضحية من جانبه بترك ساحة المنافسة مع زملائه. ونحن إذا ما نظرنا إلى إيفان هولت وسيث ستاين نجدهما لم يقوما بتلك التعديلات فى حياتهما، ولكنهما بالرغم من ذلك دفعنا ثمناً باهظاً؛ فإيفان هولت عانى من الاستياء الذى أصاب زوجته تجاه حياتهما الجنسية معاً وتأثرت علاقته بابنه جوى، أما سيث.. فقد عانى من انسحاب زوجته وطفله إلى حياة خاصة بهم.

مفهوم النوع وقواعد الشعور

عندما بدأت هذا البحث.. تصورت بسذاجة أن مفهوم النوع لدى الفرد سيترابط منطقياً «كقطعة إرادية عاطفية». وتخيلت أن هذا المفهوم من شأنه أن يجعل الفرد «يحدد» رغبته فى كيفية تقسيم الوردية الثانية. وتوقعت أنه من المفترض بالنسبة للزوج والزوجة اللذين يؤمنان بالمساواة، أن يتعاونوا مع بعضهما البعض أكثر من اللذين يتسمان بالتقليدية. ولكنى اكتشفت أن من الممكن أن تكون مجموعة الأفكار التى يعتنقها الشخص عن النوع، متناثرة وغير مترابطة منطقياً. ومثالاً لذلك بيتر تاناهاوا الذى تحمس لعمل زوجته «مائة فى المائة»، ولكن انتفضت أوداجه غضباً عند فكرة قيامها بتقليم الحشائش، أو قيادة بناته للسيارة عندما يكبرن. وأبد رجال آخرون على شاكلى إيفان هولت فكرة عمل زوجاتهم، مشيرين إلى احترامهم لرغباتهم الشخصية. كما أن هذا العمل يجعل شخصية الزوجة جذابة أكثر، ويجعلها تشترك مع زوجها فى كثير. ولكن عندما تتطرق الأمور إلى المشاركة فى أعمال البيت.. يتغير المبدأ ضمنياً.

فبالنسبة لروبرت مايرسون يرى أن الرجل يجب عليه أن يشارك في أعمال المنزل «إذا ما طلبت زوجته منه ذلك». أما بيتر تاناوا فيقول: «إذا كان الرجل يجيد أعمال المنزل، أو لديه اهتمام بها بنفس القدر، الذي تبديه زوجته. فعليه أن يشارك.»⁽¹⁾

ولكن، الأمر الأكثر أهمية من الاختلافات السطحية لمفهوم النوع، هو التناقضات بين ما يقوله شخص ما عن مفهومه للرجولة ودور الرجل في الزواج، وبين شعوره الحقيقي إزاء هذه الأمور. فبعض الناس يبدو مساواتياً «من على السطح»، على حين أنه تقليدي «في العمق» مثل سيث ستاين، أو يبدو تقليدياً «على السطح»، بينما هو مساواتي «في العمق» مثل فرانك ديلاكورت.

وأحياناً ما تكمن قمص العظاظ التحذيرية، التي كانت تتردد على مسامع الشخص في طفولته المبكرة، أو كان يستشعرها فيما يجري حوله وراء صياغته لمفهومه الفكري عن النوع، فمثلاً كارمن ديلاكورت كانت تخشى أن تواجه الصراعات التي واجهتها أمها كامراً وحيدة (بلا رجل)، وقد بلور هذا التخوف فكرها بأن المرأة يجب أن تلوذ بحمي رجل بالخضوع له، كما أن مشاعر الخوف التي ترسبت في نفس نانسي هولت منذ طفولتها، من أن تصبح زوجة خائفة وذليلة تشبه «ممسحة الباب» كوالدتها، سكب في داخلها توتراً عاطفياً نتيجة إصرارها على أن يشاركها إيقان أعمال البيت مناصفة فيما بينهما. كما أن تجربة راي چادسون المبكرة من حرمانه من أمه، وخوفه الحالي من فقدان زوجته، دفع به إلى الاعتقاد أن الرجل يحتاج إلى الاحتفاظ بزوجه في المنزل، والسيطرة عليها وجعلها تعتمد عليه، وهذا الخوف هو الذي شكل دعم مفهومه للنوع.

كذلك تبين لي أن المشاعر المقنعة لدى بعض الناس تقسد ظاهر مفهومهم عن النوع. ومثالاً لذلك أن مايرسون التي وصفت نفسها بأنها نشأت وكأنها ولد، وأنها تحب الأولاد والبنات على حد سواء، نجدها وهي المرأة المثابرة لم تبدأ التفكير في

الإنجاب حتى بلغت الثانية والثلاثين من عمرها. ولذلك فقد شعرت أنّ أنها تماثل زوجها في احتياجاته ورغباته، ولكن لسبب ما لم تشعر بأن دورها في المكتب حقيقى مثلما هو في المنزل. وبدلاً من أن تدفع بفكرها عن النوع قدماً إلى الأمام، سمحت لشعورها هذا أن يقوضه ويقهقره إلى الخلف. الأمر الذى أدى بها إلى أن تبدو غامضة، وضاعف من حجم أعراض القلقة لديها.

كذلك نرى خبرة جون ليفيتجستون المبكرة، بثت فيه مشاعر تضاربت مع مايينو من ظاهر أفكاره. فقد كان في بادئ الأمر يضطلع بدور إيجابى في منزله، ولكن عقب إنجاب ابنتهما كارى، شعر أن زوجته أهملت عنايتها به، وتركته يقاسى الشعور بالعزلة والحق والتبعية. وعندما عانت زوجته إلى عملها ازداد غضبه ورفضه لعملها. ولكن نظراً لإيمانه بعمل المرأة، بدت هذه المشاعر غير لائقة، ودفعته إلى الشعور بالذنب. وبهذه الطريقة أسس مذهب الفكرى قاعدة شعورية معينة، ألا وهى وجوب شعوره بالرضا تجاه عمل زوجته. إلا أن هذه القاعدة تعارضت مع إحساسه الفعلى بالحق إزاء اعتماد باريارا الشديد. لذلك لم يجد جون مناصاً من الانسحاب، وهو الذى اعتاد ذلك عند الغضب. وقد استتبع هذا شعور باريارا بالإحباط ومحاولة تجنب الصدام مع جون.

ونحن إذا ما أمعنا النظر في جوهر الأمر.. نجد تضارباً بين فكر جون الظاهرى وما يتضمنه من قواعد الشعورية الطافية على السطح، وبين مشاعره الكامنة فى الأعماق، التى فى العادة نكون أقل وعياً بها وتعبيراً عنها من المشاعر السطحية. أما جون .. فقد كان بارعاً للغاية فى إماطة اللثام عنها والتعبير عن كنهها.

لقد حاولت فى كل مثال سقته فى هذا الكتاب، أن أوضح مذهب النوع لدى الفرد (وهو عبارة عن مجموعة الأفكار التى يؤمن بها تجاه النساء والرجال وأدوارهم الزوجية) وما يستثيره من معانٍ عاطفية تدعم أو تقوض هذا المذهب بدورها. وكذلك

أوضحت رد الفعل الثّانوى للفرد تجاه ما يجرى حوله، وهو ينبع من قواعده الشعورية (على سبيل المثال شعور جون بالذنب تجاه إحساسه بالغضب). كذلك وجدنا أسلوباً للتكيف مع الصدام العاطفى متمثلاً فى انسحاب جون، لقد اتحدت أفكار جون مع عواطفه لتحدد ما يشعر به إزاء ما يفعله، وليس لتثمر عن أعمال يقوم بها فى الورديّة الثّانية لذلك نجده فى العام الأول لولادة كاري، قام بالانسحاب عاطفياً من باربارا وكرس اهتمامه لعمله، كما أعد نفسه ليكون الثّانى بعد باربارا فى الاعتناء بكاري. وهو لم يضمن بمساعدته فى الورديّة الثّانية، ولم يقاوم ذلك كلما سنحت ظروف العمل، ولكن ما كان يقاومه حقاً هو أن يغفر لباربارا انسحابها العاطفى عنه، إن كل السبيل التى سلكها جون لتتوافق مع ما يعتقد (مذهبه الفكرى عن النوع) وما يشعره (أصابه الإحباط بانسحاب باربارا)، وما يقوم به (وهو العمل لساعات طويلة ويختصر الوقت الذى يقضيه فى العمل) - هذا التركيب المعقد من الإدراك والشعور والفعل - يشكل «استراتيجية النوع» لديه.

ولنا أن نقول إن تفاعل هذه الاستراتيجية مع مثيلتها لدى زوجته هو الذى حدد التقسيم الفعلى للورديّة الثّانية بينهما، فقبل كل شئ، فإن مفهوم «جون» للنوع «مجرد جزء صغير من أسباب تقسيمه لعمل المنزل بهذا الشكل». إن مذهب النوع لديه أضفى على مشاعره المنبثقة منه - فى سياق سيرته الذاتيّة - سمة الترابط المنطقى والعقلانية.

إن المشاعر التى تكمن تحت مفهوم النوع المساواتى لدى جون، تستمد جنورها من الحرمان العاطفى، الذى عاناه فى طفولته على يد أبيه المتخلى وأمه مدمنة العمل، وما أدلت به هذه الخلفية من آمال عقدها على زوجته «آن»، ولكن، بالنسبة لرجال من نوعية «بيتر تاناهاوا»، فإن المشاعر الكامنة وراء مفهوم النوع ناتجة أساساً عن إدراكهم لحرمان الرجال فى العالم الاجتماعى. وعموماً أينما كان مصدر تلك المشاعر

فإنها إما تقوى أو تدمر المفهوم الظاهري للرجل، وتؤثر على رغبته في المشاركة في أعمال المنزل. وكان لكل فرد عقدت معه لقاءً مفهومة عن النوع، الذي كان يتربد فيما بين مفهوم يتعارض بقوة مع المشاعر الباطنية للشخص، أو مفهوم لا يختلف معها على الإطلاق. ففي البعض من أمثال «مايكل شيرمان» تكون القاعدة الشعورية «علينا أن نرغب في المشاركة»، أو يجب ألا نغضب بشأن اضطرابنا للمشاركة، وما قد يستتبعه هذا من «حرمان». بينما في البعض الآخر من أمثال «فرانك ديلاكورت»، فقد تكون القاعدة هي الخجل من «اضطرابه» للمشاركة.

ولكن ما يريد كل من الرجل والمرأة القيام به لا يصف تماماً في العادة مايقومان به بالفعل. وينطبق هذا الكلام على كل من نانسي هوات وفرانك ديلاكورت؛ فنانسي كانت تقوم تقريباً بكل أعمال الوردية الثانية، بالرغم من اعتقادها أن هذا ليس من اختصاصها وحدها، ولكن بلا إدراك منها كانت تنجزه بمفردها، وكذلك كان فرانك ديلاكورت يقوم تقريباً أيضاً بنصف مهام الوردية الثانية بالرغم من اعتقاده بأنه يجب ألا يفعل ذلك، ولكن تفسير هذا هو أن نانسي كانت تكيف نفسها مع استراتيجية إيفان في رفض مبدأ المشاركة، وكذلك فعل فرانك في تكيفه مع استراتيجية كارمن.

استراتيجيات المرأة:

الطرق المباشرة لتغيير الأدوار

كيف يتطابق مضمون أفكار ومشاعر شخص ما بخصوص أعمال الوردية الثانية، مع ما يفعله بالفعل إزائها أي مع استراتيجيته السلوكية؟ إن معظم النساء المؤمنات بالمساواة، ولديهن شعور قوى بخصوص المشاركة، يفعلن أحد شيئين: إما يتزوجن برجال مؤمنين بالمشاركة مثلهن، أو يحاولن تغيير مفهوم الزوج عن دوره داخل البيت: فنجد امرأة كادريان شيرمان قبل الإنجاب تتخذ خطوة خطيرة، يحسمها

للموقف مع زوجها وتخديرها إياه «إما المشاركة أو الطلاق» وكسبت هي الجولة. على حين واجهت نانسي هولت أزمة كبيرة في زواجها بعد ميلاد طفلها «جوى». ولكنها عجزت عن حسم الموقف على النحو الذي يريدها. ولكن كلتا الزوجتين وأجهتا الزوج، وأحدثتا ثورة عاطفية كبيرة نتيجة لذلك.

وهناك نساء أخريات اتبعن سلسلة من المحاولات الصغيرة لحث أزواجهن على تولية أسرهم مزيداً من الاهتمام. فواحدة مثل كارول أليستون عندما كانت حاملاً في شهرها الثامن، وكان زوجها يعمل تقريباً طوال اليوم، وتتذكر كيف قالت لزوجها ذات يوم بعد عودته من عمله: «إن أستطيع إنجاب هذا الطفل إن لم تهينى هذا الأمر عاطفياً معى». وقد نجحت في إشعاره بأهمية الموقف، رغم أنها بالطبع لم تكن تعنى أنها لاترغب في الطفل. ونساء أخريات يخضن أيضاً مناقشات طويلة ومضنية مع أزواجهن: لإعادة تنظيم توزيع الأعمال بالمنزل.

إن ما يربو على نصف النساء العاملات اللاتي عقدت معهن مقابلات، حاولن بطريقة أو بأخرى تغيير الأنوار في البيت. ومرجع الشيع الواسع لهذه المحاولة من قبل النساء هو تحملهن لعبء التعارض بين المفاهيم التقليدية والظروف المعاصرة. وإن لم يحاولن تعديل نظام تقسيم العمل فهن في العادة اللاتي يقمن بعمل شهر إضافي في العام ويلجأن إلى استحداث استراتيجيات شخصية في ظل افتقاد أطفالهن للأبوة الإيجابية الفعالة في حياتهم.

الطرق غير المباشرة لتغيير الأدوار

لقد حاولت بعض النساء تغيير الأنوار الزوجية بطريقة غير مباشرة، وهذه استراتيجية مثالية للأمهات العاملات التقليديات اللاتي يحتجن إلى المعاونة بشدة داخل المنزل، ولكن لا يستطعن المطالبة بالتغيير مباشرة في المسئوليات من منطلق رغبتهم

فى الاضطلاع بهذا الدور، وما يمنحه لهن من قوة وسلطة. ولواجهة هذه المسألة..
تظاهرت كارمن ديلاكورت «بالعجز» عن القيام بمهام المنزل وحدها. أما نينا تاناهاوا..
فقد لجأت - وهى نصف واعية - إلى المرض العضوى للإفصاح عن أزمته.

وقد حدثتني إحدى سيدات الأعمال الناجحات البارزات، وتدعى سوزان
بيلسبرى ، Susan Pillsbury، (وهى امرأة تصف نفسها بأنها تقوم باقتسام العمل
مناصفة مع زوجها) بقصة تفصح عن أسلوبها غير المباشر لإحداث التغيير الذى
تتشده بقولها:

سأحدثك عن قصتي المفضلة. فعندما كنت حاملاً . حاولنا أنا وزوجى جيرى،
Jerry، التفكير فى اسم المولود ولكننا لم نفلح؛ فقد كان ما يهم زوجى هو
إنجاب الطفل وليس تسميته. لذلك لم أرد أن أطلب منه أن يكون مهماً. ولكنى
أدرك أنني لابد أن أستشيريه فى تحليل أى قرار لذلك وضعت «معياراً للقرار»
مثل هل يفترض أن يكون الاسم لقب العائلة، وهل يجب أن يتوافق الاسم الأول
مع لقب العائلة، وهل يقترح طويلاً معيناً.... وما ألبث أن أضع الموضوع على
هذه الشاكلة، حتى يتفاعل معه ولا يتوقف.

وهناك وسائل سلبية أخرى تلجأ إليها الزوجات لجذب الأزواج إلى دائرة
المشارك داخل المنزل. وحتى هؤلاء اللواتى يرفضن بشدة استخدام طرق «الخداع
النسائية» للوصول للزويهن، كن أحياناً يائسات لدرجة أنهن لجأن إليها مثل نانسى
هولت، التى كانت ترى كم يبعث على الازدراء لجوء المرأة إلى استخدام الجنس
للوصول إلى هدف تريده، ولكن عندما استمر إيفان فى رفضه مشاركتها الوردية
الثانية.. لجأت نانسى إلى هذا الأسلوب، ثم أصابها الندم بعد ذلك عليه.

الأمومة الخارقة

وعلى عكس الاستراتيجية التي تستخدمها المرأة لتغيير الأنوار، نجد أن أسلوب الأمومة الخارقة هو الاستراتيجية الشائعة بين الأمهات العاملات للقيام بمهام المنزل، دون أن يلجأن إلى «إرغام» أزواجهن على ذلك، وقد وجدت أن نحو ثلث الأمهات يتبعن تلك الاستراتيجية بجانب خطط بارعة أخرى. إن الأمهات الخارقات يمكنهن لساعات طوال في أعمالهن، ويستيقظن أطفالهن متيقظين حتى ساعة متأخرة جداً من الليل لكي يتمكن من قضاء بعض الوقت معهم. إن عديدًا من هؤلاء الأمهات تقليديات بمعنى اعتقادهن أنه يدخل في نطاق مسؤوليتهن القيام بعمل الشهر الإضافي في العام. على حين أن أخريات رغبين في مشاركة أزواجهن ولكنهن شعرن أن رصيدهن من الأفضل في «بنك الزوجية» لا يحفزهم على تقديم المزيد.

إن الأمومة الخارقة تعني كاستراتيجية موازنة المرأة بين متطلبات عملها ومتطلبات بيتها. والتنظيم بينها بصورة لا تجعل هناك مجال للتعارض مع بعضها البعض. كما أنها تعني أيضاً تنازلها عن حاجتها للراحة واحتياجاتها الشخصية. فهن يخلقن صورة لأنفسهن كمهات منظمات، قادرات على كل شيء. ونتيجة لذلك تفقد تلك المرأة كنه مشاعرها في خضم مشاغلها التي لا تنتهي. وكما تصف نينا تاناهاوا تصبح المرأة في هذه الحالة «متبلدة الحس» وقد كررت باربارا ليفينجستون مرات ومرات قولها «لا أعرف بماذا أشعر».

تخفيض ساعات العمل

بعد محاولات شاقة لتغيير إيفان.. اضطرت نانسي إلى تخفيض ساعات عملها وهي مرغمة، على حين أن كارول أليستون كما خططت لحياتها بعد إنجاب الطفل الثاني، خفضت إيراداتها ساعات عملها. أما آن مايرسون فقد انتهى بها المطاف إلى

ترك عملها بعد دخولها فى مشاحنات مع سلسلة متتابعة من جليسات الأطفال. ومن هنا يتبين أن بعض النساء يعتبرن تخفيض ساعات العمل بالنسبة لهن هزيمة كما فى حالة «نانسى» و«آن» على حين تعدد آخريات انتصاراً مثل كارول أليستون.

والنساء غالباً ما يعددن أنفسهن عاطفياً لتخفيض ساعات العمل بالابتعاد عن أصدقاء العمل، وتجديد صداقاتهن مع أصدقاء الأسرة، وعموماً باللجوء إلى كل ما يدعم الركون إلى حياة أكثر عزلة بالمنزل.

إن هناك هدفاً رئيسياً تصبو إليه النساء اللاتى يتقلدن مناصب قيادية، وحتى صاحبات الوظائف العادية ألا وهو رفع راية تقدير الذات عالياً. وهذا ما لمسناه فى كارول أليستون التى شعرت بالإحباط و«زيادة وزنها»، وأنها «مجرد» ربة بيت بعد إنجاب طفلها الأول، ثم ما لبثت أن تحولت إلى مجرد متسوقة فى متاجر البقالة الكبيرة، تجتاحها الرغبة فى أن تهتف: «أنا لذيّ ماجستير فى إدارة الأعمال... لذيّ ماجستير فى إدارة الأعمال!».

تُخفيض عمل المنزل والعناية

بالزواج والطفل والنفس

ومن الاستراتيجيات الأخرى التى تلجأ إليها الأم العاملة هى تخفيض ساعات جهودها، أو الاقتصاد فى أفكار أساسية تتعلق بما تحتاج أن تفعله لصالح البيت والطفل والزواج والنفس.

إن تخفيض العمل المنزلى يبدو واضحاً لدى اللاتى ليس عندهن خادمت. وقد بدأت الأمهات التقليديات المقابلة بتقديم الاعتذار عن مظهر المنزل ومستواه الجمالى المنخفض الذى ينعكس على مظهرهن شخصياً. وأعرين عن شعورهن بالضيق لما

يسوده من فوضى، أو على الأقل اعتقدن أنه يجب عليهن أن يشعرن بذلك.

أما المرأة المساواتية فتشعر بالعكس. فهي تحاول جاهدة ألا تظهر اهتماماً بالمنزل وتحدث بالفخر عن أعمال لا تقوم بها أو نسيت القيام بها. مثل أنيتا جاسون التي تقول ونبرة الانتصار تمتزج بضحكاتها: «أنا لست من النساء اللاتي يفسلن الجدران». بينما تسألت بعضهن عن ضرورة ترتيب الفراش أو غسل الصحون أو تنظيف الأرضيات أو حتى إعداد الوجبات. فكما شرحت لي «كارول أليستون»: «نحن نتناول وجبة غذاء كبيرة في أعمالنا، ثم أحاول إتباع رجين غذائي لخفض وزني، ولذلك لم تعد وجبة العشاء بهذه الأهمية». وعموماً.. نجد أن المرأة أكثر اهتماماً بمظهر البيت عن الرجل. ويعد إنجاب الطفل الأول تبين أن كل طرف من الزوجين يمنح اهتماماً أقل للطرف الآخر. إن انخفاض الوقت الذي يمكنه سويلاً كان في العادة غير مقصود، ولكن كان له ثمنه العاطفي. فمعظم الأزواج والزيجات شعروا كما لو أنهم «ينتظرون» وقتاً سانحاً أكثر يقضونه سويلاً، كما علق روبرت مايرسون: «ليس لدينا وقت نقضيه بمفردنا ونتنظر حتى تكبر بناتنا». ولكن عندما يصيح الزواج الطريق الرئيسي والوحيد لتضميد جراح عاطفية من الماضي - كما كان الحال مع جون ليفينجستون - يكون غالباً الانتظار صعباً.

وفي خضم ملاحقة الزمن والهات معه في سياق لا ينتهي يخفض الوالدان أيضاً دون قصد منهما احتياجات أطفالهم، كالعناية البدنية مثلاً. وقد علقت إحدى الأمهات العاملات بصدد تلك الجزئية قائلة: «هل من الضروري أن يستحم الأبناء كل مساء؟ إننا لسنا منتظمين في ذلك. وأحياناً نكتفى بغسيل الوجه والأيدي لولدي جيرمي، Jeremy، وما أصابه سوء... إنه يعيش». في حين عبرت أم أخرى عن شكها في حاجة طفلها أن يغير ملابسه كل يوم: «لماذا لا يستطيع الطفل أن يرتدي نفس السروال لثلاثة أو أربعة أيام متتالية؟» عندما كنت طفلة. كانت أمي تصمم على ارتدائي

ملابس نظيفة كل يوم ، مما أدى إلى بلاء ملابسى المفضلة بسرعة». أما أم ثالثة فقد عبرت عن فلسفتها فى تناول الخضراوات بقولها: «إن ابنى «جوشوا» Joshua، لايجب الخضراوات، لذلك فأنا أقوم بإعداد شئ سهل مثل الحساء وساندوتش زبدة الفول السودانى. إن ذلك لن يؤذيه» على حين قالت أم أخرى، بدت درجة اعتنائها بطفلها منخفضة: «عندما يصاب طفلى بنزلة برد لا أمتعه من الذهاب إلى الحضانة فكل الأطفال هناك مصابون بالبرد. فالعدوى تنتقل إليه من الآخرين، فلماذا لا ينقل إليهم هم أيضاً العدوى؟»

ومن المحزن للغاية أن عدداً من الآباء والأمهات العاملات يستقطعون من اهتمامهم العاطفى بأبنائهم، على حين أنهم أنفسهم كانوا ينعمون بحنان واهتمام والديهم. فهؤلاء بالآخرى لابد أن يملكهم الشعور بالذنب وتآنيب الضمير، فإحدى الأمهات تحاول تبرير تركها لطفلتها ذات التسعة شهور لساعات طويلة فى الحضانة قائلة: «إنها تحتاج لأطفال فى مثل عمرها.» أو «إنها تحتاج للاستقلال عني» وهذا بالطبع كلام غير منطقي فقد لا نخسر كثيراً باستقطاع الوقت من أعمال المنزل. ولكن أن نضع احتياجات طفلة رضيعة كهذه مساوية لاحتياجات فتاة فى الرابعة عشر من عمرها فهو أمر يثير الاستياء فى نفس من يسمعه وله عواقبه الوخيمة.

طلب المساعدة

لجأ بعض الأزواج والزوجات إلى الاستعانة بالمساعدة الخارجية المتمثلة فى مدبرة المنزل، على حين لجأ آخرون إلى أمهاتهم أو قريباتهم للعناية بأطفالهم. ومن المثير للدهشة فى تلك الدراسة أن عدداً من الآباء والأمهات مثل راي جاندسون لجأوا إلى أطفالهم، ليقسموا معهم تنظيف المنزل أو العناية بأشقائهم الأصغر.

وبالطبع... فإن جليسة الأطفال هى المصدر الأساسى للمعاونة الخارجية، وقد حاولت بعض الأمهات أن تجعل جليسة الأطفال «عضواً فى الأسرة»، أو على الأقل أن

تخلق صداقة قوية معها، ربما - بلا وعي - لتضمن ولاها وحسن قيامها بعملها. فواحدة مثل كارول أليستون، التي كانت تترك طفلتها ذات الستة شهور من عمرها مع «جليسة أطفال رائعة» طوال أحد عشر ساعة يومياً، أعطت تلك الجليسة مزيداً من الاهتمام كأن جعلت طفلتها تناديه «بماما»، كما كانت تدعوها هي وزوجها على العشاء والنزهات، أو يتبادلان الهدايا في أعياد الميلاد. ومع هذا كله كان من العسير على كارول أن تمحى شكوك تلك الجليسة بأن سبب المعاملة الكريمة التي تتلقاها منها، هو تحفيزها على إعطاء مزيد من الاهتمام بطفلها.

وأخيراً.. لجأت معظم السيدات إلى اقتصار احتياجاتهن الشخصية والإقلاع عن القراءة وممارسة الهوايات ومشاهدة التلفزيون وزيارة الأصدقاء وحتى الاختلاء بأنفسهن. وعندما سألت آن مايرسون عن كيفية قضاء وقت فراغها أجابت: «في دفع الفواتير»، على حين أجابت أخرى تعمل في بنك على نفس السؤال قائلة: «إن وقت فراغي هو وقت انصرافي من العمل»، لم أقابل أمهات عاملات يمارسن بعض الهوايات مثل إيفان هولت أو روبرت مايرسون فقد أصبح جزءاً من «تراث» الأم العاملة أن تتنازل عن وقت فراغها الشخصي، وكثيرات يعلنن ذلك بإرادتهن.

وطيلة الوقت.. تعتمد معظم النساء إلى استخدام عدة سياسات في وقت واحد تتمثل في التخفيض من (ساعات العمل وأعمال البيت والزواج والعناية بالأطفال أو الاحتياجات الشخصية)، والسعى إلى طلب المساعدة الخارجية وممارسة الأمومة الخارقة. إن هناك فيصلاً كبيراً من الزوجات اللواتي، كن يحفرن أزواجهن على المشاركة في الوردية الثانية (كناتسي هولت وأندريان شيرمان)، ونظيراتهن اللواتي لجأن إلى استخدام طرق أخرى لإنجاز أعمالهن (مثل نينا تاناجاوا وآن مايرسون). ولنضرب بناتسي هولت مثالاً نموذجياً للمرأة التي تعتقد فكرة المساواة في الزواج خشية أن تصبح زوجة تعيسة كامها، وأرادت أن تحت زوجها على المشاركة من منطلق شعار: «إذا كنت تحبني ساعدني»، وكانت نتيجة إصرارها على ذلك أن تعرضت

حياتها لعاصفة عاطفية استسلمت لها ثم كرهتها. ومن ناحية أخرى نضرب مثلاً نموذجياً للنساء، اللواتي يتجنبن حب الأزواج على المشاركة، ولا يعرن لهذا الأمر التفاتاً، مثل نينا تاناهاوا التي تتبع القواعد الشعورية المتفقة مع الزواج الانتقالي من منطلق شعار: «إذا كنت تحبني فستهم، ولكن مبدأ المشاركة ليس موضع مساومة». لقد تذبذبت عديدات بين الوجدان والنزوع مثل نانسي هولت ونينا تاناهاوا.

استراتيجيات الرجال

تتوازن لدى ما كفتا الميزان لاستراتيجيات الرجال والنساء على حد سواء، ولحد ما تختلف أيضاً. فمن الممكن أن يعد بعض الرجال آباءً خارقين يقاربون الأمهات الخارقات، أو يماثلونهم مثل جون ليفينجستون. فمنهم من يختصر من ساعات عمله لأجل أطفاله الصغار مثل مايكل شيرمان وأرت وينفيلد. ومنهم من قام بالتضحية بالامتناع عن الذهاب إلى دور الخيالة أو رؤية الأصدقاء أو ممارسة بعض الهوايات. وهكذا، فقد تشابهت استراتيجيات بعض الرجال مع مثيلاتها عند النساء.

ومع هذا يبدو الوضع مختلفاً لمعظم الرجال في ناحية جوهريّة، وهي أنه بحكم العادة ونظرة العالم إلى دور الرجل على أن يستمد قيمته فقط من قدرته على الكسب، وتمويل الناحية المادية للأسرة. فاعمال الوردية الثانية هي بالضرورة من نصيب المرأة، والعالم لا ينظر بكثير من التقدير للرجال لمساعدتهم زوجاتهم في المنزل.

ومن ثمّ.. نرى أن معظم الرجال لا يسمعون للضغط على زوجاتهم للمشاركة بشكل أكبر في المنزل، بل هم الذين يتعرضون لمثل هذا الضغط. وهذا اختلاف رئيسي بين الأزواج والزوجات، كما تبين لي أن غالبية الـ 80٪ من الأزواج الذين أجريت عليهم دراستي، والذين لا يسمعون العمل داخل البيت يتعرضون لضغوط من أن آخر من قبل زوجاتهم لدفعهم إلى المشاركة.

كذلك .. اكتشفت أن معظم الرجال «انتقاليون» في مفهوم النوع لديهم، ولكنهم «مقاومون» في استراتيجيتهم، وأن ضغوط زوجاتهم عليهم أثار غالباً عدداً من المشاعر الدّينية لديهم. فمثلاً رفض رأى جالسون لمساعدة زوجته يأتي من منطلق «خشيتة» من أن يقعد سيطرته عليها، إذا لم تعتمد عليه اقتصادياً. أما رفض بيتر تاناچاوا لمبدأ المشاركة يستتر تحته خوفه من فقدان مركزه «كرجل الأسرة» في بيته وفي محيط مجتمع الأسر التي يعيش بينها. أما إيفان هولت فقد خشى أن تتسبب عليه زوجته، وتتصل من دورها في العناية بالمنزل بنفسها.

ومن ناحية أخرى... نرى أن رفض البعض الآخر مبدأ المشاركة في الوردية الثانية، لهو بمثابة أسلوب يعمدون إليه لتحقيق نوع من «التوازن» مع زوجاتهم، ويعوضوا شعوراً يمتلكهم «بتفوق زوجاتهم وظيفياً أو مادياً عليهم» أو «بتمتعن بسلطة أكبر منهم» أيضاً.

أما السبب الرئيسي والنهائي في تقاعس الرجال عن المشاركة هو شعورهم بأنهم يتمتعون بميزة أن تنجز زوجاتهم أعمال المنزل بأنفسهن دون الاعتماد عليهم، وهم إذا ما «أقحموا» في مساعدتهن، فهذا معناه سلبهم تلك الميزة. لذلك فهم يعلنون من الأسباب ما يبررون به عدم المشاركة كتعرضهم لضغوط العمل. وإن لم تقلح تلك الأسباب من إعفائهم من عمل البيت... فإنهم يعلنون صراحة تتصلهم من مهام البيت: «لأنهم لم ينشأوا» على القيام بها.

استراتيجيات التعاون

قد أعرب نحو 20٪ من الرجال عن رغبة صادقة لتحمل العبء مع زوجاتهم داخل المنزل، وكانوا بالفعل على قدر المسؤولية، وبعضهم أعرب عن رغبة صادقة في المشاركة إلا أن زوجاتهم تمنعهم. وكما قالت لى مدرسة وأم لطفلين «يقوم زوجي بعمل

كل المنجزات وعلى استعداد للتعاون في كل شيء: إذا أذنت له». وبعض الرجال يقاومون هذا التعاون في البداية، لكن شيئاً فشيئاً يتجاوبون، ولكن معظمهم انتهى بهم الشعور إلى ما عبر عنه أرت وينفيلد قائلاً: «إنى أتعاون في أعمال البيت لأن هذا عدلاً. أما تربيتى لأبنائى فهمى تتبع من رغبتى الداخلية».

استراتيجيات المقاومة ، والتباعد ، وتخفيض الاحتياجات والعروض البديلة والتشجيع الانتقالي

بدا عديد من الرجال يتأرجحون بين فترات التعاون والمقاومة. فهم عندما يرفضون غالباً ما يقومون بعملهم فى المنزل بطريقة تتسم بالبعد عن التركيز وأيضاً بالشروء، لكى يتصلوا عن ما فى أيديهم من مهام: وعلى هذا نقيس شخصية إيفان هولت الذى كان ينسى قائمة طلبات البقالة، ويحرق الأرض أثناء طهيها، وكان يبحث عن مكان المقلادة. إن مثل هؤلاء الرجال يسحبون اهتمامهم العقلى حتى يظهروا بمظهر المتعاونين ولكن لا يتم اختيارهم المرة الثانية لنفس المهام. وهنا يماثل الرجل المتملمس من المشاركة كارمن ديلاكورت التى كانت تتظاهر بئها غيبة.

كما أن عديداً من الرجال كانوا ينتظرون ساكنين حتى تأتيهم زوجاتهم لطلب المساعدة منهم، وهم فى قرارة أنفسهم يتمنون بالآ يفعلن. إن مثل هؤلاء الرجال يضيفون أساساً إلى زوجاتهم عبء اللجوء إليهم استجداً للمساعدة، ونظراً لأن عديدات من الزوجات يكرهن سؤال أزواجهن ذلك، فهن يشعرن كما لو أنهن «يتسولن»؛ خاصة إذا ما كانوا يطلبون المساعدة من أزواج يثورون أو يغضبون تجاه هذا؛ مما لا يحفز زوجاتهم على إعادة الكرة معهم.

وبعض الرجال قاموا بما نستطيع أن نطلق عليه «مساعداً بديلة» . فرجل كـ «بيتر» تاناهاوا (الذى غالباً ما يقضى وقته داخل البيت فى قراءة أخبار الرياضة،

إن لم يكن لديه عمل في المنزل) وكان يساعد نينا في كل حركة، وكل أزمة تنشأ من الصراع بين وظليقتها والعمل في البيت، وكان تدعيمه هذا كاملاً جداً ومشاعره عميقة جداً لدرجة تجعلنا بحق نطلق عليها «المساعدة الببيلة».

ويوعى أم لا، لجأ بعض الرجال إلى استراتيجية: «تخفيض الاحتياجات» ومثالاً على ذلك فسر مندوب مبيعات - وهو أب لاثنتين من الأطفال - عدم قيامه بالتسوق بأنه «لا يحتاج إلى شيء»، كما فسر عدم نهابه للمغسلة لكي ملابسه بأنه لا يمانع من ارتدائها دون كي. وعندما سألته عن المسئول عن شراء أثاث شقته، أجاب: «إنها زوجته». لأنها تهتم بمثل هذه الأمور، أما هو فباستطاعته الاستغناء عنه. كما أنه لا يهتم بتناول كثير من الطعام ويكفيه وجبة الصوب. ولا يعتقد أن قراءة الكتب عن كيفية تربية الأطفال بامر مهم. ومن هنا نرى أن من خلال سلسلة اختصارات هذا الرجل لاحتياجات كثيرة في الحياة خلق في زوجته «رغبة أكبر» لأن تراه على النقيض: يرتدى قميصاً مكروباً، وأن يؤثث شقته بنفسه، ويشترى الكتب، ويظهر الطعام.

كذلك أطرى وأثنى عديد من الأزواج على قدرة زوجاتهم في تنظيم وتدبير أمور المنزل، وكان هذا الإطراء صادقاً وملائماً. ويعتبر إحدى الطرق لحث الزوجة على القيام بمستوى البيت.

إن التفاعل بين استراتيجية النوع لدى الزوج (بكل ما تتضمنه من معان عاطفية لديه)، وما يقابلها لدى الزوجة هي الأخرى (بكل ما تتضمنه من معان عاطفية لديها)، هو الذي يحدد مدى المشاركة الفعلية للاب في أعمال المنزل ومدى ممارسته لأبويته. كذلك تتدخل الظروف الخارجية لتؤثر على ما يقوم به مثل عدد ساعات العمل والوقت الذي يقطعه للوصول إلى أو العودة من موقع عمله.

وبالرغم من أن كثيراً من الأزواج «يؤمنون» الآن بمبدأ المشاركة.. إلا أنه في

هذه المرحلة من تاريخ البشرية؛ فإن القليلين منهم حقيقة يقومون بذلك. كما أصبح الزواج الحديث مادة للسخرية من هذا الصراع بين القول والفعل. كما نجد في إحدى المسلسلات الهزلية لجارى تروبو، Gary Trudeau، حيث جلس أب «متحرره» يكتب كتاباً عن كيفية تربية طفل، فنسخ: «استيقظت اليوم وأمامي عبء ثقيل من الأعمال بالمنزل فسألت زوجتي جواني، Joannie، وهي تستعد لاصطحاب ابني جيفري، Jeffrey، إلى الحضانة إذا ما كان بإمكانى التماسى الراحة من المهام المنزلية المعتادة هذا اليوم.» فرددت: «بالتأكيد سأحاول أن أحل مملك في فترة الخمس دقائق التي اعتدت القيام فيها بالمعاونة.»

أما ما يحقق غالباً التوازن بين استراتيجيتي الزوجين، هو تبادلهما الشعور بالامتنان. ولكنى وجدت زوجات عديدات مثل آن مايرسون، ونينا تاناچاوا، وكارول أليستون ومعظم الزوجات أعربن عن شعورهن بالامتنان لأزواجهن أكثر من شعور هؤلاء الأزواج بالامتنان لهن. كما أن انخفاض أجور النساء، وارتفاع نسبة الطلاق والتراث السائد الذي ينادى بتبعية المرأة للرجل خلقت مناخاً اجتماعياً يشوبه الخوف من الفشل في الحياة الزوجية، مما جعل معظم السيدات يشعرن بأنهن «محظوظات» تجاه تقديم أزواجهن «بعض المساعدة» لهن. وخلف هذا الغطاء الحضارى، خلف تلك الصورة الخيالية للمرأة العاملة الحديثة ذات الشعر المتطاير، يكمن الصراع الدائر في هدوء في كثير من الزوجات التي يعمل طرفاها. ولكن معظم النساء يتمسكن بحرص بتلك الاستراتيجيات، التي تهدف لتجنب التغيير في الرجال خوفاً من أن يؤدي هذا التغيير إلى مزيد من التوتر في حياتهم الزوجية.

القسم الرابع عشر

متاعب الزواج في زمن الطلاق

متاعب الزواج فى زمن الطلاق

أثناء دراستى للزيجات التي يعمل فيها كلا الزوجين... توصلت إلى أنهم معرضون لأنماط ثلاثة من التوتر : الأول ينجم من اختلاف وجهة نظر كل من الزوج والزوجة حول مايجب على كل منهما عمله فى مجال العمل والبيت . وهذا الاختلاف منشأه التباين بين استراتيجة الاثنى فى حالة أسر، مثل عائلة « هولت » وعائلة « ستاين » . أما التوتر الثانى... فوجدته يتصارع داخل نفس كل إنسان متزوج، وهو انقسامه بين رغبته القوية فى أن يعيش على النمط القديم ؛ حيث يعمل الزوج ليعول أسرته بينما تمكث زوجته فى البيت، وبين حاجته لأن يواجه المصاعب الاقتصادية التي تجعل مثل هذه الحياة التقليدية مستحيلة فكارمن وفرانك ديلاكورت لم يختلفا حول الفكر والاستراتيجية، ولكن كليهما عانى الصراع بين الفكر والواقع . أما التوتر الثالث وهو أكثر اختفاءً ولا اسم وخطر فى الوقت نفسه، ينشأ من الاستهانة بدور ربة البيت والتقليل من قيمته، بالرغم من أهميته فى مواجهة احتياجات الأسرة . وهذه المشكلة تبدو أكثر وضوحاً فى الطبقة المتوسطة العليا من أبناء المجتمع، المستقرقن تماماً فى أعمالهم وبناء مستقبلهم .

أحدهم فى الخلف والآخر فى الأمام : تصادم بعض الأزواج

اشترك نحو ثلثى أزواج وزوجات هذه الدراسة، ومعظمهم ممن مضى على زواجهم من سبع إلى عشر سنوات فى أيديولوجيتهم للنوع . فقد كان الزوجان إما «تقليديين» أو «انتقاليين» أو «مساواتين» . أما فى الثلث الباقى من الحالات.. فقد تباينت فيها المشاعر بين الزوج والزوجة بصورة كبيرة خصوصاً حول دور كل منهما داخل المنزل وأبعاد هذا الدور . (ولاحظ هنا استبعادى لحالات الأزواج الذين رفضوا بعنف مبدأ المشاركة؛ حيث إنى استبعدت هؤلاء الذين تم طلاقهم، قبل أن أبدأ براستى) .

إننا نجد بعضاً من الأزواج والزوجات، مثل جسيكا وسيث ستاين، لم يتمكنوا من تحديد أنوار واضحة لكل منهما قبل الزواج ، مؤملاً كل منهما أن يغير الطرف الآخر. وعادة ماتكون الزوجة فقط هى التى تتغير بعد أن تياس من تكيف زوجها .

إن مثل هذه التصادمات تعكس توتراً اجتماعياً واسع المدى بين النساء الأسرع فى التغيير والرجال الأبطأ فى هذا التغيير . ونظراً لأن الظروف والاحتياجات الاقتصادية المتغيرة تؤثر على النساء بقوة أكثر من الرجال .. فإننا نجدهن أكثر اختلافاً من أمهاتهن عن اختلاف أزواجهن بالنسبة لآبائهن كما أن « ثقافة المرأة » تغيرت بسرعة أكبر عن « ثقافة الرجل » ، ثم نجد ما هو أهم وهو أنه فى الثلاثين عاماً الأخيرة قل شعور الرجل تجاه البيت، بالمقارنة بشعور زوجته التى تسعى لأن تخلق لها مكانة فى العمل هى الأخرى . فمعظم النساء الآن ترغب فى العمل ، سواء أكانت فى حاجة إليه أم لا . وهذا مبعث شعورها بأن عملها حيوى ومهم وممتع، وبمنحها الاحترام فى عيون الآخرين بما فيهم زوجها . وهذا الإحساس نجده أيضاً بين النساء اللاتى يعملن فى وظائف منخفضة المستوى .

إن التصادم بين الزوجين يخلق في كل من الطرفين الشعور بأنه يفقد الشعور بالجميل والتقدير من قبل الطرف الآخر، وفي حالات زواج كذلك، يصبح تبادل الامتنان على شاكلة « خطاب رسمي ميت »، كما يبدو أن الشكر مرسل إلى « عنوان خطأ » . ويصبح السؤال الذي يفرض نفسه : « أين شكرى ؟ » إن الهدية التي منحها « جسيكا » لزوجها « سيث » كانت تخليها عن عملها طوال الوقت . وبالنسبة « لسيث » نفسه فالهدية كانت تخليه عن وقت فراغه ليعمل وقتاً إضافياً . فالمشكلة هنا ليست في انهما غير قادرين على العطاء ولكن المشكلة الحقيقية أنه على ضوء مفاهيمهما للنوع فإن « سيث » يريد أن « يعطى » في مكتبه ، بينما هي تريد أن تتلقى عطاءه في المنزل بأن يلعب مع ابنها الصغير ، أو يعزف البيانو مع ابنتها الأكبر . إذ إنها تعتبر أكبر « منحة » أعطتها لسيث، هي توضيحيتها بعملها طوال الوقت ؛ فكل منهما شعر أنه « موضع استغلال » من الطرف الآخر؛ لأنهما في الحقيقة مختلفان بشدة في رؤيتهما للأشياء وتوقعاتهما، وأيضاً في استراتيجيتهما عن النوع . وفي النهاية .. كان الرصيد كماً ضئيلاً من الامتنان . ونحن إذا ما قسنا زواجهما بمقدار العطاء التي تبادلاه سوياً ، وليس بمقدار الوقت الذي يعيشانه معاً ، لاكتشفنا أن هذا الزواج انتهى منذ سنوات

إن عديداً من أمثال تلك التوضيحية ، مثل: اللحاق بزوجة أو زوجة إلى مدينة أخرى أو رعاية والدى الزوج أو الزوجة ، أو التكفل بمصاريف دراسة ابن الزوج أو الزوجة ... كل هذه التوضيحات إنما تستمد قيمتها فقط من خلال الرؤية الثقافية من الطرف الآخر لها، مشتملة على آرائه حول مفهوم النوع. فرأى چادسون على سبيل المثال أراد أن يمنح أنيتا « ميزة » البقاء في البيت . ولكن أنيتا لم تستطع ذلك ، على حين أنه عندما قدم بيتر نفس العرض لأنيتا ، أبدت إعجابها به، ولكن ليس بنفس القدر الذي كان يأمله بيتر . لقد حاولت نانسي هول أن تمنح إيفان مميزات عملها، وما يتلقاه من مرتب، كما أرادت أن يشاركها صداقات عملها ، وأن تقدم له أى شيء، من شأنه أن يزيح

شكوكه تجاه رغبتها الصادقة في أن تسبغ عليه عديداً من « المنح » . إن الثورة الاجتماعية الرائدة في وقتنا هذا لتدخل إلى ثنائيا تلك اللحظات الخاصة، التي تشكل الزواج من خلال الإطار والثنائيا على تلك العطايا و « المنح » .

وعندما يدب التوتر بين الزوجين فإنهما يواجهان مشكلة « حل » أو « محاولة حل » هذا التوتر . بيد أننا نجد كلا من الزوجين في حالة الستاينز والجادسونز لم ينجحاً فعلاً في حل مشكلة المناوبة الثانية ، ولكنهما واجها التوترات الناجمة عنها بطرق مختلفة، حيث انفصل « الستاينز » عاطفياً ، بينما انفصل « الجادسونز » جسدياً ، أما « ال هولتز » فقد اقتسم الزوجان حياة عاطفية مشتركة، تحت مظلة أسطورة الحل السعيد « للور العلوي والور السفلي » .

كذلك وجدنا عديداً من الأساطير بطريقة أو بأخرى، قدمت وسيلة للتعايش العاطفي المشترك تحت ظروف بالغة التوتر . فها نحن نجد أن « أسطورة » « الليفينجستون » كانت « أننا لانتجنب بعضنا البعض، ولكن كل ما هناك أننا متعبان. » وبذلك تلمس تلك الأسطورة الفكرة المخيفة بأنهما لايجرؤان على فعل الشيء الذي هما في حاجة فعلاً إليه : ألا وهو قضاء مزيد من الوقت سوياً . كذلك نجد أن مايرسون وقد تشبثت بأسطورة أن روبرت يشاركها عمل البيت هذه الأيام ، هذا الاعتقاد الذي لا يخفى حقيقة الصراع الذي يضطرم بداخلها بين الجانب الذي ترنو فيه إلى مشاركة روبرت، وبين الجانب القوي المقابل بأنها لاتريد منه ذلك .

ومن هنا نرى أنه كلما كانت هناك دوافع لتجنب التصادم بين الزوجين - الذي يعتبر لوسعه انتشاراً يدور حول مشاركة الزوج في المنزل - تعدلت الخرافات الزوجية، وتشاجر الزوجان حول سياسة كل منهما بالمنزل. ولكن مع ذلك تجمع أصرة الحب بينهما ، كلما استوعبا واحتويا الخلاف بينهما، ولكن للأسف دون حل للمشكلة وهذا هو السر وراء الثورة المتجمدة. على حين أنه كلما قلت محاولتهما لعلاج المشكلة ، اتسع

نطاق البحث اللاشعوري عن خرافة يلوذان بحماها، تساعدتهما على احتواء الأزمة .
ومن هنا نجد أن الزوجين يدفعان الثمن باهظاً في تهمسهما لأسطورة زواجهما في
عصر الثورة المؤجلة .

التوتر الناشئ عن الوقوف

« خلف عجلة الزمن »

حتى وإن كان هناك علاج لمشكلة النساء والأسرع تغييراً والرجال الأبطأ منهم
في إحراز هذا التغير ، إلا أنه لاتزال هناك مشكلة قائمة ، فهناك أسر على شاكلة
« الديلاكورتز »، تنسم فيها أفكار الزوجين بأنها تقف « خلف عجلة الزمن » بمعنى أن
أفكارهما أكثر ملازمة للواقع الاقتصادي في الماضي عنه في الحاضر . فالاثنتان قد
اتفقا على توزيع الأدوار بينهما في البيت، كما كان « معدل تبادل الامتتان » بينهما
متساوياً . أما التوتر الذي كان يعانيانه فهو الصدام بين فكرهما التقليدي وضيق ذات
اليدين، وقد وجدت هذا شائعاً بين أزواج الطبقة العاملة عنه بين أزواج الطبقة المتوسطة .

إن تقليديتهما لم تعن تهرب الزوج من مشاركة المناوبة الثانية. بل على العكس
إن الزوج التقليدي يحاول أن يقدم من جهده أكثر مما يقدمه أقرانه من الانتقاليين.
ولعلنا نعوذ هذا إلى أن الشعور بالذنب يعترى التقليديين: لإحساسهم بعدم قدرتهم على
القيام بكل مسئوليات الأسرة المساوية . كذلك نجد بعضاً منهم يعتنى بالبيت؛ لقيام
زوجاتهم بالعمل لفترات من الوقت ،تختلف عن فتراتهم . ولذلك.. فهم يتواجدون وحدهم
بالمنازل لفترات طويلة . ومن هنا نجد أن التقليدية لم تمنع هؤلاء الرجال من المساعدة ،
ولكنها تعنى عدم شعورهم بالارتياح لما تلقيه عليهم من عبء الشعور بالامتتان تجاه
زوجاتهم..

ولهذا.. فإن سبب التوتر في حياة الأزواج التقليديين، ليس هو أعمال الوردية

الثّانية في حد ذاتها ، وإن كانت تشكّل عبئاً عليهم مثلهم مثل غيرهم من الأزواج ، ولكن أساس المشكلة هو كراهية الأزواج لعمل زوجاتهم ، وبعض الزوجات التقليديات أنفسهن يشعرون بأنهن مرغّمات على العمل ويكرهن عملهن . والبعض يرى أنه ليس من الصواب إلقاء اللوم على هؤلاء الأزواج لشعورهن هذا مع التشبّث بحقن في البقاء بالمنزل . ونحن نجد معظم الزوجات على شاكّة كارمن لم يبحن « بشكوهن » ، وقد حاولن احتواء الصراع القائم بين أفكارهن - عن الفصل بين عالمي الرجل والمرأة وسيطرة الرجل - وبين واقع حياتهن .

وقد سمعت تلك الزوجات إلى أن تبدو الواحدة منهن أكثر اختلافاً عن زوجها وأقل وقولاً على قدم المساواة معه عما هو عليه واقع الأمر . ومن ثم نجد استراتيجيات النوع لديهن فتقت أذهانهن عن عديد من الوسائل « كالتظاهر بالغباء » ، كما فعلت كارمن لتحت فرائك على دخول المطبخ ، تاركاً شخصيته كرجل على بابها .

محاكاة النساء للرجال التقليديين

وبقاء التقليديين من الرجال على حالهم

لقد بدا لي أن الأزواج الذين لم يتأثروا بالعاملين الأوليين المسببين في التوتر عرضة للتأثير بالعامل الثالث ، وهو استيعاب النساء للمبادئ المسيطرة على ثقافة الرجل . لقد ركزت بعمق في دراستي على مدى قدرة الآباء في المساهمة بجهد مشترك في عمل ، كان من اختصاص أمهاتهم من قبل ، ولكن الاتجاه الأكثر خطورة هو الاتجاه المضاد لقيام النساء بالعمل في المكاتب لتأدية الأدوار التي كان أبائهن يقمن بها . وهكذا لا يوجد من يعمل بالمنزل . قد ينتهي الأمر بمشاركة الرجال للنساء بشكل متساو في أعمال المنزل ، ولكن الواقع الآن أن الاثنين لا يقومان بكثير في المنزل . وكنتهما قد اتفقا على صفة بأن يوافق الرجل على المشاركة ولكن يخفض الاثنان من

حجم العمل المطلوب . وهكذا .. فإن هناك اتجاهاً متزايداً نحو تخفيض الوقت المكرس لأعمال المنزل والأطفال والزواج بوجه عام .

ووجدت في بعض بيوت الأزواج المساواتيين أن تركيز كلا الزوجين يكون على عملهما ؛ أي يلعبان « دور الأب » معاً . على حين أنه في بيوت أخرى كان الزوجان يوليان اهتمامهما تجاه الأسرة والأولاد، أي يلعبان « دور الأم » والنمط الأول هنا يقصر تجاه أسرته ، أما النمط الثاني فيقصر تجاه عمله .

إن الأزواج الذين ينتمون إلى الطبقة المتوسطة ممن أعطوا الأولوية للاهتمام بأسرهم يعانون من الاضطراب في عملهم كما حدث لأبريان ومايكل شيرمان، فالأولى دخلت في صراع مع رئيسها في العمل حول مفهوم النجاح لديها، على حين عانى الأخير من تعثره في تحقيق الآمال التي عقدها والديه عليه فقد تقدم زملاؤه في العمل عنه. كما كان الصراع يدور بين رغبة كل من الاثنين في تحقيق اكتشافات علمية وكتابة كتب عظيمة، إلا أنهما حاولا أن يعيشا « حياة متوازنة » لكي يتجنبا قيامهما هما الاثنان بدور « الأب » .

وعلى الجانب الآخر.. نرى أزواجاً يمنحون بعضهم البعض حق العمل لساعات طويلة ويكيّفون أنفسهم مع حقيقة افتقاد أسرهم لإشباع الاحتياجات العاطفية، فهامى محامية في السابعة والثلاثين من عمرها متزوجة بمحام زميل لها، ويسعى كلاهما للدخول كشريك في عديد من الشركات تعلق قائلة :

« إن أعمالنا مهمة بالنسبة لنا . وقبل إنجاب الأطفال كان بإمكاننا أن نبذل مجهوداً كبيراً فيها، وأن نجد وقتاً للترفيه كالاختلاف إلى دور الخيالة بواقع كل ليلة . كما كنا نركب الدراجات في عطلات نهاية الأسبوع . ولكن عندما ارتفعت ساعات عملنا لتصل إلى خمس وخمسين ساعة أسبوعياً، ومع مقدم طفلنا كيثين، Kevin، دخلنا في مرحلة المصارع. فما من ثمة أحد يستطيع أن

يخبرك كيف أن إنجاب الأطفال يقلب حياتك رأساً على عقب . وقد مكثنا لفترة
كما نحن ، فقط نعيش ، لاحتظي بقدر كاف من النوم، ولانمارس حياتنا
الخاصة ونحدث إلى بعضنا البعض في أضيق نطاق ونجد السعادة فقط في
كيفين. ثم ينتهي اليوم بتبادل تحية المساء، ثم نلوى إلى فراشنا ولانزال نفعل
ذلك إلى الآن » .

وأنا أرى هذا غريباً وغير مألوف على حين تبدو هذه الحياة مألوفة لآخرين،
أمثال هذا المحاسب الذي يبلغ الثانية والثلاثين من عمره، وقد اتفق مع زوجته منذ
البدية على أن « المنزل لايمهم » فبإمكانهما تناول الطعام خارج البيت وارتياح الحفلات
واستئجار « مربية رائعة » لأطفالهم. لقد كان الاثنان من المساواتين؛ بمعنى أن كليهما
كان يكره أعمال المنزل بنفس الدرجة. ومن ثم.. نجد أن مثل هذين الزوجين لديهما
القليل يتقاسمونه في الوردية الثانية، كما اختفى نور الأم تماماً من حياة الزوجة وحلت
محلها مربية أجيبة .

إن تركيز مثل هؤلاء الأزواج الأوحده على أعمالهم، قد يجعلهم يولون اهتماماً
اقل لأطفالهم عن الآخرين. ولكن تلاحظ أن منازلهم أنظف، وأن قليلاً من الصور قد
أصقت على أبواب ثلاثاتهم، وقليلاً من اللعب قد وضعت في الردهات. كما أن الألوان
الغالبية في غرفة المعيشة أو حجرة النوم هي البيج أو الأبيض، كما تم عزل المساحة
التي خصصت للعب الأطفال بوضوح عن باقي المنزل .

وفي مثل هذه الزوجات يشترك الزوجان بقدر ضئيل - ولكنه متساو - في
الحياة الأسرية. وقد تهوى بعض الزوجات وتحذر إلى الدخول في منافسة ممقوتة،
فأحد رجال الأعمال المرموقين وزوجته المحامية ، لديهما طفل عمره خمسة أعوام، بدأ
يتنافس في أيهما باستطاعته الانشغال بالعمل والمكوث خارج البيت أكثر من الآخر،
وقد شرحت لي الزوجة الوضع قائلة : « لقد وجدت نفسي أقوم بكل الأعمال التي يقوم

بها مدمنو العمل ، وأخلق لنفسى - عن عمد - المواقف التى تضطرنى للتأخر فى العمل. وبهذا الشكل فعندما يتصل بى زوجى.. يكون بإمكانى أن أتمل بالعمل، دون أن اضطر للكذب ، « إنها تضيق الوقت وتبده فى أشياء » تدرك جيداً أنه لن يمكنها إنجازها ، ومن ثم نجد أن فكرة البقاء فى البيت أو رعاية الطفل لبعض الأزواج تعتبر ضرباً من « الهزيمة » ، على حين يعتبر التملص من هذه المسئولية « النصر » بعينه. ولم تبدأ الزوجة فى الندم على هذا الإحساس وفى تكريس اهتمام أكبر بابنها، إلا بعد أن تم الطلاق بينها وبين زوجها.

إن كل مصدر من مصادر التوتر الأسرى له علاقة بمدى مشاركة الرجل فى الوردية الثانية. وفى ضوء ذلك يمكن تقسيم المتزوجين إلى ثلاث مجموعات : المجموعة الأولى، وهى التى دب فيها التوتر بين الزوجين نتيجة لاختلاف وجهات النظر بينهما حول أوارهما داخل المنزل، مثل إيفان ونانسى هولت. وفى المجموعة الثانية : تركز التوتر حول ايجاد طريقة مقبولة للرجل لإنجاز عمل المرأة، وذلك ما وجدناه فى حالة « كارمن وفرانك ديلاكورت » . أما فى المجموعة الثالثة.. فنجد أن هذا التوتر قد تركز على الفجوة بين العناية باحتياجات الأسرة وإشباعها، وبين التقليل من قيمة هذه العناية .

إن التوتر الأول يمكن إزالته إذا اقتسم الرجال، ممن هم على شاكلة إيفان، أعمال الوردية الثانية . أما التوتر الثانى فيمكن القضاء عليه إذا تمكن من يشبهون فرانك ديلاكورت من الحصول على مال أوفر، يمكنهم من استبقاء زجاتهم فى المنزل. (أو لو أن الأزواج أنفسهم كانوا يرغبون فى البقاء بالمنزل مع أطفالهم فى حالة ما إذا كان لدى الزوجات من الدخل ما يتيح لهم ذلك). ولكن مثل هذا الحل يعتبر انتصاراً أجوف، حيث إنه يقلل من قيمة رعاية شؤون الأسرة، بعد أن أصبحت النساء بالمقاييس التقليدية للرجال على قدم المساواة معهم .

الطلاق والوردية الثانية

على مدى الثلاثين عاماً الأخيرة فى الولايات المتحدة الأمريكية.. خرجت كثيرات للعمل، كما طلقت كثيرات أيضاً. وطبقاً لإحصائية قام بها عالم الاجتماع ويليام جود، William Goode، نجد أن نسبة المطلقات فى الاتحاد السوفيتى وألمانيا والسويد وفرنسا تزيد بين النساء العاملات عنها بين ربات البيوت، بل إنها تتضاعف فى فرنسا. مما يجعل الباحثين يستنتجون أن عمل المرأة يؤدى إلى وقوع الطلاق. وقد قام كل من جوزيف بليك، Joseph Pleck، وجراهام ستينانز، Graham Staines، بعمل مسح قومى حديث لهذا الموضوع. وتبين أن النساء العاملات أكثر من ربات البيوت تعبيراً عن ندمهن للاقتران بأنواجهن الحاليين، كما أنهن الأكثر تفكيراً فى موضوع الطلاق. ولكن هؤلاء اللتين أرجعوا سبب الطلاق إلى عمل المرأة، نظرنا إلى جانب واحد فقط من الموضوع، وهو ما تقوم به المرأة مثل سعيها للكسب المادى وشعورها بالاستقلالية وتقديرها لذاتها، ثم توقعها لكثير من جانب زوجها⁽¹⁾.

إلا أننى توصلت إلى نتيجة أخرى فى بحثى، وهى أن : حيث إن «كل» الزوجات اللاتى شملتهن دراستى كن سيدات عاملات.. فإن العمل هنا لا يمكن اعتباره معياراً للسعادة والشفاء لديهن. وإنما المعيار الحقيقى هو استعداد الزوج للمشاركة فى عمل المنزل. فإن هذه المشاركة تدعم الزواج أياً كانت أفكار كل من الزوجين بشأن أدوار الرجل والمرأة. وسواء كان كلا الزوجين تقليديين أم مساواتيين.. فبالشك أنهما سيكونان أكثر سعادة بتعاون الزوج فى العناية بالبيت ورعاية الأطفال. كما أظهرت دراسة قام بها كل من رونالد كسلر، Ronald Kessler، وجيمس مكرى، James Mcrae، أن الزوجات العاملات يعانين من التوتر بصورة أقل إذا ظفرن بمساعدة أزواجهن⁽²⁾.

ومن بين الأسر التى عرضتها فى دراستى كان بعض الأزواج على وشك

الطلاق. قبعد شهرين من مقابلتي لراى چاسون وأنيتا، تم انفصالهما. كما كان كل من باربارا ليفينجستون وزوجها على وشك الانفصال أيضاً عندما لجأ إلى مستشار لشتون الزواج. كذلك بدأ الـ «ستائيز» منفصلين روحياً إن لم يكن واقعياً. وكتقييم شامل لظاهرة الطلاق.. وجدت أنه فى زيجة واحدة من كل ثمانى زيجات، وقف الزوجان عند نقطة معينة، يفكران بجدية فى الطلاق، وياستثناء حالة آل ليفينجستون - بمشاكلهما الخاصة - ففى كل هذه الزيجات كان الرجال يتجنبون العمل بالمنزل.

ويتجنب بعض الأزواج العمل فى المنزل.. أبعدوا أنفسهم فى ذات الوقت عن صحبة زوجاتهم، وبحث أناسا: هل تجنبوا زوجاتهم فى سياق تجنبهم للوردية الثانية؟ أم أنهم تجنبوا الوردية الثانية فى سياق تجنبهم لزواجهم؟ ووجدت الإجابة صعبة. ولكن الزوجات شعرن فى الغالب أن عزوف أزواجهن عن المشاركة، يعنى عدم تقديرهم لهن.

وهنا تشكو سيدة فى السادسة والعشرين من عمرها وتعمل سكرتيرة، وهى أم لطفلين ومتزوجة من رجل أعمال، من أن كل ما يفعله زوجها من أن لآخر هو تفرغ القمامة والمسح، وليس له شأن بعد ذلك بالطهى أو الغسيل أو أى شئ آخر. وهذا ما يثير جام غضبها، وهى ترى إذا ما كانت هناك نهاية لزواجهما فستكون لهذا السبب. وزوجة أخرى تصف نفسها «كأم غير متزوجة» من وطأة مسؤولياتها، فهى تقوم بكل الأعمال المنزلية وحدها.

أما توم أومالى، Tom O'Mally، فهو مهندس فى الثامنة والثلاثين من عمره، يصف تجربته المريرة فى الزواج التى انتهت بطلاق مؤلم من زوجته العاملة. فقد ظل طوال سبع سنوات من الزواج يلقى بمسؤولية أعمال البيت وتربية أبنائه الأربعة على عاتق زوجته، التى كانت تعمل إدارية فى إحدى المدارس، وتترج بها الحال من مطالبتها بأن يقوم بمساعدتها، إلى كتابة «قائمة» بما تقترحه عليه من أعمال. وعندما

فشلت هذه الطريقة لجأت إلى العقاقير المهدئة ، فلما أخفقت هذه الوسيلة أيضاً في حل مشكلتها، هجرت المنزل، وتركته له - ولأول مرة - مسئولية رعاية الأبناء. وعندما سألتها عن سبب الطلاق من وجهة نظره أجاب:

«إنها «القوائم» التي أفسدت حياتي، وصبتها في قوالب جامدة. فقد كانت هناك جداول لأعمال البيت موزعة على أيام الأسبوع، فشعرت أن مثل هذا التوزيع سيحطم زواجنا أكثر من حمايته، وقد كان».

إن هذه الحالة ذكرتني فيها الزوجة بنانسي هولت . ولكن بدلاً من أن تتكيف الزوجة مع عمل الوردية الثانية في المنزل... هجرته، وتزوج توم أوماى بسيدة أخرى أصغر سناً من زوجته وأقل تعليمياً، مكثت في البيت لتعتني به هو والأطفال وقال لها توم : «أى شئ إلا القوائم».

إن إحجام الرجال عن المشاركة في عمل الشهر الإضافى في العام ليس أبداً السبب الوحيد للطلاق، ولكنه في الغالب سبباً غير معترف به للتوتر الذى يدب بين بعض الأزواج.

وفي بعض الحالات.. وجدت أن عكس هذه القصة من الممكن أن يحدث، مثلاً حدث فى قصة ديانى هاتش، Diane Hatch، التى تبلغ الثامنة والثلاثين من عمرها، وتعمل مندوبة مبيعات، فقد أخبرتنى بقصتها الحزينة، ولكنها بعيدة عن المؤلف كيف أن زواجها الذى استمر سبع سنوات انتهى عندما كان عمر طفلها تسعة شهور. فقد كان زوجها جيم دائماً ما يشجعها على المضى قدماً فى عملها، وكانت حياتهما تتسم بالاستقرار ويأملان فى إنجاب الأطفال. ولكن عندما استقبلا طفلهما الأول وأرادت ديانا أن تمكث فى البيت ستة شهور لرعاية طفلها.. عارضها زوجها مبدئاً قلقه حول اضطراب النواحي المادية فى حياتهما، وكما قالت: «عدت إلى عملى وأنا غير راغبة قبل أن أكون مستعدة له».

ومنذ الوهلة الأولى يبدو أن جيم يستبدل القول المأثور القديم «مكان المرأة هو البيت» بقول آخر وهو: «مكان المرأة هو العمل»، ولكن ديانى شرحت من الأمور ما ألقى ضوءاً مختلفاً على حقيقة الأمر. فقد كان زوجها يعاني من أزمة في عمله، وكانت تنتقده بشدة موجّهة إليه الضربة إثر الأخرى. ثم ما لبث وسط هذه الظروف أن انشغل للغاية بطفله وراح يبيته أبوته، وفي الوقت الذي أرادت فيه ديانا أن تقصيه عن مشاركته لها في رعاية طفلها.. كان هو يحثها على العودة إلى عملها. ولكنها لم تقدر دوره في البيت وشخصيته كئُف فكانت الصدمة المذهلة للعائلة والأصدقاء بوقوع طلاقهما. فإذا كانت النساء ترغب في مشاركة الأزواج بالمنزل.. فيجب عليهن أن يمنحوهن مقاسمة السلطة معهن، وأن يحترمن ما يقوموا به من أعمال.

وفي بحث قامت به كل من جوان هيوبر، Joan Huber، وجليتا سبائيتز، Glenna Spitze، على 1,360 زوجاً وزوجة حول إذا ما طاف بمخيلتهم فكرة الطلاق أم لا؟ وجدا أنه 30٪ من الزوجات فكن في الطلاق مقابل 22٪ من الأزواج. ولم يكن لذلك أى علاقة بالدخل الذى يكسبه أى من الزوجين، أو بموقفهما من دور كل من الزوج والزوجة. ولكن كانت له علاقة بمدى مشاركة الزوج لزوجته في أعمال المنزل: فكلما زادت هذه المساعدة، قل التفكير في الطلاق. وكما قال الباحثان: «تقل نسبة تفكير الزوجة في الطلاق بنسبة 3٪ مقابل قيام الزوج بنصف أعباء كل من الخمس مهام اليومية الرئيسية في كل بيت»⁽³⁾ (وهي: إعداد الطعام، التسوق اليومي، رعاية الطفل، أعمال المنزل، التنظيف بعد الوجبات). وبالإضافة لذلك، فقد اكتشف الباحثان أنه إذا ما كانت الزوجة تعتقد أن زوجها «يجب» أن يشاركها في أعمال المنزل.. فإن نسبة تفكيرها تزيد في الطلاق بمعدل 10٪ عن غيرها من النساء.

وفي دراسة أخرى قام بها جورج ليفينجر، George Levinger، على 600 من الأزواج والزوجات.. وجد أنه «بعد القسوة العقلية» «يأتى إهمال البيت والأطفال»

كسبب رئيسى من أسباب الطلاق. وقد ذكرت النساء هذا السبب غالباً، أكثر من نكرهن للمشاكل المالية والضرر الجسدى وإيمان الشراب والخيانة؛ حيث أعرب عن هذا الرأى 39٪ من النساء مقابل 26٪ من الرجال⁽⁴⁾.

ونأتى هذه المشكلة كأكثر الشكاوى شيوعاً من قبل نساء الطبقة المتوسطة، وهى قاسم مشترك فى حوالى نصف عدهن الذى كان موضع هذه الدراسة. إن الزواج السعيد يدعمه الأمان الاقتصادى للزوجين، واستمتاعهما بتدعيم المجتمع، وكذلك اعتماد الزوجين هذه الأيام على عناية الآخرين. وحيث إن خروج المرأة للعمل أدى فى كثير من الأحيان إلى تخليها عن عملها الأساسى بالمنزل، فقد قلل هذا الأمر من قدر أعمال المنزل التى أصبحت توكل إلى من يقوم بها مقابل أجر، فظهرت وظائف على غرار «مديرة المنزل» و«جليسة الأطفال» ولكنها من أهميتها لا تحظى بالتقدير من قبل الرجال، والآن أيضاً من قبل النساء.

والمخرج الوحيد فى زمن الثورة المؤجلة هو إحلال نظرة الاستهانة التى تبدو فى عيون الرجال تجاه أعمال البيت إلى نظرة تقدير. وذلك بمشاركتهم التى تضيف القيمة على ما يقومون به من مساعدة لزوجاتهم العاملات، وقد حان الوقت للرجال أن يضطلعوا بهذا الدور فى زمن يتهدده شبح الطلاق.

رقم ١٠٥٥

الرجال الإيجابيون والرجال السلبيون

الرجال الإيجابيون والرجال السلبيون

إن واحداً ضمن خمسة من الرجال فى هذه الدراسة اتسم بالمشاركة الإيجابية مع زوجته فى المنزل بطريقة أو بأخرى، مثل قيام جريج الستون بأعمال التجارة، وياقتسام أرت وينفيلد أعمال الطهى والعناية بالأطفال. وقد اتضح لى خلال دراستى تلك أن الرجال المتعاونين مع زوجاتهم، يتمتعون بحياة أكثر سعادة، لذلك أردت تعرف الظروف التى عززت هؤلاء الرجال وجعلتهم مختلفين عن غيرهم.

واكتشف أنه ليس بالضرورة أن يكون مثل هؤلاء الأزواج أبناء لآباء منحوهم «القنوة» فى المساعدة فى أعمال المنزل، أو أنهم دريوهم فى طفولتهم على ذلك. فكل من مايكل شيرمان وسيث ستاين لم يكن والداهما يمكنان وقتاً طويلاً فى البيت، وكانا يشاركان بجهد ضئيل فى أعماله. ومع هذا نجد مايكل مستغرقاً للغاية فى تربية ولديه التوأم، على حين أن سيث كان كل ما يتبادلّه مع أولاده التحية لدى خروجه وعودته من عمله، الذى استحوذ عليه كل وقته، كما أنه ليست هناك علاقة واضحة بين مشاركة بعض الأزواج، وبين كون أمهاتهن عاملات أو ربات بيوت.

وقد استمعت إلى عديد من الزوجات، اللاتى طرحن تحليلهن النفسى المعقد لأسباب مشاركة أزواجهن الحماسية غير المعتادة فى أعمال المنزل، وقد وجدت كل

قصة مختلفة تماماً عن الأخرى. فقد قالت إحدى الزوجات مفسرة رغبة زوجها القلبية في المساعدة في المنزل:

«إن زوجي «جوناثان» Jonathan، يقدم اهتماماً ورعاية فائقة بالأطفال وأعتقد أن السبب في ذلك أنه من عائلة يهودية، هاجرت إلى كندا بعد الحرب العالمية الثانية وظروف الاضطهاد التي تعرضوا لها. وطوال حياته في كندا، لم يشعر أبداً بالانتماء لهذا المجتمع. كان دائماً يشعر بالغربة. وهذا هو في اعتقادي السبب في كونه مختلفاً، كانت أمه تعمل ليل نهار في محل بقالة، ولم يكن يراها كثيراً، كما أنها لم تكن تحب الأطفال ولذلك فقد تولت جدته تربيته.»

ولكن زوجة أخرى كان لديها تفسير مختلف كل الاختلاف لاستعداد زوجها لمشاركتها في أعمال المنزل. فقد قالت لي: «إن والده كان دائماً بعيداً عن المنزل بحكم عمله في البحرية. وكان عبء الأسرة يقع على كاهل أمه، فتولدت لديه الرغبة في المعاونة، وأنا بدوري أدين لها بالشكر على ذلك.»

وقد وجدت في سياق بحثي أن «قصص تنشئة الأزواج» - على لسان زوجاتهم - تفصح عن دور أم الزوج الرئيسى في هذا الشأن نظراً لغياب الأب أو ابتعاده أو انشغاله بالأعباء؛ فوالد جون ليفينجستون كان صموتاً لا يميل إلى التحدث إلى أحد معظم الأمسيات. أما والد مايكل شيرمان فقد كان يمتدحه ويفتخر به لحصوله على درجات مرتفعة في الاختبارات المدرسية، ولكنه كان يفقد الاهتمام به بين فترات تلك الاختبارات وبعضها. أما والد أرت وينفيلد فقد اختفى كلية من حياته... لقد كان لدى عديد من الرجال ذكريات سيئة عن آبائهم، ولكن هؤلاء الذين اتسموا منهم بالإيجابية في حياتهم الأسرية بعد ذلك، بدوا كما لو أنهم يتعدون عن الأنوار السلبية التي لعبها آبائهم في حياتهم، وأقسموا بينهم وبين أنفسهم ألا يكونوا مثلهم، بل يختلفون عنهم ويتجنبون أخطائهم.

فها هو آرت وينفيلد الذى نراه كآب يفيض حذباً وعطفاً ويلعب مع ابنه المتبنى وزملائه بالفصل، لقد كان ينظر لوالده الحقيقى «كمثال «سى» للأبوة»، بينما كان يرنو بإخلاص لصورة زوج «أمة العطوف» «كمثال جيد للأبوة». إن ما يبنيو مهمأ هو جمع الفرد بين شيئين ألا وهما: مدى تطابقه مع صورة والده، وكيف كانت تلك الصورة ، وليس مدى المساعدة التى كان يقدمها هذا الأب.

ويعتقد كثيرون أن «التنشئة فى الطفولة»، وما كان الرجل يقوم به وطفولته هى المؤشر على ما سيكون عليه حال الفرد فى مرحلة الرجولة فايقان هولت الذى كان يمارس هواياته بالطابق السفلى ، بينما كانت زوجته تقوم بأعمال البيت فى الطابق العلوى، يقول إنه فقط يتصرف حسبما «نشأته» والدته. إن هناك كثيراً من الآمال التى نشأ عليها «إيفان»، ولكنه لم يلتزم بها عندما كبر؛ فعلى سبيل المثال.. لقد نشأ على الذهاب إلى الكنيسة وتجنب استخدام كروت الضمان وعدم التورط فى علاقات جنسية قبل الزواج وغيرها. فى هذه الأمور لم يلتزم بما نشأ عليه. ولكن عندما وصل الأمر للمشاركة فى أعمال المنزل، حرص على الالتزام بما علمته أمه. وعبارة أخرى.. إن «التنشئة» تبني الأساس المنطقى لأى استراتيجية، تعمل الدوافع بدورها على تحريكها وتحتاج إلى تفسير.

ويعيدأ عما يحتاجه الرجل لنفسه وعن إرادته وسياسته أو مفهومه عن الرجولة.. فإن بإمكانى أن أخمن أن الرجال الذين يقومون بالمشاركة المنزلية إنما يتقاسمون نوعاً من النزوع أو الميل النفسى. فأتأ أعتقد أن رجلين مثل آرت وينفيلد، ومايكل شيرمان يشتركان معاً فى سمتين، وهما:مقاومة صورة الأب الغائب أو العدوانى، ثم تعميم الصورة المثالية عن أدوار الرجل فى الحياة. كما أنهما اتصفا بالتقصص العاطفى مع أمهاتهما، نون مخافة أن يصبحا متسمين «بالأنوثة إلى حد كبير»؛ إذ إنهما تطابقا بصورة كافية مع صورة رجل ما .

ويتبادر هنا سؤال: هل الذين يساعدون زوجاتهم يحبونهم أكثر، وهل هم أكثر تقديرًا لهم؟ صحيح أن الرجال المؤمنين بالمشاركة ينعمون بزواج منسجم، ومع هذا لا نستطيع أن نعلم القاعدة بأن المساعدة من قبل الأزواج هي المعيار على مدى ما يحملونه من عواطف تجاه زوجاتهم. فقد علق أحد الأزواج، ممن يساهمون بقدر ضئيل في البيت قائلًا: «لقد أدركت فقط الأسبوع الماضي فجأة، ولأول مرة أن حياة زوجتي ذات قيمة أكثر من حياتي لأن أبنائي يحتاجونها أكثر مني» ولكننا كى نتحرى الدقة نقول بأن الرجال الذين يتقاسمون العمل يحبون زوجاتهم جداً، ولكن، ونفس الشيء قد ينطبق - بشكل أقل إيجابية - على الرجال الذين لا يشاركون في العمل.

وهناك عاملان خارجيان آخران لم يتيح التمييز بين الرجال الذين يشاركون وأولئك الذين يحجمون عن المشاركة: عدد ساعات العمل، وحجم ما يحصلون عليه من دخل. إن الأزواج عادة ما يعملون ساعات عمل أطول من زوجاتهم. ولكنني وجدت في الأسر - موضع لراستى - أن الرجال الذين يعملون 50 ساعة أو أكثر أسبوعياً لا يملكون كثيراً في مشاركتهم في أعمال المنزل، عن هؤلاء الذين يعملون 45، أو 40 أو حتى 35 ساعة أسبوعياً. بالإضافة لذلك.. فإن الزوجات اللاتي يعملن 50 ساعة أسبوعياً يقمن بعبء الأعمال المنزلية ورعاية الأطفال، بنسبة تزيد كثيراً عن أزواجهن الذين يعملون نفس عدد الساعات. وقد تبين أن عدد ساعات العمل ضعيف الصلة بعدد ساعات الرجل داخل البيت⁽²⁾.

ومن ضمن كل العوامل يلوح المال كأكواها تأثيراً على العلاقة بين الأزواج والزوجات؛ فإن الرجل المتعاون يحتاج إلى مرتب زوجته أكثر ويقدر وتظيفتها أكثر.

إن الزوجة الأمريكية تحصل من عملها على دولار واحد، مقابل ثلاثة دولارات يحصل عليها زوجها. كما وجدت أن الغالبية العظمى من الأزواج يتقلدون وظائف أعلى

من زوجاتهم* كأن يتزوج الطيار بالمضيقة مثلاً .

ومن خلال تلك الاكتشافات افترضت أمراً ما وهو أن الزوج المشارك لا يكسب كثيراً من المال، وأن فجوة المرتب بين الأزواج والزوجات ربما تخلق أيضاً فجوة من الفراغ بينهم. فقد يتفق الزوجان على أنه بحكم كون وظيفته أكثر أهمية، يجب أيضاً أن يكون وقت فراغه كذلك. كما افترضت أن الزوجة التي تطمح إلى مشاركة زوجها لها في الوردية الثانية، ربما تتفاوضي وتتسامح في ذلك، في حالة زواجها من رجل دخله كبير، وذلك من منطلق احتياج الأسرة إلى هذا الدخل، بل إنها على استعداد تجاه ذلك إلى التنازل برحابة صدر عن رغباتها الشخصية. ونفس الشيء ينطبق على الرجل التقليدي الذي تحصل زوجته على دخل يفوق دخله ؛ فهو يبتلع كبرياءه التقليدي ويتعاون معها في المنزل. ومن هنا توقع أن صوت المال يعلو على صوت القيم، ويشكل بصورة خفية سياسة النوع لكل طرف.

وإذا كان المال هو بالفعل العنصر الرئيسي وراء استراتيجيات الرجل والمرأة، فقد يعني هذا أنه مهما بذلت المرأة من جهد في وظيفتها.. قلن تحصل على مساعدة زوجها بالمنزل بسبب ضعف مرتبها. وقد أظهر البحث الذي أجرى على الضغط الذي يسببه العمل لكل من الزوجين (وقد أشرنا إليه في الفصل التاسع من هذا الكتاب والخاص بأنيتي وراي جادسون)، أن الوظائف الدنيا في قطاع الخدمات - وهي وظائف تتركز فيها نسبة عالية من النساء - تسبب ضغطاً أكثر من الوظائف الأعلى، حيث يتركز الرجال. وبالرغم من أن الأمهات العاملات قد لا يعملن ساعات طويلة مثل الآباء

* لقد ازداد عدد النساء البيض العاملات في وظائف الرجال بشكل منتظم. وقد يفسر هذا السبب في كون النساء البيض الداخلات إلى ميدان العمل في 1980م قد حققن نسبة 83٪ بالمقارنة بالأعمال التي يؤديها الرجال البيض. إلا أن فجوة المرتبات بينهما ازدادت بشكل واضح. وإذا تم تحديد الطبقة الاجتماعية لكل جنس على حدة بالنظر لمعايير الراتب والفائدة والأصول، فلننا نجد أن كلمة ارتفعت الطبقة زاد عدد الرجال المتعينين إليها، وقل بها عدد النساء.

العاملين، فهن يكرسن نفس الجهد لكسب المال، بل إن كثيرات منهن يعملن فى وظائف أكثر ضغطاً وإرهاقاً، مقابل أجور أقل من أجور الرجال. وهكذا.. فإن الرجل الذى يستغل دخله الأكبر ليشتري لنفسه مزيداً من وقت الفراغ بالمنزل، هو بون قصد منه يجعل زوجته تدفع ثمن ظلم النظام الاقتصادى، الذى لا يعطيها دخلاً مساوياً لدخل الرجل. وهكذا.. فلو أصبح المال هو المفتاح للمنظم لعلاقة الرجل بالمرأة فى الزواج، فهو أمر مثير للشفقة بالنسبة للرجل؛ إذ يضع دوره ومكانته فى الأسرة تحت رحمة تقلبات السوق العمياء. وبالنسبة للمرأة حيث إن سيادة المال ستكون بالطبع فى صالح الزوج. وهكذا يصبح الشهر الإضافى الذى تعمله المرأة كل عام تعبيراً غير مباشر، عن أن المرأة تدفع فى المنزل ثمن التمييز الاقتصادى بينها وبين الرجل خارج المنزل.

حدود المنطق الاقتصادى

كانت للمال أهمية فى الزيجات التى تناولتها الدراسة، ولكنه لم يكن «اليد الخفية» القوية، التى تحرك الرجال المتعاونين⁽³⁾. فمايكل شيرمان كان يحصل على راتب يفوق ما تحصل عليه «أدريان»، ومع هذا لم يعن عمله بالنسبة له كثيراً وقام بالمشاركة فى البيت، على حين نجد أن مايرسون تتلقى دخلاً أعلى من زوجها ولكنها تضع عمله فى المقدمة على أى حال. أما بالنسبة لزوج كيون ليفينجستون فنراه، وإن كان يقدر عمل زوجته ويستشعر بقيمته كعمله تماماً، إلا أن زوجته كانت تقوم بمسئولية أكبر فى البيت.

لقد حاول عدد من الباحثين عقد صلة بين فجوة الأجر وفجوة الفراغ بين الآباء والأمهات العاملات، وكانت النتائج محيرة ولم تصل إلى نتائج محددة. فمعظم هذه الدراسات لم تجد علاقة مهمة بين حجم دخل الرجل بالنسبة لدخل زوجته وبين حجم مشاركته لها.

أما أنا فقد قسمت الرجال إلى ثلاث مجموعات: الرجال الذين يكسبون أكثر من

زوجاتهم (وهم الغالبية)، والرجال الذين يكسبون مثل زوجاتهم، وأخيراً الرجال الذين يكسبون أقل من زوجاتهم. واتضح لى أن من بين الفئة أو المجموعة الأولى يشارك 21٪ منهم فى أعمال البيت، على حين أن 30٪ من رجال المجموعة الثانية قد قاموا بذلك. ولكن لم يشترك أحد ممن يقل دخلهم عن دخل زوجاتهم فى المساعدة داخل البيت.

إذا كان هناك بالفعل «منطق المال»، فيجب أن يطبق هذا المنطق بنفس الشكل دائماً وهو ما لم يحدث. لأنه ينطبق فقط فى الحالات التى يكسب فيها الرجل أكثر أو مثل زوجته. فالمال إذن «يعمل» لصالح الرجل (فهو يمنحه العذر لعدم أداء الأعمال المنزلية) ولكنه لا يعمل لصالح المرأة (فهو لم يعفها من هذه الأعمال).

وهناك مبدأ آخر له تأثيره وهو «التوازن».. فقد اتضح لى أن هؤلاء الذين يفقدون سلطتهم على زوجاتهم فى ناحية ما، يعرضونها فى ناحية أخرى عن طريق تجنب المشاركة فى أعمال الوردية الثانية مثلاً. فبهذا الأسلوب يمكنهم الاحتفاظ بسيطرتهم على نساءهم، وهكذا.. فإن حجم مسئوليات الرجل بالمنزل يرتبط ارتباطاً وثيقاً بقضية أعمق، ألا وهى قضية سيادة وسلطة الرجل. فالرجل الذى يكسب أكثر من زوجته يتمتع بالفعل بسلطة التحكم فى هذا المصدر المهم والحىوى. ولكن.. كلما تهدد كيان الرجل مادياً - بتفوق زوجته عليه فى الدخل مثلاً - قلت مساهمته فى أعمال المنزل، حتى لا تهدد رجولته بشكل أخطر.

أما الرجال الذين ساهموا فى أعمال الوردية الثانية.. فلم يكونوا يحاولون تعويض السلطة التى فقدوها فى نواح أخرى، فلم يشعروا بنفس التهديد أو بالهاجة إلى خلق «التوازن». فقد تخلى «مايكل شيرمان» عن فكرة ضرورة أن تكون لديه سلطة أكبر من زوجته. أما «أرت وينفيلد» فقد تحدث معى مازحاً عن أن الرجال «نشأوا ليكونوا ملوكاً».

ولكن پيتر تانا جالوا شعر بأنه يجب أن تكون له سلطة أكبر في البيت، ولكن تفوق دخل زوجته عليه سلبه إياها، وكانت محاولته للتكيف مع تلك الحقيقة نوعاً من «التضحية» من جانبه جعلت نينا تسعى إلى تحقيق «التوازن من جانبها» بإنجاز أكبر قدر من العمل داخل البيت تقديراً منها لتضحية زوجها، وهكذا فالنساء أيضاً يحاولن خلق «التوازن» وليس الرجال فقط.

والنساء اللاتي على شاكلتها ممن يحاولن تحقيق هذا التوازن.. يشعرن بأنهن «قويات للغاية»: فمثل هذه الزوجات يشعرن بحساسية أزواجهن الزائدة عن الحد، ورغبتهم في الحفاظ على اعتزازهم برجولتهم. ولذلك.. فهن يحاولن مساعدة أزواجهن على استعادة سلطتهم المنزلية، عن طريق القيام على خدمتهم داخل المنزل.

والزوجات يخلقن هذا «التوازن» - هذه الاستعادة لسلطة الرجل بمنزله - لأسباب عديدة، فقد قابلت أباً إنجليزياً، غريب الأطوار. لديه ثلاثة أطفال في السادسة والرابعة والعالم الأول من أعمارهم، وعرفت منه أنه يقوم بثلث المهام المنزلية. فهو أستاذ بقسم اللغة الإنجليزية بإحدى الكليات يقوم بالتدريس بها، ولكنه توقف عن أبحاثه وخفض ساعات اجتماعاته قدر الإمكان؛ لتكريس مزيد من الوقت للبيت والأولاد. وهو يدعى بأنه «يشارك»، ولكنه في واقع الأمر كان شديد الحساسية للطموح، الذي لا حدود له لدى زوجته التي تدمن عملها. فهي لم تطلب منه مزيداً من المساعدة، ولكنها كانت تحمل نفسها كل الأعباء كنوع من التكفير عن هذا الطموح الذي «لا حدود له».

وقد تقابلت مع أسرة مهندس فقد وظيفته في فترة الركود التي سادت أواخر السبعينيات، وظل ينتقل بين أعمال مختلفة، ويمكث فترات بلا عمل في البيت. وقد وصفت زوجته حياتها معه بأنها من أن إلى آخر يعتمدان على مرتبتها، وهم أن هذا كان مثلاً لزوجها ولكنها تقدر ظروفه. إنه لا يقيم بأي عمل في المنزل ويقضى بعضاً من الوقت مع ولده وفق مزاجه. وهي بجانب أعباء المنزل وعملها لبعض الوقت، تدرس

العلوم البيطرية في النساء، كل هذه الأعباء نتيجة حاجتهم المادية زادت من صعوبة محاولتها مساعدة زوجها على استعادة إحساسه بالسلطة، وختمت حديثها معي قائلة: «كم أتعجب بعض الأحيان، وأتساءل إلى متى سأقاوم.»

وهناك من الرجال من يكسبون أقل من زوجاتهم ويقومون بالقليل، ولا يحاولون تحقيق «التوازن» فبعضهم يسعى للحصول على درجات علمية، معتمدين على دخل زوجاتهم، وقيامهن بمسؤولية البيت الأساسية يحوهن الأمل في أن هذا وضعاً مؤقتاً، لحين حصول أزواجهن على درجاتهم العلمية. إن دراسة الرجل للحصول على وظيفة مهمة لا تقل أهمية عن تقلده لهذه الوظيفة بالفعل، فعلى سبيل المثال كان أحد الأزواج متفرغاً تماماً لدراسة تمريض الأطفال، بينما تولت زوجته الإنفاق على المنزل وطفلهما ذى التسعة أشهر، كما تولت رعاية كل شيء، وقد دارت حياتهما كلها حول مواعيد امتحانات الزوج. وكما قالت الزوجة «لقد كان زوجي يقوم بمساعدتي في كل شيء» من إعداد طعام طفلنا إلى القيام بالتسوق وغير ذلك، ولكنه الآن مشغول تماماً بدراسته، وامتحاناته تأتي دائماً في المقام الأول. ولذلك فهي لا تمنع في القيام بكل الأعمال وحدها، ولكنها تفضض عندما يشكو زوجها من سوء حالة المنزل. فكما تقول: «إن ما يساعدني على الاستمرار هو شعوري أن هذا الوضع مؤقت، حتى يحصل زوجي جاي، Jay، على شهادته.»

ولكني لم أسمع بالعكس عن نساء، يسعين للحصول على درجة علمية ويقوم أزواجهن بمسؤولية العمل خارج وداخل المنزل، فالنساء من الممكن أن يتخيلن أن حياتهن ستسير إلى الأحسن عند تشجيعهم لأزواجهن على الحصول على مايطمحون إليه من درجات علمية وأن هذا سيمنحهن القوة، على حين لا يستطيع الأزواج تخيل ذلك بالنسبة لزوجاتهم. فلحد الأزواج كان يشارك زوجته مناصفة في أعمال البيت، عندما كانت تعمل، ولكنه أعرب عن استيائه البالغ ورفضه في المشاركة، عندما تركت

زوجته عملها؛ كى تتفرّغ للحصول على الدكتوراه. فالعمل يعتبر عذراً سريعاً، ولكن هذا لا ينطبق على الدرّجة العلميّة. فكما صرخ أحد هؤلاء الأزواج: «إنى أكره دراسة زوجتى، فهى لا تؤكل ولا يمكنها أن تشتري لنا سيارة جديدة أو توفر لنا عطلة سعيدة». أما النساء اللّاتي يستكملن أزواجهن دراستهم، فربما يصيبهم الاستياء أيضاً لثقل المسؤوليّة التي تقع على كاهلهم، ولكنهن لا يشعرن بأن لديهن حقّاً كبيراً فى الشكوى أو التبرّم.

وإجمالاً للقول، نرى أن هناك مجموعة من الرجال نصف عاطلين لا يكسبون طعام أسرهم ولا يطيّونه وأن زوجاتهم أتعس النساء. ولكنهن من منطلق تعاطفهم مع أزواجهن، أو أمهلن فى تحسّن الظروف، أو شعورهن بأنّ ما من مخرج آخر سوى التكيف مع الواقع، يحاولن بتلقائيّة تحقيق «التوازن الصحیح» فى زواجهن، ويقمن بعمل الشهر الإضافى فى السنة. فى المقابل نرى أزواجهن يرونهم ذكيات قويات «كالمخزّرة» وفى نفس الوقت، يستمتع هؤلاء الأزواج فكرة أنهم إن لم ترفعهم وظائفهم لمكانة الملوك، إلا أنهم يرتدون تاج الملك فى بيوتهم.

إن بعض النساء لديهن أساليب أخرى فى تحقيق السلطة لأنفسهن بشكل قد لا يكون مريحاً حتى لهن. فقد التقيت بإحدى السيدات - وإن لم تشملها دراستى - وهى حاصلة على ماجستير فى الطب، ومتزوجة من أحد مرضاها السابقين، وهو موسيقى دخله يقل كثيراً عن دخلها. وربما شعرت هذه السيدة بأن مكانتها المتفوّقة لا تسمح لهما بتحقيق التوازن المثالى، ولذلك فقد قبلت - وهى الإنسانة المتحمسة لحقوق المرأة - أن تقوم بهوى بكل مهام الورديّة الثّانية، وكما قال زوجها: «إها لا تطلب منه أى شئ» - بينما عمدت امرأة أخرى - وهى ممرّسة - على قلب ميزان القوى سرّاً بأن تورطت فى علاقة طويلة، وكأنّها زواج آخر. ومضت الحياة فى المنزل كالمعتاد، وهى تحاول دائماً أن تكفر عن ذنب حياتها السريّة الأخرى، بأن تتولى كل مهام المنزل بشكل رائع.

إن المال لم يكن هو الحكم الرئيسي في أيهما يشارك أم لا في كل هذه الزوجات، وحتى هؤلاء الذين كانوا يحصلون على دخل أعلى من زوجاتهم لم يحجموا عن المشاركة في عمل البيت لهذا السبب. وقد فسر أستاذ بالجامعة، وهو أب لثلاثة أبناء سبب مقاسمته العمل ورعاية الأطفال بالمنزل مناصفة مع زوجته؛ حيث قال:

«إن زوجتي تحصل على ثلث ما أحصل عليه، ولكنها كمدرسة، فأني أقدر أهمية عملها تماماً كما يمثل على بالنسبة لي، كما أعي بمواهبها التعليمية ومثابرتها في عملها. وعندما تعود للمنزل أدرك أنها متعبة مثلي فنحن نشترك في أعمال البيت والعناية بالأطفال بالتساوي، ولكن (بنبرة غضب) إذا ما أقدمت على العمل في مجال آخر كشركة تأمين مثلاً.. فإنها لن تلاقى نفس النجاح الذي تجده في التدريس، ومن ناحيتي ربما انسحب عن مشاركتها بالمنزل، وتحمل وحدها كل العبء.»

وهذا هو الأمر المثير للسخرية - فلو أن زوجته كانت تكسب «أكثر» من وظيفة لايحبها بنفس القدر - لو أنها عملت فقط من أجل «المال»، فإنه لم يكن مستعداً للمشاركة في أعمال الوردية الثانية.

وفي تقرير كتبه جوزيف بليك عام 1985، وجد أنه خلال العشر سنوات الأخيرة زادت مساهمة الأزواج المقتربين بريات بيوت في منازلهم، بنفس قدر الزيادة لدى هؤلاء المتزوجين بسيدات عاملات⁽⁴⁾. إن الأمر هنا ليست له أي علاقة بالنقود؛ لأن ربات البيوت لم يكن لهن أي دخل منذ عشر سنوات، ولم يتغير الوضع الآن فهن لا زلن بلا دخل خاص بهن.

إن التغير قد طرأ على موقف الأزواج، الذين أصبحوا أكثر استعداداً للمساعدة، حتى في حالة تفوقهم المادي على زوجاتهم. ويفسر بأن هذا ربما يرجع إلى

ارتفاع مستوى تقدير الرجل للمرأة وتجاوبه لا شعورياً مع الحركة النسائية. وبالمضبط كما يحدث في الصناعات التي ليس لعمالها نقابات، عندما تحاول تجنب انضمام العمال لنقابات عن طريق منصفهم أجوراً لا تقل عن أجور أمثالهم في الصناعات الأخرى، التي لها نقابات عمالية تدافع عن حقوق عمالها. إن الأزواج المقتربين بريات بيوت قد يتجاوبون - دون وعي منهم - مع الحركة النسائية عن طريق تقديم المساعدة، مثلهم مثل أزواج العاملات. وهكذا.. فإن بعض السيدات «غير النقابيات» (أو غير مدافعات عن حقوق المرأة) قد يتمتعن - دون أن يدرين - بالمكاسب التي حققتها غيرهن من النساء «النقابيات» أو (المدافعات عن حقوق المرأة). وهكذا نجد أن الصراع السياسي وراء التحول الثقافي في المجتمع، هو الذي يحدد مدى مساعدة الرجل بالمنزل - وليس منطلق المال. ولكي نوضح هذا المثال أكثر يمكننا القول إن الزوجات اللاتي يناضلن لدفع أزواجهن لمقاسمتهن العمل داخل المنزل وتكون النتيجة في بعض الأحيان الطلاق، يشبهن العمال الذين يكافحون في شركتهم للحصول على ظروف أنسب للعمل، ولاكتساب نقطة في صالحهم وتكون النتيجة طردهم من هذا العمل. ولكن.. نجد أن ثورتهم هذه تؤدي إلى تحسين أوضاع غيرهم من العمال المثاليين، الذين لا يشيرون أية متاعب لشركاتهم.

وهذا لا يعني أن المال ليست له علاقة بموضوع مشاركة الوردية الثانية، فهو يؤثر فيها في اتجاهين: الأول، إن الأزواج يفكرون ويخططون لحياتهم طبقاً لاحتياجاتهم المادية. فمعظم الرجال الذين يشاركون في المنزل لديهم زوجات يشاركن في العمل خارجه. ومهما كسبت بعض الزوجات سيظل رجال الطبقة المتوسطة مثل أرت وينفيلد حقيقة يحتاجون إلى مرتبات زوجاتهم لكي «يعيشوا». أما الاتجاه الثاني: فيتمثل في أن المتغيرات المستقبلية للاقتصاد العام ربما تضغط على مزيد من الأزواج لتحقيق «التوازن» المطلوب. ويتنبأ بعض الخبراء بأن الاقتصاد الأمريكي ربما ينقسم بصورة مضطربة إلى فئتين: الفئة الأولى تضم الصفوة ممن يحصلون على مرتبات

مرتفعة وعلى درجة عالية من الكفاءة والتدريب، والفئة الثانية تشمل القاعدة الواسعة من العمال الفقراء غير المدربين. أما الوظائف التي تقع بين هاتين الفئتين فسوف تتقلص مع الخسارة التي قد يتعرض لها الشركات أمام المنافسة الأجنبية، ولذلك ستسعى للحصول على عمالة أرخص من دول العالم الثالث. إن قوائم العاملين فيما يسمى بصناعات (الشرق) والشركات الآخذة في التقدم المطرد، وتستخدم أحدث وسائل التقنية والتكنولوجيا لتعكس هذا الانقسام. على حين أن الشركات التي تحوى عدداً من الوظائف في الوسط لتنتج مع غيرها من الصناعات التي تماثلها في نفس الظروف تحت اسم صناعات (الغرب) مثل صناعة السيارات⁽⁵⁾. بالإضافة إلى ذلك فإن النقابات العمالية في صناعات «الشرق» تواجه بتهديدات من الشركات بنقل مصانعها للأسواق التي تتوفر فيها العمالة الرخيصة، وذلك حتى لا تطالب النقابات برفع الأجور.

إن انحصار الوظائف في الوسط لتصيب بالضرر أساساً الرجال ذوي الياقات الزرقاء ، الذين إن لم يسعوا إلى تدريب أنفسهم بالقدر الكافي والتنافس على أعمال ذات مهارات عالية.. فإن مثل هؤلاء الرجال سيجدون أنفسهم مضطرين في النهاية إلى الاختيار بين البطالة أو الحصول على عمل يدر عليهم دخلاً منخفضاً.

ومن هنا نجد أن موجة «انحصار الوسط» في سبيلها إلى خلق أزمة لعديد من الرجال، وتؤدي إلى نتيجتين مختلفتين: الأولى أن الصعوبات الاقتصادية ستدفع بعدد من النساء إلى سوق العمل وهنا سيشعر أنواجهن أنه من «العدل» أن يشاركونهم أعمال البيت الثانية: قد يكون هناك اتجاه عند الرجال والنساء لتعويض الرجل عن أي ضرر تعرض له تقديره لذاته بالجوء إلى تحقيق «التوازن»، فإذا ما كان منطق المال سيؤثر على طريقة الرجال والنساء في تقسيم الوردية الثانية، فإنا نعتقد أنه سيؤثر بهذه الطريقة غير المباشرة على تقدير الرجل لذاته.

وإجمالاً إن الرجال الذين يقومون بالمشاركة يتشابهون مع هؤلاء الذين يحجمون عنها في أنهم كأطفال لم يقوموا بالمساعدة في المنزل، وأن آباءهم ربما لم يكونوا مثالي التعاون، ولكنهم يختلفون عنهم في أنهم يرتبطون بعلاقات أضعف مع آبائهم، وتقارب أكبر مع أمهاتهم. كما أنهم - يشتركون مع الذين يرفضون المشاركة في المنزل في العمل بنفس عدد الساعات، ولكنهم يختلفون عنهم في أنهم غالباً لا يزيّدوا أو يقلّوا في دخولهم بشكل كبير عن زوجاتهم.

ونحن إذا نظرنا إلى الطبقات الاجتماعية.. نجد هؤلاء الرجال المتعاونين موزعين بصورة عشوائية على شاكلة مايكل شيرمان وأرت وينفيلد، وفي الطبقة العاملة.. نجد معظم الرجال يعاونون زوجاتهم، رغم اعتقادهم أن ذلك لا يتمشى مع صورة الرجل المثالية، التي يرغبون أن يكونوا عليها: بينما يرفض رجال كثيرون في الطبقة المتوسطة مبدأ المشاركة بالرغم من إيمانهم به. أما الرجال الذين يجمعون بين المشاركة والإيمان بها فهم ينتمون لمختلف الطبقات. كذلك لاحظ عالم الاجتماع بيير بورديو، Pierre Bourdieu، أن النساء اللاتي يشغلن مراكز مرموقة لديهن درجات علمية؛ أي ما أسماه «برأس المال الثقافي»، يجدن مساعدة أكبر من أزواجهن عما تجده الزوجات اللواتي يفقدن تلك الميزة. ومن هنا.. نجد كل هذه العوامل مجتمعة تساهم في خلق استراتيجية الرجل في المنزل.

أضف إلى ذلك استراتيجية الزوجة نفسها؛ فقد وجدت تقريباً كل رجل يقوم بالمشاركة لديه زوجة تشجّع همته - أو على الأقل ترحب - لمعاونتها في البيت. فمثل هؤلاء الزوجات لا يستثنين بأطفالهن، مثلما فعلت نانسي هوات مع جوى فعندما شرع إيفن في اصطحاب جوى في فزعة لحديقة الحيوان في محاولة منه لزيادة التقارب بينه وبين ابنه، أحبطت نانسي تلك المحاولة، عندما قررت في آخر لحظة الانضمام لهما من باب «المساعدة». كذلك كان من الممكن أن يتقهقر مايكل شيرمان إلى طريقة «الطابق

العلوى والطابق السفلى» متعللاً بمعرفته الضئيلة وقلة خبرته بتربية الأطفال لولا اجتذاب أدريان له ودعوتها المستمرة لأن يشاركها العناية بتوأمهما. إن أى جهد يبديه أحد الزوجين مهما كان بسيطاً، يجب أن يحوز التقدير من الطرف الآخر ولو كان طريقة حمل الصغير. فما هى أدريان لم تترك صغيرها فقط فى رعاية مايكل، وإنما راحت تتحدث إليهما عما يبذله «بابا» من أجلهما، وهى بذلك قوت الأواصر بين مايكل وأبنيه سواء بوعى منها أم لا، لقد أتاحت له الفرصة ليتقرب من أطفاله.

ونتيجة لذلك نجد مثل هؤلاء الرجال - كانوا أو أصبحوا - حساسين تجاه احتياجات أطفالهم، كما أنهم يتسمون بالواقعية عن غيرهم من الآباء، بخصوص حدود ما تمنحه زوجاتهم وما يحتاجه أطفالهم.

تحديد مفهوم الأبوة

إن الآباء المشاركين لديهم مفهوم أكثر تحديداً لدور الأب من مفهوم غير المشاركين. فهم يتحدثون عن الأبوة بإفاضة لا تقل عن تلك التى تتحدث بها الأمهات عن الأمومة. لقد تمسك الآباء غير المشاركين بمهمة واحدة محدودة، وهى تربية الطفل على النظام والضبط والربط، أو تعليمه بعض الرياضات. وقد قال أحدهم رداً على سؤالى له عن أهم عامل، يضيف على الرجل سمة الأبوة الحقيقية:

إنه النظام، فأتنا لا أطلق سماع صوت الأتني والنحيب فهذا يضايقنى فزوجتى أكثر صبراً منى. وأنا لم أضرب أولادى ضرباً مبرحاً أبداً، ولكنى أكتفى بضربة خفيفة وإرسالهم إلى حجرتهم، كما أويضهم بعنف سواء فى حضور الناس أم غيابهم.

ومن هنا يتضح أن مفهوم الأبوة لدى هذا الرجل هو «النظام» فقط لا غير، ونتيجة لذلك لا ينجذب أبنائهم إليه بالقدر الذى ينجذبون به إلى أمهم، التى كانت تعمل

فى شركة تأمين، ولكنها اضطرت تحت وطأة مسؤوليات العمل والمنزل إلى ترك عملها. ومن المثير للدهشة أن هذه الأم أعربت عن عدم ارتياحها لترك أبنائها مع أبيهم فترة طويلة. فهو لا يفكر أبداً فى تلبية احتياجاتهم أو إعداد وجباتهم.

و هناك آباء آخرون حددوا مفهوم الأبوة فى «تعليم أبنائهم»، وإخبارهم بما يجرى حولهم من أحداث. وعندما سألت بعضاً من الآباء المتبعدين عن المشاركة فى المنزل عن مفهوم «الأم المثالية» و«الأب المثالى» لديهم، أعطوا إجابات مفصلة ومتقنة عن مفهوم «الأم المثالية»، على حين اتسمت إجاباتهم عن مفهوم «الأب المثالى» بأنها سريعة ومقتضبة وأحياناً ما كانوا يلصقون بإجاباتهم دوراً محدداً للأب مثل قيامه بتعليم أطفاله كل شىء عن السيارات مثلاً.

وهذا نموذج لإجابة أحدهم: «إن الأم المثالية صبورة، وهذه أول سمة لها، كما أنها دافئة المشاعر تولى اهتمامها للعناية بالاحتياجات الفعلية والجسدية لأطفالها، كما تساعد طفلها على مواجهة مطالبه العاطفية.»

أما بالنسبة لمفهوم الأب المثالى لديه.. فقد قال: «هو الذى يقضى وقتاً مع أطفاله». ويتضح مما سبق أن الرجال ليس لديهم مفهوم كامل عن معنى الأبوة، وغالباً ما يتناولون هذا الموضوع بعقد مقارنة فقط بينهم وبين آبائهم. أما هؤلاء الذين يولون أبنائهم عناية أكبر فيقارنون بين أنفسهم وبين أمهاتهم وأخواتهم. فمثلاً بينما نجد أحد الآباء يقول: «إننى أمنيح أطفالى كل ما منحه لى والدى». ولكن «مايكل شيرمان» أعطى ولديه التوأم كل ما أعطته إياه والدته.

تقلص فكرة ما يحتاجه الطفل

إن الرجال الذين يولون عناية أكبر بأطفالهم يقاومون فكرتين حضاريتين: الأولى: تلقى العناية الفعلية بالأطفال من قاموس تعريف «الرجولة». والثانية: تقلص

مفهوم مدى احتياج الطفل لتلك العناية. وبالنسبة للفكرة الأولى، نجد أن الصراع الأعظم لهؤلاء الآباء المسؤولين يكون ضد شكوكهم في إذا ما كانوا يعطون أعمالهم من الاهتمام الكافي ما يجعلهم يتقدمون فيها أم لا. وحتى إذا ما هزموا هذا التخوف تبرز فكرة أخرى تعترض طريقهم، وهي أن أبنائهم «كبروا» و«تقدموا» ولا يحتاجون إلى رعاية كبيرة منهم. إن شعور الرجل الدفاعي في مواجهة احتياج أطفاله لرعايته يتحد مع مفهومه الاجتماعي الأوسع.

وكما أن نموذج «الأم الخارقة»، التي باستطاعتها إنجاز كل شيء يبخس من الاحتياجات الحقيقية للنساء، نجد أيضاً نموذج «الطفل الخارق» الذي يبخس من الاحتياجات الحقيقية للأطفال، وكما هو سار معاملة طفل صغير كما لو أنه كبير. وغالباً ما يتحدث الآباء المبتعدون عن أطفالهم بالفخر بأن لديهم أطفالاً عندهم «اكتفاء ذاتي» أو أنهم «مستقلون جداً».

وعندما سألت مدرسة الصف الخامس بإحدى المدارس الخاصة، عن رأيها في التلاميذ الذين يعمل والداها معاً أجابت: «إن الجانب المضي لترك الأطفال وأنفسهم هو تعويدهم على الاستقلالية منذ الصغر، ولكني أعتقد أنهم يدفعون الثمن لذلك، فإني أشعر أنهم يحسبون مشاعرهم. هذا ما أراه بوضوح على وجوههم».

وخلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حيث كانت المرأة مبعدة من أماكن العمل.. كان المفهوم الثقافي السائد «عن احتياجات الطفل في المنزل» مطابقاً لواقع مكوث المرأة في المنزل، وبرزت هذه الاحتياجات لتوسع وتعمق من دور المرأة داخل المنزل. وقد كان كل من الوزراء والأطباء آنذاك، ينادون بحماس أن مكان المرأة هو البيت وأن الطفل يحتاجها هناك. وعندما انعكست الأوضاع الاقتصادية.. انقلبت المفاهيم عن دور المرأة وعن الاحتياجات الحقيقية للطفل. فالآن يسود الاعتقاد أن الطفل يحتاج «لوقت يمكثه مع أطفال آخرين»، ويحتاج إلى «التدريب على الاستقلالية».

كما أصبح التصور السائد أنه ليس بحاجة إلى «كم من الوقت»، يقضيه مع والديني بقدر حاجتي إلى «كم ضئيل من الوقت المفيد». فقد علق أحد الآباء العاملين على هذا بقوله: «إن الأطفال في حاجة للوقت الذي يلعبون فيه مع أطفال من سنهم. إن طفلي «نيلسون» ، Nelson، يحب ذلك جداً، ولقد لاحظت هذا عليه منذ أن كان عمره ستة شهور فقط..»

وإذا كان أطفال الطبقة المتوسطة في أوائل هذا القرن يعانون من اهتمام أمهاتهم الطاغى بهم، حيث كان الإنجاز الوحيد للمرأة في أن تكون أمّاً.. نجد أطفال هذه الأيام يعانون من عدم تقدير احتياجاتهم. ففكرتنا عن احتياجات الطفل في كلتا الحالتين، تعكس احتياجات الآباء والأمهات، وتظهر أن تلك الاحتياجات أصبحت «كرة ثقافية» في لعبة الاقتصاد والزواج.

وفي سبتمبر عام 1985 نشرت صحيفة نيويورك تايمز مقالة بعنوان: «برامج جديدة في الطريق لمساعدة أطفال «المفتاح»». وقد علقت جانيت إيدر، Janet Edder، بأن مسن سيلجسون، Seligson، تفضل استخدام عبارة «أطفال في رعاية أنفسهم» عن عبارة «أطفال المفتاح» التي توحى بالإحباط والحرمان، الذي يصيب هؤلاء الصغار لدى عودتهم لمنازلهم بمفردهم، على حين أن عبارة «أطفال في رعاية أنفسهم» توحى بأنهم أطفال يحظون بالرعاية، ولكنها رعايتهم هم أنفسهم؛ وذلك فهي صورة توحى بالسعادة.

كما نشرت مقالة أخرى في تشينشينج تايمز بعنوان: «إن لم تكن بالمنزل علمُ طفلك ماذا يفعل». فعلى الآباء أولاً التأكد من إجراءات سلامة أنابيب الغاز حتى لا تنفجر إحداها، وسلامة النواثر الكهربائية حتى لا تحدث حرائق... إلخ، كما يجب أن ينصحوا أبناءهم بما يجب عمله أثناء غيابهم كإخفاء مفاتيح البيت عن الأنظار، وإخفاء أيضاً حقيقة أنهم وحدهم بالمنزل عن من يطرقون الباب. كذلك على الأب تعريف طفله

برقم تليفون، يلجأ إليه ناشداً النصيحة أو الراحة عندما يكون وحيداً في المنزل. والحقبة أنه في بداية هذا القرن كانت مثل هذه النصائح توجه إلى الأراذل أو السيدات العاملات اللاتي يعانين أزواجهن من العوز والعجز عن العمل، وكُن يثرن شفقة من حولهن من أبناء الطبقة المتوسطة. والآن نجد أطفال الطبقة المتوسطة أيضاً يقومون على رعاية أنفسهم أيضاً.

إن الآباء والأمهات الذين تحدثت إليهم كان لديهم أطفال أصغر، ولم يكن أحدهم يعنى بنفسه، وقد بدوا مرحين يتسمون بالمرئونة، على حين وجدت الآباء والأمهات يعانون من عدم الرضا عن دورهم مع أطفالهم، فمثل أن مايرسون نجد عديداً من الرجال والنساء في عالم الأعمال مضطرين إلى عدم إظهار قلقهم على أطفالهم أثناء ساعات العمل؛ فالأمهات العاملات لا يستطعن الاتصال هاتفياً بأبنائهم أثناء تأدية وظائفهن. كذلك نرى كثيراً من الرجال يخشون أن تفسر أمور على شاكلة الانتقال إلى مدينة أخرى لأسباب عائلية، أو رفض ترقية من الترقيات كعلامة على افتقادهم للطموح أو الرجولة. ومن ثم نجد أن شعار زملاء جون ليفينجستون في العمل كان: «لا تعد إلى البيت حتى تستدعيك زوجتك».

ورغم كل هذا الحديث عن أهمية الأطفال.. فإن المناخ الثقافي أصبح أقل ترحيباً بالآباء والأمهات الذين يضعون أبنائهم في المقدمة، وهذا لا يعنى أن هؤلاء الآباء والأمهات يكونون حباً أقل لأطفالهم، ولكن هذا يعنى أن «مفهوم الوظيفة» اتسع على حساب «المفهوم الثقافي للأسرة».

وبالنسبة للأمومة «كمشروع خاص».. نجدها وقد انحسرت موجتها، وأن كثيراً من الأمهات يعتمدن على المتخصصات اللاتي يتقاضين أجراً منخفضاً، وبالتالي تراجعت قيمة الأعمال التي كانت تتجزها المرأة داخل البيت، وتتسم بالأمومة، وليس قيمة الأطفال.

زوجتي تقوم بهذا العمل

إن الآباء المأخوذين بالعناية بأطفالهم، يدركون جيداً أن هؤلاء الأطفال يعتمدون عليهم. فمثلاً كل يوم بعد الظهيرة يدرك أرت وينفيلد أن أنم في انتظاره بالحضانة ليعود به إلى البيت. أما مايكل شيرمان فيعرف أنه في السادسة صباحاً سيهتف أحد ولديه بـ «نادى». إن مثل هؤلاء الآباء قريبون من أطفالهم بشكل، أتاح لهم أن يدركوا ما يحصل عليه هؤلاء الأطفال من أمهاتهم وما لا يحصلون عليه.

أما الآباء المتابعون.. فهم لا يدركون ذلك إذ يتخيلون أن زوجاتهم يصنعن مع أطفالهم أكثر مما يقدمون هم أنفسهم لهم. ومثالاً على ذلك أن أحد الأزواج امتدح مساعدة زوجته لابنتهما على القراءة في عطلة نهاية الأسبوع، ولكن عندما قابلت الزوجة.. اكتشفت أنها تقضى عطلات نهاية الأسبوع في عمل المنزل، وتتبادل الزيارات مع عائلتها والذهاب إلى الكنيسة.

كما شعرت أنه أحياناً ما يلقف الآباء العناية بأطفالهم إلى الأمهات اللائى بدورهن يلقفنههم إلى جليسات الأطفال، كنوع من التملص من المشاكل. ولذلك.. فإن كل طرف يريد أن يشعر أنه لم يقصر في واجبه وأن الأمور تسير دون مشاكل. فكما أن الأزواج يطرون على زوجاتهم «كأمهات رائعات» تمتدح الأمهات بدورهن جليسات الأطفال، ويصنفهن بأنهن الأخريات «رائعات» وحتى الأمهات اللائى يشكون من عاملات الرعاية اليومية، ينتهى بهن الحال إلى وصف العاملة منهن على أنها «عظيمة»، وإن المثير للحنن حقاً ليس فقط تحول العناية بالطفل من الأبوين إلى جليسة الأطفال، بل أيضاً في سيطرة الوهم على الوالدين، وتصورهما أن طفلهما في «أيد أمينة».

إن الأسباب التى يسوقها الزوج لاعتبار أن زوجته رائعة، هى نفسها ذات الأسباب التى تسوقها الزوجة لاعتبار جليسة الأطفال كذلك كأن تكون صبورة مثلاً .

وكما نجد الرجال غير العائنين بشئون أسرهم يمتدحون زوجاتهم، وهم فى الغالب لا يحبون تبادل المواقفة معهم، كذلك تفعل الزوجة مع جليسة الأطفال تمتدحها، ولكن لا تتمنى أن تحل محلها.

وكما عقلت إحدى سيدات الأعمال، وهى أم لطفل فى الثالثة من عمره: «إن جليسة الأطفال التى لدينا رائعة، فهى تظل مع الصغار من السابعة صباحاً حتى السادسة مساءً، وأنا لا أرى كيف يمكنها القيام بعملها، فأتأ لا أستطيع ذلك.» وكما عقلت أم عاملة أخرى: «لا أقوى على أن أكون صابرة مثل إليزابيث، Elizabeth، (عاملة الرعاية اليومية). إنى بالطبع أحب طفلى، ولكنى است من هؤلاء الذين يعنون بالأطفال، ويصبرون عليهم كما يجب.»

إن عاملة الرعاية اليومية نفسها غالباً ما تكون فى وضع حرج، فهى تعتمد مادياً على الوالدين. ولذلك نراها تتحفظ فى إبداء أى ملحوظة على الطفل، تكون نتيجتها سحب الطفل من بين يديها. ومن ناحية أخرى.. قد نجد فى بعض الأحيان عاملة الرعاية اليومية، تقلق بشأن سلوك الطفل، وتعتبر كاثرين ولسون، Katharine Wilson، نموذجاً لتلك العاملات، وهى تعمل فى مجال رعاية الأطفال منذ خمسة عشرة عاماً، وتبدي لنا بعض ملاحظاتها بقولها:

واحد من بين خمسة آباء يحضر لمجرد ترك الصغير ثم ينصرف مهزولاً. أما الثلاثة فيأتون ويتحدثون إليك باقتضاب. أما الأخير فهو يتحدث إليك ببعض الاستفاضة. والقليلون هم الذين يتصلون بك هاتفياً خلال اليوم للاطمئنان على أطفالهم. كما وجدت كثيرين يولون اهتماماً ضئيلاً للأنشطة اليومية لأطفالهم متدربين بتقنتهم فى أننا نقوم بذلك نيابة عنهم.

وقد قامت بعض مراكز رعاية الأطفال باستحداث نظام، يتطلب من الأهالى توصيل أطفالهم كل صباح والتوقيع، وذلك حتى لا يترك بعض الآباء أطفالهم خارج

أبواب الحضانة ليسرعوا إلى أعمالهم. ثم إن وقت اصطحاب الأطفال للعودة عادة مايكون مزججاً جداً لا يسمح بالكلام بشأن الطفل. إن حال هؤلاء الآباء يثير الشفقة فهم دائماً في عجلة من أمرهم.

ويتسم وقت إحضار الطفل والعودة به من مركز رعاية الطفولة بأنه «محموم» وقد غلقت إحدى العائلات هناك بقولها:

إن الآباء يعيشون في الجحيم فكل مرة أراهم يكونون مسرعين : سرعة في الصباح وسرعة في المساء، ونادراً ما يسألونني عما تتاوله أطفالهم على الغداء، وكيف وماذا لاحظنا عليهم، وكم هو مؤثر للعطف أن ترى الانتظار في عيني الصغير منذ الرابعة عصرأ، وهو يرى آباء زملائه قد حضروا لاصطحابهم بينما هو ينتظر، وفي كل مرة يثق فيها جرس الباب.. تتعلق عيناه به عسى أن يرى والديه، ولكم أن تخيلوا حاله عندما يطول انتظاره حتى السادسة والنصف.

وأحياناً ما ينتاب القلق عاملة الرعاية اليومية، وهذا ما استشعرته من سرد أليسيا فرينانديز، Alicia Fernandez، لقصتها مع إميلي، Emily حيث قالت:

لقد مضى على مكوث إميلي معي يومياً عاماً ونصف. ولكنها لم تفتح لى قلبها أبداً، ولا أعتقد أنها تفعل مع والدتها أيضاً، ورأيت أن سبب حالتها هو حزنها على جليسة الأطفال السابقة التي تركتها؛ لذلك، كانت محاولة تكيفها معي صعبة، ولا أعتقد أنني نجحت في ذلك. إلى أن حدث ذات مرة أن أخرجت إميلي من حافظتي النقود التي أخذتها من والديها كلجري عن رعايتها. وقامت بتمزيقها فدهشت وفضبت لذلك وضربت على ركبتيها فلم تذرف دموعاً واحدة. وشعرت بالآلم يحز في نفسي؛ لإقدامي على ذلك، ولكن ما مس قلبي حقاً هو شعوري بأن هناك شيئاً ما خطأ لتحجر الدموع في عيون الصغيرة على هذا

النحو، وعدم إصدارها أنة واحدة.

وعندما سألتها هل ذكرت هذا لأم إميلي، أجابت مسرعة وبهذوء: «أوه إنه من الصعب الحديث عن ذلك، فربما إن حدث تأخذ الصغيرة منى.» إن مثل تلك العاملة التي ينحصر دورها فقط فى إخبار الوالدين بما دار فى يوم الصغيرة، شعرت بالخوف من أن تغضى إليهما بملاحظات مهمة كهذه - أشد ما يكون الأبوان فى حاجة إلى معرفتها - خشية أن يسحبا الطفلة من رعايتها، على حين علقت عاملة رعاية أخرى قائلة:

«إن الأطفال سهلو التكيف، مطواعون. وطالما يجنون مشاعر الحب عندى وأقوم على إطعامهم؛ فهم يبركون أنتى الشخص، الذى يشبع إحتياجاتهم، وهذا كل ما أعنيه بالنسبة لهم، إنهم متعلقون بى لدرجة أن البعض منهم يحجم عن العودة إلى المنزل، كما أنتى أحياناً أرثى لحالهم عندما يأتون إلى هنا مرغمين فى بعض الأيام، خصوصاً أيام الاثنين».

عندما يشعر العاملون فى دور رعاية الأطفال بالحزن من أجل الأطفال الذين يقومون برعايتهم فهذا مؤشر على أن الأمور ليست على ما يرام. والخطأ فى اعتقادى يكمن فى الساعات الطويلة، التى يقضيها الأطفال بعيداً عن والديهم، وفى عدم توفر قنوات الاتصال بين الآباء والقائمين على رعاية الأطفال، وأخيراً فى الآباء الذين يتخيلون أن زوجاتهم «يتولين جميع الأمور».

تأثير الأب

عندما لم يستتبع خروج المرأة إلى ساحة العمل - فى عصر الثورة المؤجلة - تكيف معظم الرجال ولا مكان العمل ولا الثقافة مع تلك الحقيقة الجديدة.. كان الأطفال هم الضحية. فالمرأة كانت ولا تزال تقوم بأقصى ما تستطيع، وتعمل هذا الشهر

الإضافى كل عام، وعلى الرجل أن يقدم المزيد.

أثناء بحثى لم أقم بعمل اختبارات على الأطفال فى منازلهم، ولم أجمع معلومات عن نموهم المطرد، ولكنى سألت عاملات الرعاية اليومية وجليسات الأطفال عن انطباعاتهم العامة عن الفرق بين الأطفال الأبورن منفصلين، وهؤلاء الذين يعمل والداهم، وينعمون باهتمام الأب، وهؤلاء الذين يعمل والداهم، ولا يشارك أباقهم فى رعايتهم؛ فأجبن جميعاً «إن الأطفال الذين تكتنفهم رعاية الأب يبدون لهم أكثر أماناً» و«أقل توتراً» و«أكثر هدوءاً». وفى يوم الاثنين تجد لدى هؤلاء الأطفال ما يسردونه عن أحداث يوم الأحد، بدءاً بقولهم: «خمنى ماذا فعلت مع والدى.....».

ومن المثير للدهشة أنه ليس هناك اهتمام ملحوظ بتأثير الآباء على أطفالهم، فالأبحاث الحالية تركّز تقريباً على تأثير الأم العاملة على الأطفال. وفى بحث قام به فريق من علماء الاجتماع بالأكاديمية القومية للعلوم فى هذا الشأن عام 1982... تبين أن عمل الأم ليس له دائماً آثار سيئة على تحصيل الطفل بالمدرسة، أو نموه الاجتماعى والمطافى⁽⁶⁾. وهناك أبحاث أخرى توصلت لنتائج مشابهة، ولكنها أكثر تعقيداً. وفى بحث قامت به عالمة النفس الاجتماعى لوى هوفمان، Lois Hoffman، -التي تعمل بجامعة ميتشيجان على مدى خمسين عاماً فى مجال أطفال الأم العاملة- توصلت إلى أن معظم بنات الطبقات المختلفة وأبناء الطبقة العاملة الكادحة لأمهات عاملات، لديهم ثقة أكبر بأنفسهم، ويحصلون على درجات أعلى من أبناء ربات البيوت. ولكنها اكتشفت من ناحية أخرى أن أبناء الطبقة المتوسطة الذين قامت على تربيتهن أمهات عاملات، أقل ثقة فى أنفسهم، وأقل تحصيلاً فى المدرسة من نظرائهم لربات البيوت بتلك الطبقة. ولكن ما تأثير الأب؟

بعيداً عن دراستى... للإنسان أن يستنتج أنه كلما كان الأب معتنياً بأطفاله، زاد نموهم العلقى والاجتماعى. وفى بحث لنورما رادين، Norma Radin، بالتعاون

مع طلابها بجامعة ميتشيجان، توصلت إلى أن الآباء الذين يمنحون أبناءهم الرعاية الكافية.. تكون لديهم في العادة أهداف متعددة يسعون إلى تحقيقها لأبنائهم. كما أنهم يشعرون بحومهم بمسئولية الرعاية البدنية، ومسئولية تكيفهم الاجتماعي، ومنحهم قوة اتخاذ القرارات، وبالفعل.. ثبت أن هؤلاء الآباء المحظوظين أكثر تكيفاً وكفاءة اجتماعياً من غيرهم، وهم يرون أنفسهم سادة لمصائرهم، كما تبين أن عمرهم العقلي في اختبارات الذكاء، التي عقدت لهم أكبر من عمرهم السنوي، وحققوا نتائج باهرة في الألعاب التي تقيس مستوى الذكاء⁽⁷⁾.

كما تبين في دراسة شاملة لعالم النفس فيل كوان، Phil Cowan، وكارولين، Carolyn، بجامعة كاليفورنيا، بيركلي عام 1985 أن الأطفال الذين يبلغون من العمر ثلاثة أعوام ونصف ويحظون باهتمام آبائهم قد أحرزوا نتائج أعلى في ألعاب الذكاء المختلفة (كتصنيف بعض الأشياء ووضع البعض الآخر في تسلسل) من غيرهم، كما تبين أن الأطفال.. من نفس العمر السابق - الذين يعانون من التوتر أكثر من غيرهم، يعمل أباقهم لساعات أطول. كما لوحظ أن بنات هؤلاء الآباء أكثر فتوراً وأقل اندماجاً في ألعاب الذكاء، وإن كن أقل تسبباً في المشاكل عن غيرهم. كما اتضح أنه عندما يستغرق الآباء في العمل لساعات طويلة.. تميل الأمهات إلى تعويض أولادهن الذكور عن ذلك، على حين أنه عندما تعمل الأمهات لساعات طويلة، لا يفعل الآباء ذلك مع بناتهم. وكلما زاد عمل الأب أو الأم بعيداً عن المنزل، سعى كل منهما إلى توثيق علاقته بابنه⁽⁸⁾.

ويبدو في النهاية أن نتائج الأدوة الإيجابية يدوم أمدها، ففي دراسة قام بها اثنان من علماء النفس بجامعة ماساشوسيتس طرحا عدداً من العبارات على الطلبة على شاكلة: «إن أبي يفهم مشاكلي ويقلق من أجلى ويقوم بمساعدتي، كأن يعانقني ويقبلني عندما كنت صغيراً، وكانت لديه القدرة على أن يريحني عندما أكون محبطاً،

وأن يمتحن كثيراً من عنايته واهتمامه» ثم يطلبان من الطلبة التعليق عليها. كذلك سمعنا إلى معرفة جدوى آبائهم لديهم، وهل «الأب يبتعد عن المنزل لأيام، أم أنه يبيت ليلتين على الأقل في الأسبوع خارج البيت... وهكذا». وقد اتضح من إجاباتهم أن الذين نعموا منهم بعناية عالية، أو حتى معتدلة من آبائهم يشعرون إلى حد بعيد بأنهم «اجتماعيون يتسمون بالولاء والشرف، ويمكن الاعتماد عليهم وهم أهل للثقة».⁽⁹⁾

وأخيراً... تجد أن العناية بالأبناء جزء مهم بل والأكثر أهمية في الوردية الثانية، وأن تأثير رعاية الأب أو إهماله يتراعى ويلمس ويحس تدريجياً، وشيئاً فشيئاً على المدى الطويل وخلال مراحل نمو الطفل المختلفة، إلى أن يقف على أعتاب الرجولة، بل ويصبح هو نفسه أباً. إن صورة الأب الإيجابي غالباً ما تقاوم صورة الأب السلبي المتباعد مثل «سيث ستاين»، ولكن صورة الأب الذي يفيض حناناً ودفئاً لأبنائه - مثل زوج أم «أرت وينفيلد» - يمكنها أن تنير الطريق وتصبح مثلاً يحتذى. وفي الأربعين سنة الأخيرة.. نجد أن النساء العاملات حققن نقلة تاريخية في اقتصاديات الأسرة. والآن حان الوقت لجيل الرجال ككل أن يحقق النقلة التاريخية الثانية بالمشاركة في عمل الوردية الثانية بالمنزل.

القلم والسحر

الزوجة العاملة كفلاحة متمدينة

الزوجة العاملة كفلاحنة متدينة

ان دخول المرأة للعمل فى المجال الاقتصادى لهو ثورة اجتماعية بارزة فى حياتنا المعاصرة. وهذه الفترة توابك حياة نانسى هولت ونينا تاناچاوا وأنيثا چانسون .. وغيرهن من أمهاتهن وجداتهن . إن نانسى هولت الآن باحثة اجتماعية وأم لطفل واحد، بينما كانت أمها ربة بيت تعيش فى نبراسكا وأم لأربعة أطفال. أما الجدة فقد قامت بتربية أطفالها الخمسة فى مزرعة للقمح . نفس الشئ ينطبق على امرأة أخرى مثل « نينا تاناچاوا » فهى موظفة وأم لطفلين، أما أمها فكانت ترعى شئون المنزل وشئون أطفالها الثلاثة، وتساعد زوجها فى حفظ دفاتر متجره، بينما كانت الجدة تربي الدواجن والأبقار فى إحدى المزارع . وهكذا يعقد المقارنة.. نجد أن نساء هذه الأيام عاملات، على حين أن أمهاتهن منذ ثلاثين سنة كن ربات بيوت، يعشن فى المدينة، وجداتهن منذ خمسين سنة كن يعشن فى القرية. وأحياناً نجد جيلين من ربات بيوت المدينة، يتبعن جدتهن الريفية وأحياناً لا يحدث هذا . وكل هؤلاء النساء يعملن ولكن ما يعتبر جديداً هو أن خروج المرأة لمجال العمل خارج بيتها؛ للحصول على أجر جعل حياتها مقسمة وموزعة بين نمطين متعارضين من المعيشة وهما مقر العمل والأسرة ، وبناء عليه.. ظهر الصراع داخل الأسرة بين الزوجين من أجل تحمل المسئولية سوياً ... والجديد أيضاً هو التأثير السلبى لهذا الصراع على باقى أفراد الأسرة، كما أوجت بذلك مشكلة چوى لدى آل هولت .

إن هذا التغيير الحديث يعتبر امتداداً للثورة الصناعية في أمريكا . فقبل تلك الثورة كانت حياة الرجال والنساء مرتبطة بالعمل في مزارع الأسرة . حيث كانت المحاصيل والعمل ككل من أجل الاستهلاك المنزلي . ولكن .. مع بدء عصر الصناعة زاد إنتاج المحاصيل والسلع لتوزع على نطاق أوسع مقابل المال . ولكن التصنيع لم يؤثر في الرجال والنساء في نفس الوقت أو بنفس الطريقة ، فقد أثر فيهم في أوقات مختلفة وبطرق مختلفة .

فمع الثورة الصناعية.. بدأت المدن الأمريكية الجديدة في جذب أعداد من الرجال والنساء بعيداً عن حياة القرى في عام 1830 وما تلاه في مصانع النسيج . وكانت نسبة النساء اللاتي يعملن بأجر 10٪ من مجموع العاملين ككل⁽¹⁾ . وفي عام 1860 .. كان لايزال معظم العاملين من الرجال ، ولكن أصبحت نسبة النساء العاملات 15٪ ، ومعظمهن كن شغالات بالمنازل . ويدخل الرجال مجال العمل الصناعي .. تغيرت طريقة حياتهم شيئاً فشيئاً : من العيش في أماكن مفتوحة إلى حجرات مقفلة ، ومن وقت ليس له حساب إلى الالتزام بمواعيد محددة ، ومن العيش داخل دائرة محصورة بين الأهل والجيران إلى التعامل مع مجموعات متنوعة من البشر . وفي البداية .. حاول الرجال « الجمع بين الكل » بمعنى أن يفرجوا للعمل في المصانع الريفية الجديدة التي أقيمت في نيوجانلاند في الصباح ، ثم يعودوا في المساء ليعملوا في حقولهم . أو أن يتبادلوا العمل بين المصانع والمزارع وفقاً لأوقات الزراعة والصيد . ولكن بمرور الوقت .. أصبح الفلاح عاملاً متميناً .

وعموماً .. إن التأثيرات المبكرة للعمل الصناعي ربما أثرت على حياة الرجال بصورة مباشرة أكثر من النساء - اللاتي مكث معظمهن في المنازل - في بادئ الأمر . إلا أنه بالتدريج أيضاً وصلت إليهن يد التغيير ، وتحولت حياة المرأة من صناعة الزيد وتربية النواجن بالمنزل إلى العيش في المدن وشراء الخبز والبيض من المتاجر . وخلال

تلك الفترة.. أسست معظم النساء أديارهن وشخصياتهن في المنزل . وتقول المؤرخة نانسي كوت، Nancy Cott، في كتابها «روابط الأنوثة»، Bonds of Womanhood، أنه بمقارنة الأزواج والزوجات في القرن التاسع عشر ، والتغيرات التي لحقت بهم لوجدنا أن الرجال تغيروا أكثر .

أما الآن.. فإن الإيقاع السريع للحياة ، جعل حياة النساء أكثر سرعة في التغير. وهى اتساع نطاق وظائف الخدمات فرص عمل للمرأة التي أصبح عليها الدور للتحرك داخل الاقتصاد الصناعى . ففي البداية كان على الرجل الجمع بين نط الحياة القديمة والجديدة ، والآن أتى دور المرأة في محاولة الجمع بين واجبات العمل.. الذى يستمر نحو ثمانى ساعات يومياً - وواجبات المنزل والأومة. ومما ترتب على هذه الظروف هو تجنب انجاب عدد كثير من الأطفال ؛ ففي سنة 1880.. كانت تنجب نحو ثمانية أطفال وتربى خمسة أو ستة حتى سن النضج. وفي عام 1980 .. أصبح معدل الإنجاب يتراوح بين واحد أو اثنين فقط من الأبناء. وإضافة إلى ذلك.. نجد أن متطلبات المنزل تبذل بصورة متزايدة أجراها في العمل .

وفي بداية القرن التاسع عشر.. كان الرجال هم أول من بدأوا في استبدال مصدر القوة لديهم والمتمثل في الأرض ببديل جديد وهو المال. كما أنهم أول من بدأوا في الربط بين « رجولتهم » وقدرتهم على الحصول على المال بصورة لم يفعلوها من قبل، وأصبحت القوة الشرائية هى محك الرجولة .

والآن.. نجد أن النساء قد أسسن قوتهن أيضاً على أجورهن وسلطاتهن في العمل، على حين كان مصدر قوتهن في الماضى جاذبيتهن وتأثيرهن على الأبناء. ونجد أنيتا قد علفت على ذلك قائلة : « بعدما بدأت أكسب نقوداً.. أصبح زوجى يظهر لى مزيداً من الاحترام..» وعلى ضوء الفجوة القائمة بين أجر المرأة وأجر الرجل والتأثير القوى للطلاق على المرأة.. فإننا قد لانرى أن قوة وسلطة المرأة الحديثة تفوق قوة أمها

أوجدتها ، ولكن الاختلاف هنا هو فى الأساس الذى تقوم عليه هذه القوة .

إن الحصول على دخل أعطى أساساً جديداً للشخصية؛ فكارول ألتون التى تعمل محللة للنظم تصف حالها بعد إنجابها للطفل الأول ومكوئها فى البيت : « لقد اكتشفت حقيقة كيف كان كسب المال مهماً لشخصيتى » . وبينما الحصول على المال لم يمنح كارول الشعور بذاتها أكثر كامرأة بنفس الدرجة ، التى منحها لراى چادسون فى الشعور بذاته كرجل ، إلا أنه كان أكثر أهمية لشخصيتها عما كان عليه بالنسبة لأمها . والأكثر من هذا أن الاستقلالية الأرحب التى تقترب بالخروج إلى العمل ، ربما كان لها الأثر فى حدوث التغيير الذى طرأ على شخصية المرأة ، مثل كارول بنفس القدر الذى أحدثه فى شخصية الرجل من قبل .

إن هناك تشابهاً بين ربات البيوت اللاتى خرجن للعمل ، وملاك الأراضي الزراعية - فى الماضى - الذين تركوا قراهم ونزحوا إلى المدن . وإذا كان هؤلاء الرجال قد غيروا من الأنماط الاجتماعية لآبائهم بسرعة أكبر مما فعلت النساء .. إلا أن النساء من اللاتى يسبقن الرجال هذه الأيام فى إحداث هذا التغيير .

إن العمل مقابل أجر أضفى مثيراً له بريقه؛ على حين اتسمت الحياة بالمنزل بأنها كثيفة تبعث على السأم . وبالرغم من أن الدافع المقبول لدى معظم النساء للإقبال على العمل مازال « لأنى يجب أن أعمل » ، إلا أن معظم الأمهات العاملات اللاتى تحدثن إليهن لم يعملن من أجل المال فقط . ومن ثم تطورت الدوافع لديهن مثل الرجال ، وقد أعرب عدد من النساء عن رفضهن المكوث الممل بالمنزل ، واستنكرن تحت أى ظرف من الظروف أن يمثلن « النمط المنزلى » وهذا الشعور حقيقى حتى بين النساء اللاتى يعملن أعمالاً منخفضة المستوى . وفى استطلاع للرأى تم سنة 1980 .. تم توجيهه السؤال الآتى إلى المرأة « إذا كان لديك قدر كاف من المال يتيح لك معيشة مريحة ، فهل تفضلين العمل لكل الوقت ، أم لبعض الوقت ، أم القيام بالأعمال التطوعية ، أم

المكوث في المنزل لرعاية الأسرة ؟ « ومن بين النساء العاملات أرادت 28٪ منهن البقاء بالمنزل، بينما أرادت 39٪ من مجموع النساء التي شملتهن الدراسة - بما فيهن ربات البيوت - البقاء في المنزل إن كان لديهن مال كاف . وعندما تم سؤالهن عن موافقتهن للعمل.. كان السبب « الشعور بالإيجابية والرضا الشخصي عن الذات » بالنسبة لـ 87٪ من مجموع النساء العاملات، على حين كان « معاونة الزوج لمواجهة المطالب المادية » هو الدافع لـ 84٪ منهن، بينما كان « تحسين مستوى معيشة الأسرة⁽²⁾ » هو الدافع لـ 81٪ منهن . وسواء خرجت المرأة للعمل لبعض الوقت أو لكل الوقت.. فهي ترغب في العمل ذاته، ولديها نفس مجموعة الأسباب المعقدة التي دفعت بالمزارعين في الدول الاقتصادية المتقدمة إلى الخروج إلى المدن .

وأريد هنا أن أميز بين لفظي: مالك الأرض ، والمزارع. فنحن هنا في الولايات المتحدة الأمريكية توحى لدينا كلمة مالك الأرض بالفخر والعزة، على حين توحى كلمة مزارع بالمهانة والذلة عند الإقطاع . وأنا هنا أعقد تشابهاً جزئياً أو تمثيلاً بين النساء الأمريكيات المعاصرات والمزارعين المتمدينين ، لأن حال المرأة الاجتماعية والقانونية والتعليمية والاقتصادية، ظل حتى وقت قريب منتقص القيمة كحال المزارعين .

ولكننا نرى أن تدفق النساء المتزوجات إلى ساحة العمل في الاقتصاد الصناعي في القرن العشرين اختلف في نواح عديدة عن التدفق المبكر للرجال. فنجد مثلاً في النصف الأخير من القرن التاسع عشر.. أن مهام المرأة في البيت قلت حيث انتشرت المحلات التي تباع السلع المتنوعة من أقمشة وصابون وشمع وخبز ، وكلها أشياء كانت تصنعها المرأة في البيت ، والآن ونحن في القرن العشرين.. أصبح في متناول المرأة شراء عدد كبير من الوجبات الجاهزة أو تناولها خارج المنزل ، أو إرسال الملابس المتسخة للمغسلة لتنظيفها وكبها . كما أصبح بإمكانها إصلاح الأجهزة المعطلة والقيام بالتغيير والتبديل . كذلك انتقلت مهام كانت تقوم بها المرأة داخل جدران البيت إلى

أماكن أخرى يتم إنجازها فيه كروضات العناية بالأطفال وبور المسنين ومؤسسات رعاية الأحداث والمستشفيات العقلية والمصحات النفسية ، وكلها بدائل لأعمال كانت تقوم بها المرأة فى يوم من الأيام من داخل بيتها .

ولحد ما .. أصبحت السلع والخدمات الجديدة تحظى بالأفضلية عن مثيلاتها المنزلية القديمة. بالإضافة إلى الشعور بأنها أجود منها. ويظهر هذا الاتجاه بشكل أوضح عند الأسر التى يعمل طرفاها ، فهم يعتمدون بشكل أكبر على السلع والخدمات الخارجية . وبالتالي تقلص حجم التقدير الذى كان يمنح لمهارات المرأة فى منزلها ، وقد علقت إحدى الأمهات العاملات على هذه النقطة قائلة : « أحياناً أرفض أن أطهو الطعام، عندما أشعر بالضيق أو التعب ، ولكن هذا لا يؤثر على زوجى فى شىء حيث يخرج ويتناول وجبة الدجاج المقلّى والاولاد يحبونها أيضاً. » وزوجة أخرى طلبت من زوجها مشاركتها فى غسل الملابس ، فأجاب بهدوء : « ولم التعب دعينا نأخذها إلى المفصلة. » ومن هنا نرى أن الطرق والمنتجات والثقافات « الحديثة » جاءت لتحل محل مثيلاتها « البدائية » القديمة . وقد بسطت الثقافات الاستعمارية تأثيرها على الدول التى تقع تحت سيطرتها ، مثلما وجدنا من تأثير الحرب العالمية الأولى على دول العالم الثالث .

المفهومان : ربة البيت والمرأة العاملة

ويانتشار عديد من المنتجات، وكثير من الخدمات الرخيصة والمتاحة فى كل مكان ، تقلصت مساحة دور ربة البيت المتفرغة وفقد بريقه، مما جعل ربات البيوت يشعرون بالحاجة للدفاع عن مكائنتهن المتدهورة يوماً بعد يوم . وعندما واجهت أن مايرسون احتمال كونها ربة بيت بعد استقالتها من عملها قالت : « إذا أردت أن تعرفى كنه الرغبة فى تجنب الناس، انهبى إلى إحدى الحفلات، وعندما يسألك عن عملك وتقولين : « إنى ربة بيت. » فستبركين معنى ما أقول .

وقد نشرت مجلة عام 1970 مثلاً توضيحياً يلخص معاناة ربة البيت : « ففي أحد القطارات التي تمر بين الضواحي، اكتظ عدد من رجال الأعمال يقرأون صحيف الصباح ويطلعون على مذكرات مكاتبتهم، على حين كانت هناك ربة بيت متوسطة العمر تنبئ في حيرة، وقد ارتدت ثوب الحمام وخفين من الفراء، وأرسلت شعرها المجعد وقد أخذت تبحث في الممرات عن زوجها لتناوله حقيبة أوراقه التي نسيها . وما إن رأى الرجل زوجته في منظرها المثير للسخرية، حتى أصابه الحرج واختبأ خلف مقعده؛ وخصوصاً أنها لغت انتباه رجال الأعمال». إن ربة البيت تلك لتمثل أسلوب حياة الفلاحين، على حين أن رجال الأعمال يمثلون أسلوب حياة أهل المدن .

إن المرأة العاملة تشعر غالباً أنها في وضع وسط بين مفهوم ربة البيت ومفهوم الرجل العامل ، فمن ناحية . . تتعرض العاملات من الطبقة الوسطى للنقد الشديد من قريباتهن أو جاراتهن ، اللاتي لايعملن، ويشعرن بتهديد متزايد وصراع إزاء وضعهن المتقهقر، ولذلك فهن يرمقن المرأة العاملة بنظرة لاتخلو من النقد والغضب . وقد شعرت نينا تاناچاو بنظرة النقد إلى المرأة العاملة في عيون أمهات صديقات ابنتها (وهن من غير العاملات) ، وشعرت چسيكا ستاين بذلك من الجارات الأكثر ثراء. أما « نانسي هولت » و « أدريان شيرمان »... فقد تعرضتا لنقد حمواتهن. وبعض هؤلاء القريبات والجارات قد يمررن أنفسهن بتجربة التحول من ربات بيوت إلى عاملات. فعندما كانت والدة « آن مايرسون » ربة بيت ، كانت دائمة النقد لاهتمام « آن » الشديد بعملها ، ولكن عندما حصلت الأم على وظيفة هي الأخرى، لم يعجبها قرار « آن » بترك العمل .

وفي نفس الوقت.. كانت عديدات من السيدات العاملات يشعرن بتفوقهن على ربات البيوت، إلا أنهن في الوقت ذاته يحسسنهن. فواحدة مثل كارول الستون التي جاهدت لتحقيق مركزها الرموق كمحطلة نظم، لاتريد أن ينظر إليها على أنها امرأة عادية. وكما صادفت ربة منزل تسير مع طفلها حدثت نفسها قائلة: « لماذا لاتفعل

هذه شيئاً نافعاً ؟ ، ولكنها أحياناً عندما ترى ربة البيت تسير في هدوء وتؤدة، تشعر بأنها تتعم بميزة تفقدها هي نفسها، وهي التي تعيش حياة يسودها التوتر المحموم . وعندما تخلت عن عملها الحقيقي لتعمل في وظيفة استشارية لبعض الوقت، وعبرت الفجوة بين السيدات العاملات وربات البيوت ، بدأت تتعاطف مع الاخيرات .

أما النساء الرفيات فقد أثقلت كواهلهن كربات بيوت أعباء إضافية كتجميع الطرود، أو قضاء فترة بعد الظهيرة في استضافة أطفال الجيران، الذين تعمل أمهاتهم عقب عودتهم من مدارسهم، كما أن جاراتهن العاملات نادراً ما يجدن وقتاً للتوقف والحديث معهن .

إن معيار الشرف في الماضي كان متصلاً أساساً بعلاقة المرأة بزوجها وأطفالها بالمنزل، إلا أنه الآن تعرض للتهديد. إذ إن المال أصبح في ظل الاقتصاد المزدهر هو الرمز المسيطر والمتسيد على معيار الشرف والجدارة، وأصبح ما تقوم به ربة البيت من أعمال، لا ينظر إليها على أنه عمل حقيقي كما كان ينظر إلى ربة البيت على أنها «مجرد ربة بيت» ، وأن عملها مجرد «عمل منزلي» وفي كتابهما المعنون بـ «من أجل مصلحتها الخاصة» For Her Own Goods، وصفت كل من باربارا إيرينيتش، Barbara Ehrenreich، وديدر إنجلش، Deirdre English، كيف أنه مع بداية هذا القرن.. كانت حركة الاقتصاد المنزلي ضد تقهقر دور ربة البيت، بمحاولة إظهاره على أنه «مهنة» وأن النساء يقمن بدور «المتخصصات» في شئون المنزل. والمفارقة - إن قائدات حركة الاقتصاد المنزلي يعتقدن أن عمل المنزل شرف - ليس لقيمته ولكنه على اعتبار أنه حقيقى كالعمل المدفوع الأجر، وهو امتياز وإن دل على شيء.. فإنما يدل على افتقاد القاعدة الأخلاقية.

الفروق الطبقية

إذا كان لنا ننظر إلى الزوجات العاملات على أنهم مثل الفلاح الذي تحول لحياة

المدينة، إلا أن هناك ثمة فروق مهمة بين «الفلاحين» وبعضهم البعض. وبالإضافة إلى الفصل القائم بين ربات البيوت والنساء العاملات.. وسُعت الثورة الاجتماعية الفجوة الثانية بين هؤلاء اللاتي يحصلن على دخل كبير يمكنهن من استئجار جليسة أطفال، وبين اللواتي يحصلن على دخل زهيد، مقابل قيامهن هن بعمل «جليسة الأطفال». إن كارمن ديلاكورت التي كانت تجالس طفلين، وكونسيولا سانتشين المرأة السلطانية التي كانت تجالس ابنة أسرة ليفينجستون، بينما كانت أمها ترعى طفلتها هي في السلطانور، وجليسة الأطفال الفلبينية لدى أسرة مايرسون التي تركت طفلتها في الفلبين، ومديرة المنزل ومساعدتها لدى أسرة... كل هؤلاء النسوة يمثلن جزءاً من أعداد متنامية من العاملات، اللواتي يقدمن خدمات صغيرة متخصصة لرعاية البيت مقابل أجر. وإذا أمعنا النظر.. نجد أن منذ ثلاث أجيال ماضية، كانت جدات هؤلاء النساء ربات بيوت. وبما أن الطبقة الاجتماعية قوتها، فربما نجد حفيدات ربات بيوت الطبقة العاملة يدخلن المجال الاقتصادي، كخدمات أو عاملات رعاية أو أى عمل «نسائي» يدر عليهن دخلاً زهيداً. بينما نجد حفيدات ربات بيوت الطبقة العليا والطبقة المتوسطة العليا يتجهن إلى أن يصبحن محاميات وطبيبات وأستاذات، أو أى عمل يحقق لهن المكانة الاجتماعية المرموقة (التي عادة ما يتقلدها الرجال وبعض النساء) أما حفيدات الطبقة المتوسطة فيملن إلى الوظائف «المتوسطة»؛ لذلك نرى اختلافاً طبقياً مهماً بين كارمن ديلاكورت وأن مايرسون: فهما وإن كانا يمثلان جزءاً من «الرفيعة» الحديثة.. إلا أن تكيفهما قد اختلف.

المحافظة على التقاليد المنزلية

بالتجربة وجدت أن العاملات في كل الطبقات الاجتماعية واجهن نفس المشكلة وهي: المحافظة على التراث العائلي للأب والجدة في زمن يستلزم المكوث نحو 9 أو 10 ساعات خارج المنزل. ولحد ما نجد تجربة نساء الشيكانا، كما أوريتها عالمة الاجتماع

بياتريس بيسكويرا، Beatrice Pesquera تلخص تجربة النساء العاملات ككل: فعديدات منهن واجهن صعوبات الانتقالات الثلاثة، وهم: الانتقال من الحياة الريفية إلى الحياة المدنية، ومن الحياة المكسيكية إلى الحياة الأمريكية، ومن العمل المنزلي إلى العمل بأجر. إن امرأة الشيكانا العاملة اعتبرت أن وظيفتها الأصلية هي الحفاظ على التراث، عن طريق تعليم الأبناء الأغاني والقصص الإسبانية وتعليم الفتيات طهي الأطباق المحلية. فمهمتها إذن تنحصر في الحفاظ على هذا التراث من الضياع أمام تجاهل التعليم والتلفزيون الأمريكي له. وفي نفس الوقت الجمع بين هذا الماضي والحاضر؛ مما فرض عليها مهمة أخرى في الهوية الثانية. وعندما لا تجد امرأة الشيكانا العاملة الوقت للقيام بهذا الدور بنفسها، فقد تلجأ إلى إحدى الجدات لتجالس أطفالها، وتعلمهم هذا التراث.

نفس المعركة الخاسرة في معظم الأحيان - خاضتها معظم السيدات العاملات من البيض، في محاولتهن الحفاظ على التراث الأسري - حيث كان كل شيء يصنع بالمنزل، بدءاً من خبز فطيرة التفاح إلى حياكة ملابس الأعياد أو كي القمصان؛ فنجد أن معظم هؤلاء العاملات يتحوان أثناء عطلاتهن السنوية أو الأسبوعية إلى ربات البيوت.

ونجد سيدات تقليديات على شاكلة نينا تاناواو وكارمن ديلاكورت يشعرون أن عليهن القيام بكل التقاليد المنزلية. ففي رأيهن أن دور المرأة ليس فقط دوراً نسائياً، بل هو جزء لا يتجزأ من تراث ثقافي متكامل، وإن يستطيع أحد سوى المرأة أن يحافظ على هذا التراث وهذه التقاليد، فقد انشغل الرجل بتأمين وضعه في ظل الاقتصاد الصناعي الجديد، وحدد مكانته كرجل من خلال وضعه في هذا النظام، وترك للمرأة مهمة ربطه وتذكيره بتراثه القديم. وتوضح باربارا بيرج، Barbara Berg، في كتابها: «البوابة غير المنسية»، The Remembered Gate، أنه بالرغم من ترك الأمريكيين العمل في أراضيهم، إلا أن قيم القرية انتقلت إلى منازلهم حيث تحوالت

المرأة إلى فلاحة متمدينة، تحافظ على مبادئ ريفية ولت أيامها بينما تعيش هي ذاتها في المدينة، وهي بذلك تسهل عملية التحول إلى المدينة بالنسبة للرجل، ولكن من يسهل لها عملية تحولها هي الآن؟

ومن منطلق رغبة النساء في المحافظة على «التراث المنزلي».. يشعرون بعدم الارتياح عند اختصارهن لبعض المهام المنزلية، أو بالتقصير لعدم مضاهاتهن لأمهاتهن في العناية بالمنزل والطفل. وقد لخصت إحداهن مشاعر عديدات بقولها: «إنني لست من هؤلاء اللواتي، يحرصن على النظافة لدرجة أن يرين وجوههن في أرضية المطبخ. فأتأنا بمقدوري أن أدع جزءاً من روتيني والتي في النظافة جانباً، ولكن الذي يؤرقني حقاً، هو أنني لا أعطي لطفلي مثلاً أعطيني أمي، ولهذا أريد من زوجي أن يساعدني ويهتم ببيته وأسرته.»

ويستجيب بعض الرجال تجاه التقاليد المنزلية المتدهورة، كاستجابة المستعمرين للحفاظ على تقاليد الحياة الريفية التقليدية. فقد أتاح لهم شعورهم بالأمان تجاه ثقافتهم الحديثة أن يعملوا في جمع أبسطة الفلاحين ومجوهراتهم وأغانيتهم، والحفاظ عليها، أو تنمية الذوق العام للمطبخ الريفي. وبالمثل.. فإننا نجد بعض الرجال الناجحين، الذين يكتنفهم الأمان في مواقع عملهم ورسخوا من أقدامهم فيه، يقومون ببعض الأعمال التقليدية للمرأة، فقد يقوم الواحد منهم بخبز الخبز أو الفطائر أيام السبت، أو يعد وجبة مرة في الشهر. ولكن القليل منهم جداً هم الذين يقبلون العمل شهراً إضافياً في العام.

الأجور غير المتكافئة وحالات

الزواج الهش - الاتجاه المعاكس

إن تحول المرأة إلى الاقتصاد الصناعي كفلاحة متمدينة يعتبر الثورة

الاجتماعية الأساسية لزماننا هذا، مما زاد من قوة المرأة، إلا أن هناك في نفس الوقت حقائق أخرى خففت من تلك القوة. فإذا ما استتبع عمل المرأة خارج المنزل احتياجها لمساعدة الرجل داخله، فهناك عاملان مهمان يمنعانها من الضغط على زوجها طلباً لهذه المساعدة: العامل الأول أنها تكسب أقل منه، والعامل الثاني أن زواجها أصبح أقل استقراراً عن ذي قبل.

وبالرغم من تزايد مرتبات النساء عن ذي قبل؛ حيث أصبحن يحصلن على 70٪ مما يحصلن عليه الرجال، بعد أن كن يحصلن على 60٪ فقط منذ مائة عام، إلا أن لديهن احتياجاً اقتصادياً للزواج أكثر من الرجال.

ولكن ما تغير بالفعل في هذه الأثناء هو مدى اعتماد المرأة وكونها إلى هذا الزواج. فقد ارتفعت معدلات الطلاق، وتضاعفت حقيقة فيما بين سنة 1970 و سنة 1980. وتنبأ الخبراء أن نحو 49٪ من حالات الزواج الحالية سيصيرها الفشل قبل وفاة الزوجين. ومهما كانت أسباب الطلاق، كما أشارت عالمة الاجتماع تيري أرنديل، Terry Arendell، في كتابها «الطلاق: النساء والأطفال»، Divorce: Women and Children Last، إلا أنه أكثر إيلاً للمرأة، وهو عادة ما يدفع بها إلى أسفل السلم الاجتماعي. وفي إحصائية بهذا الشأن قام بها لينور ويتزمان، Lenore Witzman، في كتابه «ثورة الطلاق»، The Divorce Revolution، ظهر أنه في العام الأول بعد الطلاق تفقد المرأة 73٪ من مستواها الاجتماعي، بينما يكسب الرجل 42٪ في مستواه بعد الطلاق. ومن المثير للدهشة أنه تبين أن معظم الرجال المطلقين لا يمنحون دعماً مادياً يذكر لأطفالهم. وطبقاً لتقرير مكتب الإحصاء عام 1985، تبين أن 81٪ من الرجال المطلقين و66٪ من المنفصلين لديهم أحكام قضائية، بخصوص استحقاق أبنائهم لنفقة رعاية منهم. وتبين أن نحو 20٪ من هؤلاء الآباء يمتلكون لأوامر المحكمة، على حين أن 15٪ يدفعون النفقة بصورة غير منتظمة. (ولا يرتبط مقدار هذه النفقة

بمقدرة الأب على الدفع⁽³⁾).

كما أن الرعاية العاطفية التي يمنحها الأب المطلق لأبنائه، هي أيضاً ضئيلة للغاية. ففي مسح قام به عالم الاجتماع فرانك فرستنبرج، Frank Furstenberg، بين عامي 1976 و1981.. تبين أن نحو 23٪ من الآباء المطلقين لم يجريين أى اتصال مع أطفالهم خلال الخمس سنوات الأخيرة. وأن نحو 20٪ منهم لم يكن لهم اتصال بهم في السنة الأخيرة. على حين أن 26٪ فقط كانوا يرون أطفالهم بما يوازي ثلاثة أسابيع فقط في العام الأخير. كذلك وجدت أن نحو ثلثين ممن مضى على طلاقهم ما يربو على العشر سنوات.. لم تكن لهم علاقة بأطفالهم منذ أكثر من عام. وفي بحث لعائلة الاجتماع تيرى أرنديل عن المرأة المطلقة.. أظهر أن نحو نصف أطفال الأزواج المطلقين لم يحظوا بأي زيارة أو مكالمة من آبائهم في العام الأخير، وأن نحو 30٪ من هؤلاء الأطفال لم يروا آباهم في الخمس سنوات الأخيرة. ومهما كان العمل الذي تتقلده المرأة.. فإنها يجب عليها أن تكون الشخص المحوري في حياة أطفالها.

وأوضحت تيرى أرنديل في بحثها أن عديدات من المطلقات في الطبقة المتوسطة افتقدن إثر طلاقهن المساندة العاطفية والدعم الاجتماعي ممن حولهم، كما عانين من شغل العيش، وأصبح يقع على أكتافهن وحدهن مسئولية الأطفال، والحقيقة المؤلمة هنا أنه بمجرد أن تفقد المرأة المطلقة مكانها في السلم الاجتماعي.. فإنه من الصعب عليها بعد ذلك استعانتها مهما حاولت. ومما يزيد من كرهين صعوبة حصولهن على عمل بأجر مناسب، كما أن القليلات منهن يتزوجن للمرة الثانية؛ لأن معظمهن يتحملن مسئولية أطفالهن بعد الطلاق.

وبينما زاد دخول المرأة ساحة العمل من قوتها.. إلا أن عدم الاستقرار المتزايد، الذي يصيب الزواج يخلق نمطاً قديماً جديداً «مجهول الهوية من الظلم الاجتماعي». وفي القرن التاسع عشر، قبل حصول المرأة على كثير من الحقوق، مثل التعليم والعمل

والتصويت وحق الملكية.. كان من الممكن أن تقع المرأة فى مصيدة الزواج برجل مستبد، وليس لها من مخرج آخر تلوذ به. والآن نسمى مثل هذه المرأة «مظلومة». وبعد أن حصلت المرأة على حق التصويت، وخرجت لتتلقى العلم وتشارك فى الحياة العملية، وتطالب بالطلاق.. تجدها عندما يبيد زواجها بالفشل، تعيش نمطاً من الحياة، يتسم بأنه يفتقد إلى المساواة فى «الاستقلالية» و«الحرية».

ولنا أن نعتبر الطلاق هو انفصام عرى الاتفاقية الاقتصادية المبرمة بين الرجل والمرأة. لقد أطلقت عالمة الاقتصاد هيدى هارتمان، Heidi Hartmann، على حالة الزواج التقليدى، اسم «تقنية إعادة التوزيع»؛ بمعنى أن الرجل «يدفع» مالاً للمرأة مقابل تربيتهما لأطفالهما وعنايتهما بالمنزل.

وفى نهاية القرن التاسع عشر.. ناضلت الاتحادات العمالية، وكسبت من أجل «رفع دخل العامل» لصالح رخاء الأسرة، بدعوى أن الرجل يتكفل بأطفاله وزوجته، وكان هذا فى ذلك الوقت يبدو معقولاً لأن يحصل الرجل على الوظائف الأعلى أجراً، أو حتى يزيد أجره عن المرأة التى تمارس نفس العمل من منطلق أن المرأة «لا تعمل أسرتها». وبما أن هذا النظام لم يكن يحقق المساواة المادية بين الرجال والنساء.. لجأت معظمهن إلى الزواج لرفع مستوى معيشتهن ولتحقيق «التوازن» الاقتصادي. وكانت العلاقة بين الرجل والمرأة فى سوق العمل تشبه علاقة الطبقات العليا بالطبقات الدنيا فى المجتمع ككل، وكان الزواج يحقق المساواة.

ولكن عندما أصبح الزواج - ذلك النمط من «تقنية إعادة التوزيع» - هشاً، وبتهدم على صخرة الطلاق.. ظل الرجل يحصل على «أجر إعالة الأسرة»، ولكنه لم يعد «يعيد توزيعه» على أولاده وزوجته السابقة التى تتولى وحدها الآن تربية أطفاله. وتؤكد وسائل الإعلام على حق كل من الرجل والمرأة فى طلب الطلاق، وهذا فى حد ذاته يعتبر تقدماً كبيراً. ولكن تظل الحقيقة بأنه عند الطلاق .. ينقسم الزوجان إلى

طبقتين مختلفتين، وهناك ثلاثة عوامل تسحب البساط من تحت أقدام نصف النساء المطلقات، وهى: الاعتقاد بأن مهمة رعاية الأطفال من صميم عمل المرأة فى كل الأحوال وفشل الأزواج السابقين أو بالأحرى تقاعسهم عن دعم أطفالهم مادياً، ثم حصول الرجل على أجر مرتفع من عمله على حين ينخفض مستوى معيشة المطلقة.

ومن هنا.. نجد أن الرجل فى الماضى كان يسيطر على المرأة من داخل مظلة الزواج. والآن وبالرغم من خروج المرأة إلى العمل.. إلا أن الرجل لا يزال يسيطر عليها خارج مظلة الزواج. فالمرأة فى النظام القديم كانت مرغمة على طاعة الزوج المستبد، أما فى النظام الحديث.. فإن المرأة المطلقة تعاني من إهمال الزوج السابق لها اقتصادياً، ومن إهمال المجتمع لها ككل. كانت المرأة فى الماضى ملازمة للمنزل، ولكنها كانت اقتصادياً تتمتع بالاكثفاء وبالإنفاق عليها، على حين أن المرأة المطلقة فى الوقت الحاضر تقوم بعمل البيت بلا مقابل مادي.

إن الاضطهاد «الحديث» للمرأة «خارج» نطاق الزواج، خُفّض أيضاً من قوتها «داخله»، وأصبحت المتزوجات أكثر حذراً مثل نينا تانا جاوا ونانسي هوات التى كانت ترنو الواحدة منهما إلى صديقاتها المطلقات، وتقول فى نفسها: «فلأصبر على عمل شهر إضافى، أفضل من الطلاق».

إن تدفق النساء إلى مجال العمل وزيادة سلطاتهن فيه، رفع من طموحاتهن وآمالهن بأن يحظين بمعاملة تتسم بالمساواة فى منازلهن، ولكن تدخلت عدة عوامل لتقلل وتحد من تطلماتهن تلك، وهى: انخفاض أجورهن وظروف العمل غير الملائمة، وتهديد الطلاق لهن.

ومن هنا نرى أن الاضطهاد «الحديث» الذى ينتظر المرأة خارج دائرة الزواج خلق لها تهديداً محكماً داخله، لذلك نرى المرأة المتزوجة تقول لنفسها: «لا أريد ما حدث

لها يحدث لى». وقد لاحظت خلال دراستى تلك أن كلاً من النساء والرجال على حد سواء كانوا يشعرون بالشفقة والرتاء للألم العاطفى، الذى يصيب أصدقاءهم المطلقين. ولكن النساء يردن قصص الطلاق باهتمام متوتر، ويبدن تعاطفاً أكبر مع أزمة المرأة المطلقة؛ مثال لذلك أخبرتنى إحدى الأمهات - التى تعمل فى مجال الطباعة، وهى زوجة لمدير مخزن، كان سالفاً رئيسها فى العمل - بحديث تبادلته مع زوجها حول قصة طلاق إحدى صديقاتها؛ حيث قالت:

«لدى صديقة طيبة عملت كسكرتيرة طوال ست سنوات، وشجعت زوجها على الالتحاق بمدرسة طب الأسنان. وكانت تعمل بكل طاقتها وتعود للمنزل لتقوم بكل شئونه، وتمتنى بطفلها أيضاً، ولم يقلقها أن تتقدم فى عملها لأنها قد وضعت فى الاعتبار الاعتماد على عمل زوجها وأن تتوقف عن العمل عندما يجهز لممارسة مهنته. ثم حدث أن أحب زوجها سيدة أخرى وطلق زوجته، وهى الآن لا تزال تعمل وتربى طفلها، على حين أنه أنجب طفلين من السيدة الأخرى.

وهنا علق زوجها قائلاً: «هذا حقيقي، ولكنها كانت صعبة المراس وأدمنت الشراب. كما كانت تشكو كثيراً. أنا لا أقل إن الأمر كان يسيراً عليها، ولكن للقصة جانباً آخر». فصاحت الزوجة فى دهشة: «ياه لقد كانت ضحية؟ ألا تعتقد ذلك؟». فرد زوجها قائلاً: «أوه، لا أدري ولكن كليهما لديه حجة مقنعة».

ومن الملاحظ أن معظم قصص العظات المهمة فى بداية قرننا هذا، كانت عن نساء «سقطن» أخلاقياً قبل الزواج، وكانت النتيجة مؤسفة لهن لعدم تقبل أى رجل للزواج من أى منهن، ولنا أن نقول الآن إن «النسخة الحديثة» للمرأة الساقطة هى المرأة المطلقة التقليدية المسؤلة عن أطفالها الصغار. ولا يملك كل النساء شعور الخوف من الطلاق. ومثال على ذلك امرأة مثل أنيتا چانسون. أما فى حالة نينا تاناچاوا ونانسى هولت فقد سيطر عليهما الخوف من احتمال حدوث الطلاق، مما دفعهما إلى

الكف عن مطالبة زوجيهما بالمشاركة فى الوردية الثانية. وعندما تبدو الحياة باردة جداً بلا زواج.. فريما تسعى المرأة إلى الزواج وإن لم يكن متكافئاً.

وإجمالاً للقول... نجد أن هناك قوتين تتصارعان، وهما: الفرص الاقتصادية، والاحتياجات التى تجذب المرأة إلى الحصول على عمل، والتى فى نفس الوقت تضغط على الزوج ليقوم بالمشاركة فى أعمال الوردية الثانية. إن هاتين القوتين تدعمان المفهوم المساواتى للنوع والاستراتيجية التفاوض بشأن إعادة توزيع العمل فى المنزل. إلا أن هناك قوى أخرى تعمل فى الاتجاه المضاد، وهى فجوة الأجور بين النساء والرجال، وتأثير نسبة الطلاق المتزايدة على النساء، فهذه القوى تدعم المفهوم التقليدى للنوع والاستراتيجية النسائية الخاصة بالأم الخارقة، وبك المظاهر المتعلقة بالرجولة الخاصة بمقاومة الرجل للمشاركة. وجميع الأزواج والزوجات الذين شملتهم دراستى، كانوا معرضين لكلا المجموعتين من القوى وإن اختلفوا فى درجة التعرض لها: فبعض النساء كن أكثر اعتماداً على أزواجهن اقتصادياً من الأخريات، وبعضهن الآخر كان زواجهن محفوفاً بالقلق. إنها خلفية الاضطهاد «الحديث» التى جعلت بعض الزوجات مثل كارول ألتون أو آن ميرسون يشعران بالامتنان الشديد لزوجيهما حتى وإن لم ينجزا المطلوب منهما فى الوردية الثانية.

منح ومنع دعم العمل من وراء الستار

إن الاتجاهات التى وصفتها تشكل الإعاقة فى الثورة الاجتماعية، وتكسب النقاط لصالح الأزواج الذين لا يشاركون زوجاتهم فى الوردية الثانية. حيث تقتقد النساء «مساعدة ما وراء الكواليس» لوظائفهن خارج المنزل.

وتشير إلى أن الدائرة بالنسبة للرجال تسير على هذا النحو: إن الرجل يضع كثيراً من «شخصيته كرجل» فى عمله، ومن ثم فوقته فى العمل يعد ثميناً وله وزنه عن وقت المرأة فى عملها، وذلك بالنسبة له ولأسرته. وكلما زاد استحقاق وجدارة وقت

الرجل، زادت قيمة وقت الفراغ بالنسبة له، لأن هذا هو الوقت الذي يمكثه في المنزل؛ ليشحذ طاقته ويقوى طموحه مما يدفع به للأمام في عمله. وهو يرى من وجهة نظره أنه كلما قل حجم إسهامه في أعمال المنزل، استطاع تكريس وقتاً أطول لعمله وإثبات ولائه لشركته وارتقائه بسرعة، واتساع دائرة تطلعاته، وما يحصل عليه من أجر. وهذه الأهداف كلها تشفع له بمطالبة بإعفائه من الوردية الثانية ومهامها الكثيرة.

وتسير الدائرة بالنسبة للمرأة بصورة موازية لدائرة الرجل، فشخصية المرأة أقل في عملها، وبما أن عملها يأتي في المرتبة الثانية.. فهي تقوم بأعمال أكثر بالتالي في الوردية الثانية، ولأنها تدعم زوجها في عمله أكثر من دعمه هو لها.. فإن طموحاتها تتضائل وأجرها - الذي هو «أصله» أقل من أجره - يرتفع ببطء. كما أن عمل الشهر الإضافي في العام يجعلها تساهم ليس فقط في نجاح زوجها، بل إلى توسيع الهوة بينهما.

إن هناك عاملاً آخر يؤثر على مدى مساهمة الرجل في البيت، أكثر من عامل الراتب، ألا وهو القيمة التي يعقدها كلا الزوجين على عمل الآخر. ومثل هذا الحكم يعتمد على مدى الاستثمار العلمي وظروف العمل وتوقعات المستقبل التي يراها كل واحد في شريك حياته. وإجمالاً.. كلما زادت أهمية عمل الرجل، حاز على مساندة أكبر من زوجته. على حين أنه كلما قل تأييد الرجل لعمل زوجته، انتقص هذا من قيمة عملها.

إن عدم المساواة في الدعم المستتر يلقى اهتماماً ضئيلاً لأن معظمه محتجباً عن الأنظار. فلا أحد يستطيع أن يخمن من المظهر الخارجي الخالص في موقع العمل أي الزوجين يطهو الطعام وأيهما ينتظر لتناوله فقط، بالضبط كما يصعب التمييز بين الغني والفقير هذه الأيام فقط من خلال إلقاء نظرة على ملابس كل منهما. وعندما يحضر كل من الرجل والمرأة إلى مقر العمل يبدوان متساويين، إلا أن واقع الأمر مختلف فأحدهما

«فقير» في الحصول على دعم ما وراء الستار عن الآخر. فهناك طرف يغسل ويكوي الملابس ويجهز الطعام ويكتب مذكرات العمل ويتلقى مكالمات الهاتف، وطرف يتلقى كل تلك الخدمات من شريك حياته.

وتعتقد النساء «التقليديات» والانتقاليات» أنه لزاماً عليهن إعطاء أزواجهن مساعدة ما وراء الستار أكثر مما يأخذن منهم. أما النساء المتساويات اللاتي يتقلدن مناصب مرموقة، ويكافحن من أجل التقدم في أعمالهن.. يشعرن باستحقاقهن في تلقي المساعدة من أزواجهن بقدر ما يعطين هن لهم. ولكن نجد أن الأشخاص المتمسكين بالأسرة والمؤمنين بالمساواة - سواء أكانوا رجالاً أم نساءً - لا يسعون لتقليل الوقت الذي يمضونه في منازلهم في سبيل أعمالهم؛ فهم ينظرون إلى المنزل على أنه في المقام الأول. إن ازدياد معدلات الأسر التي يعمل طرفاها أدنى إلى انخفاض معدل «العرض» في ربات البيوت، وبالتالي إلى زيادة «الطلب» والحاجة للدعم المستتر، وهذا أدنى بدوره إلى إعادة توزيع «المعرض» من هذا الدعم.

إن تلقى مساعدة ما وراء الكواليس يعد «ثروة»، لها توزيعها الهرمي الخاص؛ ففي قمة الهرم يأتي كبار الإداريين المتزوجين من ربات بيوت، تستقبل عملهم وتدير منازلهم، كما أن لديهم سكرتيرات تنظم لهم المواعيد والزيارات والأسفار، وتقوم حتى بإرسال زهور أعياد الميلاد إلى زوجاتهم. وفي سفح الهرم.. تعتبر الأم التي تون زوج، وتعمل طول الوقت وتقوم على تربية أبنائها وحدها - تعتبر أفقر الناس في هذه «الثروة» من الدعم. وبين هذين النقيضين نرى في الوسط الزوجين العاملين، اللذين تتباين أحوالهما طبقاً لحجم العمل الذي تنجزه الزوجة في الوردية الثانية. ويوجه عام.. نجد أن الرجال ينعمون بمساعدة أكبر من التي تتلقاها النساء والأغنياء أكثر مما يحصل عليه الفقراء.

وفي نراستي للحياة الأسرية للعاملين بإحدى المؤسسات الكبرى.. اكتشفت أنه

كلما ارتفع السلم الوظيفي، زاد تلقى المساعدة في المنزل. فالذين يتقلبون الوظائف القيادية عادة ما يكونون متزوجين من ربات بيوت. أما الذين يشغلون المناصب الإدارية المتوسطة فهم عادة مقترنين بزوجة أو زوجة، يقومون ببعض أو بمعظم أعمال الوردية الثانية. وفي حالة صغار الموظفين، إذا كانت امرأة، فهي عادة ما تكون غير متزوجة أو أم دون زوج تقوم بكل العمل بالمنزل وحدها⁽⁴⁾. وفي كل من هذه المستويات الثلاثة في الشركة.. تختلف ظروف الرجل عن المرأة. فبينما كانت حوالي 95٪ من النساء اللاتي يتقلدن الوظائف القيادية بالشركة متزوجات من رجال عاملين كانت الـ 5٪ الباقية إما غير متزوجات، أو أمهات بلا أزواج. وبالنسبة للرجال في هذه المناصب القيادية.. فإن نسبة 64٪ منهم متزوجين من ربات بيوت، و23٪ متزوجين من زوجات عاملات، و5٪ غير متزوجين أو لديهم أطفال بلا زوجة. ومن ثم نجد أنه بالمقارنة إلى الرجال.. تفتقد النساء المرموقات في أعمالهن دعم ما وراء الستار في بيئة تسلبهن تلك الميزة. وقد علقت إحدى المديرات قائلة: «إن زملائي في نفس الوظيفة كلهم من الرجال، ومعظمهم متزوجون بربات بيوت. وحتى هؤلاء الذين تعمل زوجاتهم يبدو أن لديهم وقتاً أكبر في العمل عما يتوفر لدى..» ولذلك.. فإن أحد التعليقات الساخرة التي ترددها مثل تلك المديرية هي «ما أحতاجه هو زوجة».

أما في المناصب المتوسطة.. فإننا نجد أن ربع عدد الرجال مقترنون بربات بيوت، وأن نصفهم تقريباً متزوجون بسيدات عاملات، أما ثلثهم فليسوا مرتبطين. أما النساء اللاتي يشغلن وظائف متوسطة المستوى.. فإن نصفهن يشاركن أزواجهن كمعاملات، ويحملن معظم الوردية الثانية. أما النصف الآخر.. فإنهن إما غير متزوجات أو أمهات يعشن بلا زوج، وقد تبين أن معظم النساء اللاتي يعملن في وظائف دنيا غير متزوجات، أو أمهات يعشن بمفردهن.

إن الحصول على دعم «شحيح» أو «سخي» من وراء الستار ليؤثر على السمات

الشخصية للفرد، فعلى حين نجد الرجال نوى المناصب الكبرى الذين يحظون بمساندة زوجاتهم عادة ما يتصفون بالطموح وبالاتزام في العمل، وبينما نجد النساء اللاتي يحصلن على دعم أقل، يفتر التزامهن تجاه العمل: «فنانسى هوات ونيئا تاناچاوا سحبا انتباههما في العمل من أجل العناية بكل شئ آخر». إن مثل هاتين المرأتين لم تفقدا طموحهما، وهما على عكس آن مايرسون كانتا تشعران أن عملهما حقيقى بالنسبة لهما، ولم تعانیا مما أسمته عالمة النفس ماتينا هورنر، Matina Horner، «بالخوف من النجاح» وذلك في كتابها: «رغبة المرأة في الفشل»، Women's Will to Fail. ولكن بالأحرى نجد أن «فقر دعم ما وراء الستار» رفع من الثمن العاطفى لنجاحهما إلى درجة كبيرة.

عندما دخل الرجال الحياة الصناعية في بداية الحقبة الاقتصادية من القرن التاسع عشر.. عملت زوجاتهم - من خلال البيت - على الحفاظ على ارتباطهم بالحياة التي ألفوها من قبل. فقد يسرن لأزواجهن التحول الصعب إلى عصر الصناعة، من خلال «وجودهن خلفهم بالبيت». أما في القرن العشرين.. لم يرق أحد من الرجال بتفسير هذا التحول لزوجاتهم مثل نانسى هوات، التي كانت تشبه فلاحاً حديث العهد بالعمل بمصنع في المدينة، وأصبحت جزءاً من قاعدة عمالية كبيرة وتقوم بما يقوم به الآخرون.

الشمس (السميع) هنر

الغوص في أعماق السير الذاتية القديمة
أو تكرار أحداث التاريخ من جديد

الفصول فى أعماق السير الذاتية القديمة أو تكرار أحداث التاريخ من جديد

إن المرأة ذات الشعر المتطاير لتعطى صورة مما يجب أن تكون عليه المرأة فى العمل وفى القيام بشئون الأسرة من حيث أن تتسم بالاهتمام والنشاط والمرح. أما صورة تمثال عرض الأزياء (المانيكان) التى ترتدى مريلة المطبخ، وتقف فى نافذة أحد جيرانى تنتظر فى صمت إلى الشارع، وقد ضمت نراعيها لى صورة للأم الحالية الحاضرة - الغائبة، وهى صورة أكثر واقعية للحياة داخل المنزل، الذى يعمل فيه كلا الزوجين حيث تم «اختصار»، بل واختفاء فكرة احتياجات الطفل والزواج بين جدرانها. إن هذا التمثال، وإن كان يمثل نوعاً من السخرية من جانب جارى، إلا أنه يرمز إلى حقيقة عاطفية معينة تسود عندما لا يقوم الرجال بالمشاركة فى الوردية الثانية.

إن المرأة ذات الشعر المتطاير وتمثال عرض الأزياء، لينكرونا بجانبى الثورة الرئيسية المستمرة فى دور المرأة، ومع تزايد دخول المرأة فى المجال الاقتصادى... فإن دخلها واحترامها لنفسها ومفهومها عن الأنوثة، وحياتها اليومية، وقد أصابه التحول والتغيير. إن «المحرك» لهذه الثورة لهو الاقتصاد المتغير، الذى يتمثل فى انحسار القوة الشرائية لدخل «الرجل» وانحسار وظائف نوى الياقات الزرقاء للرجال، بينما تشهد وظائف «المرأة» فى قطاع الخدمات المتنامى ارتفاعاً ملحوظاً. ونتيجة لذلك... ظهر

الفكر المساواتى لمعانى الشرف والشخصية سواء للرجال أو للنساء، يتفق والظروف المحيطة، ويمثل مذهباً جديداً للنوع.

ولكن هذه الثورة الاجتماعية أثرت على النساء بصورة أسرع من الرجال، كما ساهم تعثر خط سيرها فى خلق حواجز بين أزواج وزوجات على شاكلة إيفان ونانسى، ونينا وبيتر تاناهاوا، وراى وأنيثا جادسون. ولم يعد المنزل «مرفأ فى عالم بلا قلب» كما أشار كريستوفر لاتش، Christopher Lasch، حيث إنه أصبح مستودعاً لتلقى صدمات الضغوط المتناقضة من العالم الخارجى.

إن التغيرات التى حدثت فى المجال الاقتصادى «سببت» بصورة مباشرة ثورة فى النوع، ولكن لم «يشعر» بها الناس سوى فى الزواج. وفى الاتجاه الموازى.. نجد أن التحولات الاقتصادية كانت هى «المحرك» للعلاقات المتغيرة بين البيض والسود. ونظراً لأن أعداداً من الوظائف التى تفتقد إلى المهارة تتناقص، وتحرك رأس المال من المدن المركزية إلى الضواحي أو إلى العالم الثالث، حيث الأيدي العاملة الرخيصة، إذ دخل البيض والسود فى منافسة على الأعمال المتبقية. وإذا أمكننا القول إن الصراع العنصرى بدأ فى الحجرات الخلفية للبنوك الاستثمارية أو مكاتب شؤون الموظفين.. فإن هذا الصراع لا يبدو واضحاً بالفعل إلا فى فناء المدرسة والسجن والشارع وتاماً. ومثلما «استوعب» الأمريكيون السود معدل البطالة المرتفع «لدى البيض»، نجد استيعاب الأعداد المطردة من النساء العاملات للمطالب المتناقضة للأسرة والعمل «لدى الرجال»، بالعمل شهر إضافى فى العام. وإذا كان السود قد خفضوا من معدل البطالة لدى البيض.. فإن النساء خففن من حدة الصراع لدى الرجال بين البيت والعمل، بيد أن خلافاً لمعظم البيض والسود.. نجد أن الرجال والنساء «يعيشون» مع بعضهم البعض، ومن ثم يصبح امتصاص المرأة لمشكلة الرجل جزءاً من الزواج ويصبيه بالتوتر.

وبالرغم من أن معظم الأمهات العاملات اللائي تحدثت إليهن، ينجزن معظم مهام البيت.. إلا أنهن كن يشعرن أن لديهن الحق في الشكوى من ذلك، أكثر مما كانت تشعر النساء العاملات منذ خمسين عاماً؛ فعديدات يردن المشاركة أو الاعتقاد في أنهن بالفعل قد حققنها. ومنذ مائة عام.. كانت المرأة الأمريكية تفتقد سماح المجتمع لها بأن تطلب مساعدة الرجل في عمل من «صميم عملها كامرأة»، وكما أشارت ويندولين هوغس، Gwendolyn Hughes، في كتابها «أمهات في الصناعة»، Mothers in Industry، الذي صدر عام 1925 أن الأمومة الخارقة في بدايات هذا القرن لم تكن «سياسة» أكثر منها أسلوب عادي للحياة. واليوم.. تشعر النساء أن الفرصة قد أتيحت لهن بطلب المساعدة في البيت، ولكن من ناحية أخرى عليهن الاستمرار في الإصرار عليها. فربما بعد مائة عام قادمة يسلم الرجال بأن دورهم هو المشاركة. إننا في منتصف الثورة الاجتماعية.

إن النساء اللائي كن محل دراستي اقتفن عادة عدة سياسات بمرور الوقت ؛ فالمرأة قد تكون أما خارقة، ثم تختصر ساعات عملها بالمنزل الأمر الذي ربما يتسبب في حدوث أزمة، فلا تجد أمامها مناصباً سوى الاختيار بين اختصار ساعات عملها في وظيفتها أو تحديد عملها بالمنزل. وفي بداية دراستي التي أودعتها هذا الكتاب.. وجدت أن نحو 18٪ من المتزوجات يحصلن على المساعدة من أزواجهن في الوردية الثانية، على حين أن 52٪ منهن لم يحاولن تغيير تقسيم العمل. فهن إما أمهات خارقات أو نجحن في اختصار وقتهن في العمل خارج المنزل، أو اختصرن من وقتهن داخل البيت.. إنهن يبحن بشكواهن أو يسخرن من وضعهن أو يتنهذن بحسرة، ولكنهن أحجمن عن طلب المشاركة من أزواجهن لإيمان بعضهن بأن هذا عيب وغير لائق (وهن تقليديات مثل كارمن ديلاكورت)، أو لأنهن يحاولن تعويض أزواجهن عن تخطيهن الحد المعقول للتفوق. فقد سعت امرأة مثل نينا تاناچاوا إلى «تحقيق التوازن» في البيت بالقيام بالمزيد من المهام. كما وجدت أن نحو نصف نساء هذه الدراسة مساواتيات،

ويردن المشاركة من أزواجهن بيد أنهم لم يقمن بأى نوع من الضغط عليهم فى هذا الشأن.

وعمدت عديدات إلى اختصار ما يجب عمله بالمنزل بإعادة صياغة احتياجات البيت والزواج وأحياناً احتياجات الطفل أيضاً، وقد وصفت إحداهن حالها بعبارة شائعة تماماً وهى: «إننى أنجز نصف العمل، ثم أقوم بإنجاز النصف الآخر، الذى يجب عليه القيام به، أما الباقي فيطرح جانباً». كما سعت بعضهن إلى الحصول على المساعدة من الأقارب والأصدقاء، أو حتى أكبر أبنائهن. وهن لا يحاولن الضغط على أزواجهن من أجل المزيد من العون. واكتشفت أن طلب هذه المساعدة يأتى فى «المرتبة الثانية» فى «قائمة رغباتهن»، بعد الرغبة فى تجنب التوترات الزوجية. وقد وجدت أن أخريات كانت لديهن دوافع أخرى لعدم حث أزواجهن على تقديم المزيد من المشاركة مثل أن مايرسون، التى وضعت عمل زوجها فى المقدمة؛ لاعتقادها بأنه أكثر ذكاء منها، وأن عمله أكثر أهمية، على حين لم تطلب جسيكا ستاين من زوجها المساعدة؛ لأن هذا سيقربهما من بعضهما البعض؛ مما سيجعلهما يواجهان حقيقة النفور الذى يتبادلانه، ويحاولان التهرب من الاعتراف به صراحة.

ثم نجد فئة أخرى من النساء، ممن لا يشجعن أزواجهن على المشاركة يستأثرن بالسيطرة على كل شئ فى المنزل، ولا يطلقن «يد الزوج» فى شئ، ويقمن بدور الخبير فى شئون الطفل وفى إعداد الطعام... إلخ. كما تبدو نبرة ما فى أصواتهن تقول: «هذه سلطتي» وحدي؛ فهن يستبعدن أزواجهن ويستحوذن على كل الفضل للقيام بجميع الأعمال.

وفى أول مقابلة لى مع عديدات من السيدات العاملات... وجدت أن ثلثهن كن يقمن بمحاولات للضغط على أزواجهن؛ لدفعهن إلى المشاركة ولكن بشكل محدود. دخلت بعضهن مثل نانسى هولت و«أنريان شيرمان» فى مفاوضات إيجابية مع

أزواجهن، بدءاً من المناقشات الطويلة حتى عمل القوائم والجداول.. إلخ. بينما حاول البعض الآخر نوعاً مختلفاً من المفاوضات السلبية، عن طريق التظاهر بالغباء أو المرض حتى يدفعن بأزواجهن بشكل غير مباشر إلى تقديم المزيد.

وبالنسبة للرجال.. وجدت أن نحو 20٪ منهم شعروا بأن عليهم مسؤولية مشاركة زوجاتهم في أعمال البيت (وهم من المساواتين) على حين أن 80٪ (وهم ذوو المذهب التقليدي أو الانتقالي) لم يفعلوا. وقد لجأ بعض الأزواج إلى سياسة «خفض الاحتياجات»، أي إنهم يعبرون عن استغنائهم عن عديد من الأشياء مثل الفراش المنسق والوجبة المطهية والإجازة المخططة. بل وصل الأمر ببعضهم إلى التنافس العلني مع زوجاتهم حول أي منهم، يمكنه أن يظهر اهتماماً أقل بمظهر البيت أو بمذاق الطعام أو برأي الضيوف. وأزواج آخرون استنكروا حقيقة أنهم لا يشاركون بعدم اعترافهم بأهمية بعض الأعمال الإضافية التي تقوم بها زوجاتهم، على حين قدم البعض عروضاً «بديلة» مثل بيتر تانا جاوا الذي منح زوجته نينا دعماً عاطفياً كبيراً لاستقبالها الوظيفي بدلاً من تقديمه مساعدة مباشرة أكبر في المنزل. وكذلك سيث ستاين الذي منح زوجته المال والمركز الاجتماعي بدلاً من المساعدة المنزلية. على حين قام آخرون بصناعة أثاث أو إضافات جمالية جديدة في المنزل لا تستغنى عنها زوجاتهم. وكل ما سبق من محاولات تندرج تحت سياسة «البديل».

كذلك عمد بعض الرجال إلى إظهار «مدى التضحيات» التي يقدمونها لأزواجهن، ويعانون بسببها بالمقارنة إلى رجال الماضي والحاضر، هادفين إلى إشعار زوجاتهم بأنهن «محظوظات عن الأخريات» كما أنهم لا شعورياً يقدمون لهم «منحة» عدم سيطرتهم كرجال على الأسرة، كما أظهر البعض الآخر بأنه لم يربى على العمل في المنزل.

وإذا كانت هناك من حقيقة تتصدر كل الحقائق هنا نجدما في أن الأذى الذي

يصيب المرأة من جراء عملها المضاعف يومياً، ليس بسبب العمل المتواصل والإرهاق الشديد (فهذا هو مجرد الثمن الظاهري للموس) بقدر ما يكمن في مشكلة أعمق جذوراً، وهو عدم استطاعتها التجاوب عاطفياً مع زوجها.

ومثالاً لذلك نانسى هولت التي كظمت غيظها، فنفقت الثمن من عدم فهمها لنفسها. والحيل العقلية التي لجأت إليها سواءً حفظتها من تفجير غضبها في إيقان، أو الوقوع فريسة للاكتئاب، هي نفسها الحيل التي حالت بينها وبين الاعتراف بمشاعرها الحقيقية، أو محاولة فهم أسباب هذه المشاعر. كما ساعد برنامج «الصيانة» النفسى الذى وضعته على مقارنة نفسها بالأخريات، بدلاً من عقد تلك المقارنة مع إيقان. كما سعت إلى تكييف الارتباط بين مشاعر الحب والاحترام من ناحية، والاحترام والأفعال من ناحية أخرى، وعملت على تذكرة نفسها بأنها «محظوظة» ومتساوية معه على كل حال. كل تلك العادات في التفكير خففت من التناقض القوى بداخلها بين رغبتها المتقدة في الوصول إلى زواج متكافئ، وبين العوائق التي وقفت حائلاً في طريق تحقيقها لذلك. فقد جعلت تلك العادات من نانسى عمياء تجاه كنه مشاعرها الحقيقية تجاه حياتها.

وبعض النساء لم يردن من أزواجهن المشاركة في الوردية الثانية، ولم يشعرن بالاستياء تجاه قيامهن بكل المسئولية، ولكن بدا أنهن يدفعن ثمناً عاطفياً آخر، وهو: تحقيرهن من قدر أنفسهن، ومن قدر بناتهن «كلنات»، فآن مايرسون أدارت منزلها بنفسها؛ لأنها أرادت حماية وقت زوجها ليتمكن من تحقيق «إنجازاته الكبيرة» في العمل. وفي نفس الوقت أحسّت بأن ما تقوم به من وظيفة «أقل أهمية»، ولكن دون وعي منها أشفقت على نفسها؛ لأن لديها بنات، سيفعلن مع أزواجهن مستقبلاً ما تفعله هي الآن مع زوجها؛ مما سيعوق مسيرتهن وقدرتهن على الحصول على العمل المريح، مهما كانت درجة نكاثنهن أو طموحن. ومن ثم حزنت لعدم إنجابها ولداً يستطيع أن يعمل ويكسب بلا معوقات. وبهذا.. فإن «أن» عبرت عن التناقض الذى - فى اعتقادي الخاص

- يواجه جميع النساء: ففي النهاية.. تقوم كل النساء بأعمال الوردية الثانية، بينما هذه الأعمال كلها ذات أهمية ثانوية في نظر الآخرين. ففي رأيي أن أهم ثمن تدفعه المرأة العاملة، ليس هو قيامها بعمل شهر إضافي في السنة، ولكن تحقير المجتمع لعملها داخل البيت. وبالتالي النظر إليها على أنها كائن أدنى لأنها تقوم بعمل عديم القيمة.

وبالرغم من أن بعض الناس يقللون من أهمية عمل مثل تربية الأطفال، ففي رأيي أنه من أكثر الأعمال المجزية إنسانياً. فعند تقديرنا لثمن حياتنا في هذا العصر - عصر الثورة المتوقفة - علينا أن نأخذ في الاعتبار أن جزءاً من هذا الثمن هو افتقار العلاقات الأسرية بين الآباء من أمثال «سيث ستاين» وإيفان هولت» وأبنائهم. وقد عبر الابن الأكبر لسيث عن استيائه لغياب والده فترات طويلة، بانسحابه متجهاً من أمامه، على حين أن الصغير عندما يحين موعد نومه.. يتدفع في جلبة وضوضاء هنا وهناك. وينتهي يوم سيث الطويل كما لو أنه في معركة في محاولة التقرب مع الأول وتهدة الثاني. وهو هنا لا يستشعر أحاسيس أطفاله تجاه غيابه عنهم، ويفتقد إلى لغة الحوار الذي يربط بينه وبينهم.

وإذا كان الآباء يدفعون معظم الثمن العاطفي فإن الأمهات أيضاً يدفعن الثمن بطريقة ما. فباعتبارها المديرة المسؤولة عن الوردية الثانية، فإنها تتصرف كما لو أنها «ملاك» يصارع «الوقت والحركة»؛ حيث تحث أولادها على الإسراع في إنجاز المطلوب منهم معظم الوقت، كأن تقول: «أسرع وتناول طعامك» أو «أسرع واربد ملابسك» ومن هنا تكون هبفاً لعوانية أطفالها.

ما مستقبل النساء أمثال نانسي هولت ؟

غالباً ما أفكر وأنا في طريق عودتي إلى منزلي بعد انتهاء عملي في جامعة كاليفورنيا بيركلي من من طلابي سيكون مثل أرت وينفيلد أو جون ليفينجستون مثلاً؟

وَمِنْ مَنْ طالباتى ستكون مثل نانسى هولت، أو آن مايرسون، أو چسيكا ستاين؟ وهل التغيرات التى سادت الحياة الأسرية ما بين السبعينيات وأوائل الثمانينيات تعتبر فترة مؤقتة تمهد لنمط جديد فى المستقبل؟ أم أن تلاميذى سيعيشون مرحلة الثورة الموجلة أيضاً؟

كل هذه التساؤلات كانت تزدهم فى رأسى واستحضرتها عند مقابلاتى لطلابى بمكتبى. واكتشفت أن كل طالباتى تقريباً يَنْقُنْ إلى حياة منيدة حافلة بالعمل، وهن فى هذا يتساوين مع زملائهن من الطلاب. وفى استطلاع للرأى أجراه المجلس الأمريكى على نحو 20,000 طالب مبتدئ، فى أكثر من 400 كلية فى مارس 1988، حول العمل الذى يرنو إليه مستقبلاً. تبين أن أقل من 1٪ من الطالبات يردن أن يتفرغن للعمل «كربات بيوت»⁽¹⁾. أما خلال لقائى بهن فى مكتبى.. فقد ساءت قلة قليلة منهن بسبب رغبتهن فى أن يصبحن ربات بيوت فقط مستقبلاً، فى تبريرات، اتسمت بالعلول والتردد، وكأئهن يحتجن لعذر طوى لتبرير هذا الاختيار.

وفى عام 1985 - 1986.. اكتشفت أن ماشنج فى مسج، قامت به جامعة كاليفورنيا، أن 80٪ من الطالبات اللائى أوشكن على التخرج يعتقدن «فى أهمية» أن تكون لهن وظيفة. وفى نفس الوقت خططت 80٪ منهن للزواج وإنجاب طفلين أو ثلاثة على أكثر تقدير، بينما رغبت 17٪ منهن فى الاكتفاء بإنجاب طفل واحد فقط. إلا أنهن يحبذن الإنجاب بعد فترة أطول، بالمقارنة لما كانت تصنع أمهاتهن. كما أنهن وضعن فى الاعتبار أن الإنجاب سيعوق مسيرة عملهن من سنة إلى خمس سنوات⁽²⁾.. إلا أن هذا لن يسلبهن أى ميزة فى عملهن، وقد اتفق الطلاب من الذكور على هذه الصورة أيضاً.

حتى عندما أطلعتهن على صورة المرأة ذات الشعر المتطاير، وهى تحمل حقيبتها بيد، وتمسك طفلها الصغير باليد الأخرى.. قالت الطالبات: «تلك المرأة لا تعطى صورة

حقيقية»، ولكنهن يرغبن في أن يكن مثلها. إن طالباتي يدركن جيداً التناقض بين العمل والأسرة الذي تعاني منه حتى صفوة النساء، وهن يلمسن هذا من خلال معاشتهن لصراعات أمهاتهن العاملات التي انتهت حياة بعضهن الزوجية بالطلاق. إنهن يرحبن بفرص العمل الجديدة المتاحة لهن، ويميزن عن استيائهن من بعض مظاهر التفرقة بينهن وبين الرجال، ولكن عندما تطرقت معهن إلى موضوع البيت، لحت في عيونهن نظرات شاردة غامضة بعيدة، وأصبحن فجأة مترددات في قراراتهن. واستنتجت منهن أنهن مؤجلات لفكرة الزواج، ويخططن لها ببطء؛ فهن لا يناقشن مشكلة المشاركة في أعمال المنزل مع أصدقائهن من الذكور؛ فهي ما زالت بعيدة. وعند مناقشة المشاكل الحقيقية من كيفية الجمع بين العمل والبيت وتربية الأطفال، فلا أعتقد أنهن كن يجهلنها وهن الذكيات، وإنما كن يتحاشين إلقاء نظرة قريبة على هذا الموضوع لأنها تفزعهم، ولم يكن هذا اتجاه واحدة أو اثنتين، وإنما بدا كما لو أنه قرار جماعي للإبتعاد عن هذا الموضوع.

فلذا كانت نانسي هولت وعديدات من النساء في هذا الكتاب، كن يقاومن الإحباطات التي واجهت حياة أمهاتهن كريات بيوت، فإن طالباتي - وهن بين سن الثامنة عشر واثنين وعشرين عاماً - كن يقاومن إحباطات أمهاتهن «كأمهات عاملات مضطهدات»، والأم العاملة بالنسبة لكثير من الفتيات هي المثل الأعلى الجديد، ولكنها تمثل في الوقت نفسه قصة للعظة.

وباستطلاعى لراى طلابى وطالباتى، على حد سواء، حول مميزات نشأتهم فى أسر يعمل فيها كلا الوالدين.. قال أحدهم: «التعليم، والإجازات الأسرية، وتوفير الاحتياجات المادية، وتربيته هو وأشقائه على الاعتماد على النفس». وعندما سألتهم عن مساوئ عمل كلا الوالدين، قال أحدهم، وهو يسترجع بعض الذكريات المؤلمة بالنسبة له: «عندما كنت أعود من المدرسة، كنت أؤدى واجباتى المدرسية بمفردى، وأفترغ

الطفايات وأجهز السلطة للعشاء. حقيقة كنت أعيش ولكنى كنت كارهاً هذا النوع من الحياة. وعندما طلبت منهم ترجيح أى من الكفتين (المميزات أم المساوىء) بالنسبة لعمل الأبوين معاً، رجحت كفة المميزات. فهم يريدون نفس نوع الزواج ذى الطرفين العاملين، ولكن يريدونه بشكل مختلف نوعاً.

إن النساء الصغيرات لم يخشين فقط أن يصبحن أمهات مضطهدات، بل كان يكمن تحت هذا الخوف توترهن إزاء الثورة المعاقة ككل. فإذا كان النظام الأسرى القديم «أبويًا» - بمعنى سيطرة الأب على شئون الأسرة - قد أخذ فى الزوال (وجدت حوالى نصف آباء وأمهات طلابيى مطلقين)، إلا أننا لم نصل بعد إلى علاقة متساوية حديثة مع الرجال بالبيت والعمل.

كما وجدت أن معظم طالباتى يتجنبن نموذج كارمن ديلاكورت كمثال للأنوثة، إلا إنهن لم يصلن بعد بكل ثقة إلى صورة أريان شيرمان . إن معظم طالباتى يطمحن إلى تحقيق زواج يقوم على المشاركة النصف بالنصف. ولكنهن يدركن أن هذا ليس بالأمر السهل؛ حيث نشأت فى أسر يسودها الصراع بين الأبوين حول الوردية الثانية، وهن قد مللن تلك الحرب الزوجية.

وبجانب ما لمسته عن قرب من معاناة أمهاتهن العاملات، فإن أشد ما يؤثر على نظرتهن للزواج هو تعرض أمهاتهن للطلاق، مما جعل البعض منهن تقليديات. وقد قالت إحدى طالباتى فى هذا الشأن: «حاولت أسمى خلال زواجها بأبى أن تدفعه إلى المشاركة، إلا أن الخلافات احتدمت بينهما، ووصل الأمر إلى الطلاق. وعندما تزوجت أسمى للمرة الثانية مكثت بالمنزل وأصبحت يوماً تنطق بـ «نعم يا عزيزي» «كما ترى» وأصبحت حياتها أهدأ عن ذى قبل. وأنا الآن لا أدرى ماذا سأفعل، ولكن ما أنا واثقة منه هو أنى لا أريد لنفسى زواجاً مثل زواجها الأول. كما أنى لا أتخيل نفسى مثلها فى الزواج الثانى». إن معظم بنات المطلقات لا يردن أن يواجهن نفس مصير آبائهن

وأمهاتهن، كما شرحت إحداهن، وهى تبلغ من العمر تسع عشرة سنة قائلة: «إن أمى تعمل مصممة إعلانات حرة، وتقوم على رعايتى أنا وأخى وهى لا تكسب كثيراً من عملها، لذلك أصابها الإحباط بعد الطلاق لانخفاض دخلنا. وفى هذه الأثناء... تزوج والدى، وعندما أخبرته بحال أمى كل ما استطاع قوله إنها يجب أن تحصل على «وظيفة». فإذا تخلت المرأة عن وظيفتها لرعاية أسرتها! فقد تقع فى الفخ. ومن هنا نجد بعض النساء يرمقن بعين الحذر سيرة حياة أنيتا جادسون، ويستخلصن العبرة من تمسكها بعملها لمواجهة أى طارئ فى حياتها وهو ما حدث بالفعل.

وما يسرى على طلاب وطالبات الجامعة، يسرى على أولئك الحاصلين على الشهادة الثانوية. وإذا ما كانت النساء المتميزات يتمكن بصورة الأم الخارقة بإرادتهن، فإن أخريات تدفعهن الضرورة إليها بفعل كما كان حال أمهاتهن من قبل. وما تواجهه نساء الطبقة المتوسطة يتضاعف حجمه لدى الطبقة العاملة. وعادة ماتزوج نساء الطبقة الدنيا رجالاً من نفس الطبقة، الذين يتعرض معظمهم للتقلبات الاقتصادية بسبب الأزمة الحالية فى الصناعة الأمريكية. إن النساء الأقل تعليماً عادة ما يبدون احتراماً وتفضيلاً أكبر لوظائف أزواجهن، كما أظهرت دراسة قومية أجريت سنة 1986. فبينما تؤمن نسبة 53٪ من السيدات نوات التعليم المتوسط بأنه من المهم أن تدعم الزوجة عمل زوجها، أكثر من أن يكون لها هى عملها الخاص، فهذه النسبة تنخفض إلى 25٪ لدى خريجات الجامعات.⁽³⁾ وبالرغم من ذلك... فإن نوات التعليم المتوسط، هن اللاتي يضطرين للعمل أكثر من الجامعيات، وليس بإمكانهن تجنب أنفسهن ضغوط الوردية الثانية.

وماذا الآن عن الطلاب؟ هل فى تخطيطهم المشاركة فى عمل البيت مع زوجاتهم العائلات مستقبلاً؟ وفى استطلاع للرأى قامت به الجامعة عام 1986، وجد أن 54٪ من النساء مقابل 13٪ من الرجال، وضعوا فى الاعتبار أنه من الممكن مستقبلاً أن

يتركوا مقابلة مهمة في العمل لأجل رعاية طفلهم المريض، على حين أن 68% من النساء مقابل 38% من الرجال توقعوا المشاركة في غسيل الملابس بقدر متساو، و50% من النساء مقابل 31% من الرجال توقعوا المشاركة في الطهي⁽⁴⁾. وقد اكتشفت أن حوالي نصف النساء اللاتي قابلتهن كن يخططن لجعل عمل أزواجهن في الصدارة، مقابل ثلثين من الرجال خططوا لذلك.

وفي عام 1985 قامت آن ماشنچ بدراسة مستفيضة، وسألت الطلاب إذا ما كانوا يرغبون في الزواج بسيدات عاملات، أجاب معظمهم بإجابة واحدة وهي: «تستطيع أن تعمل إذا أردت ذلك»، وعندما سألتهم عن مدى استعدادهم في مشاركة زوجاتهم مستقبلاً في نصف عمل البيت، وفي تربية الأطفال... قال أحدهم: «أنا أستطيع أن أؤجر من يساعدني في ذلك»، على حين قال آخر: «هذا يتوقف على مدى حبي لها، وطريقة طلبها مني إنجاز هذا العمل»، على حين أعرب عدد منهم عن رفضهم للقوائم، وهكذا.. فإن التفسير في الشباب أيضاً، يحدث بشكل أسرع لدى النساء عنه لدى الرجال.

استراتيجية النوع بالنسبة للأمة

إن الحياة الأمريكية ناسبتها بسهولة الاستنارة الأوروبية بما حملتها من الإيمان بالتقدم الإنساني والتوسع الاقتصادي مطياً وولياً. وقام عديد من الحركات التي دعت إلى المساواة الجنسية والعنصرية. وأعتقد معظم الرجال والنساء الذين قابلتهم لإجراء دراستي «أن الأمور تسير إلى الأفضل»، وأن الرجل «أصبح يساعد في البيت عن ذي قبل»، وأنا أرى أن هذا صحيح إلى حد ما.

ولكن لم يحن الوقت بعد بزوغ حقبة جديدة. فالهيئات لم تفعل كثيراً لمواجهة

احتياجات الأسرة، والحكومة تصنع القليل أيضاً، والخطر يكمن فى ركود الثورة الاجتماعية ، على النحو الذى هى عليه الآن لفترة أطول.

وهذا هو بالتأكيد ما حدث فى الاتحاد السوفيتى ، وهو القوة الرئيسية الثانية - فى المجال الصناعى - التى جذبت غالبية نساءها من الأمهات إلى ميدان العمل. فمئذ بدء عصر التصنيع.. تقوم المرأة السوفيتية بالعمل خارج المنزل، وفى نفس الوقت تضطلع بنصيب الأسد من أعمال الوردية الثانية. فالنكتة الروسية تقول: «أنتِ تعملين؟ إذن أنت متحررة.» فقد أسس فهم الثورة المؤجلة على أنها ثورة كاملة. وقد اتفق المحللون السوفيت أيضاً على أن السبب الرئيسى فى ارتفاع معدلات الطلاق⁽⁵⁾ هناك هو العبء الإضافى الذى تتحمله الأم العاملة.

ولكن هل يعنى هذا أن معدل الطلاق سيرتفع أيضاً فى بلدان، مثل: الصين واليابان، والهند، وأستراليا، مع زيادة معدلات عمل المرأة؟ قد تخطف الحضارات، ولكن يشترك الجميع فى هذه المشكلة الأساسية.

والسؤال الآن: هل بمقدورنا أن نصنع ما هو أفضل من هذا؟ والإجابة تعتمد على كيفية توجيهنا لدفة التاريخ. وكما للأفراد استراتيجياتهم فكذلك الحكومات والمؤسسات والمدارس والمصانع. وعلى الأمة تنظيم قوة العمل لديها، وأن تدرب المدارس النشء، وتعرفهم بدور الفرد لخدمة الأسرة والعمل سواء كان رجلاً أم امرأة.

ونحن فى زمن خرجت فيه نحو 70٪ من الزوجات والأمهات للعمل ، والنسبة فى تزايد مستمر، ونجد أن كل ما تقدمه إدارة الرئيس ريجان فى خطبها «من أجل الأسرة» هو بعض الإجراءات ضد الجريمة والمخدرات. على حين لم تفعل شيئاً إيجابياً من أجل دمج ظروف العمل والأسرة سوياً. ولذلك.. فعندما تنتهى بعض الزوجات نتيجة للضغوط التى يتعرض لها الزوجان العاملان، يقفز إلى أذهاننا هذا التساؤل: هل ما تقوم به الحكومة من أعمال، هو الذى أدى إلى زيادة الصعوبات التى تواجه هذه

الأسرة؟ هل تعتبر هذه الأعمال «مع الأسرة» أو «ضد الأسرة»؟ والآن.. بعد أن أصبحت النساء العاملات قوة سياسية، لا يستهان بها في الانتخابات، فمن المتوقع أن تزداد أهمية محاولات تسهيل ظروف الحياة للأسر العاملة.

إن ما نحتاجه حقاً هو ما أطلق عليه فرانك فيرستبرج «بالخطة الرائدة للأسرة» وهي تدعو إلى الاقتداء بالأمم الصناعية الأخرى، واستقاء خبراتها ففي السويد مثلاً: إثر مولد أى طفل يمنح كلا الأبوين إجازة مدفوعة الأجر لمدة عام. بالإضافة إلى الحصول على راتب 9 أشهر يوازى 90٪ من دخل الفرد، ومبلغ 300 دولار شهرياً لمدة ثلاث شهور. وأى زوجان لديهما طفل دون الثامنة من عمره، لديهما الحق فى أن يعملوا بما لا يزيد عن ست ساعات فى اليوم. أما التأمينات الاجتماعية.. فتقدم للوالدين تعويضاً عن الوقت الذى يقضيه أحدهما فى مدرسة طفله للاطمئنان عليه، أو رعايته إن كان مريضاً. إن هذا هو ما يمكن بالفعل أن نسميه التخطيط «من أجل الأسرة».

إن الخطط «من أجل الأسرة» فى الولايات المتحدة الأمريكية يجب أن تخفف الضرائب عن الشركات، التى تشجع على منح «إجازات لرعاية الطفولة» للأزواج الجدد على وجه الخصوص، وتتيح المشاركة فى إدارة الأعمال المختلفة والعمل لبعض الوقت ويتسم وقت العمل فيها بالمرونة.

كما أن الحكومة بوسعها منح تسهيلات ضريبية للمستثمرين، الذين يسعون إلى بناء وحدات سكنية قريبة من مواقع العمل، وتشمل مطاعم ومراكز للتسوق ومراكز لرعاية الأطفال يومياً، يعمل بها الطلبة والجدا، ويستقطبون من المناطق المجاورة. كما تصف ذلك ديلوريس هايدن فى كتابها «إعادة تصميم الحلم الأمريكى».

وبهذه الطرق.. تستطيع الحكومة الأمريكية خلق بيئة أكثر أماناً للأسر العاملة: مما سيجذب الرجال إلى رعاية أطفالهم، ويقلل من «رعاية الطفل لنفسه»، ويجعل حياة

الزوجين أكثر سعادة، كما أن من شأن تلك الإصلاحات تحسين أحوال أطفال المطلقين؛ حيث أظهرت الدراسات أنه كلما كان الأب مستغرقاً - قبل الطلاق - في الاهتمام بأطفاله، استمر على هذا النحو بعد الطلاق. كما أن على الحكومة تشجيع الهيئات في إعطاء علاوات طويلة الأمد للعاملين وأسرهم، لمواجهة ما يترتب على الغياب الطويل لبعضهم بسبب الظروف المرضية مثلاً. كما يتعين على الحكومة تدعيم الأمهات اللاتي يحملن بمقردهن مسئولية أسرهن.

هذه هي الإصلاحات الحقيقية من أجل الأسرة، وإن كانت تبدو أحلاماً في المدينة الفاضلة «اليوتوبيا».. إلا أننا يجب أن نتذكر أن ما حققناه اليوم من عمل لثمانى ساعات فقط وإلغاء عمل الأطفال، وإعطاء المرأة حق التصويت، كان كل هذا في يوم من الأيام حلماً من أحلام المدينة الفاضلة. وقد وجدت أن من بين أصحاب أحسن الشركات المائة بأمريكا من يقدم عضوية النوادي للعاملين به، وتذاكر سفر بالدرجة الأولى بالطائرات، كما يتبرعون بالملايين لمراكز الرعاية الصحية، بينما حفنة قليلة منهم من يمنحون فرصة المشاركة في العمل، أو وقتاً مرناً، أو عملاً لبعض الوقت، ولا يوجد من ضمنهم من يوفر مراكز رعاية للطفل داخل مكان العمل، كما أن هناك ثلاث شركات فقط تقدم منحاً لرعاية الطفل، وهي: كينترول داتا، وپولارويد، وهانى ويل. وفي كتابه «اتجاهات ضخمة»، Megatrends، يقول جون نيس بيت، John Naisbitt، أن 83٪ من العاملين يعتقدون أن رجالاً كثيرين يشعرون بالحاجة إلى مشاركة زوجاتهم في رعاية الأطفال، إلا أن 9٪ فقط من الشركات تمنح إجازة لرعاية الطفل.

إن السياسات العامة مرتبطة بمثيلاتها الخاصة، والاتجاهات الاقتصادية والثقافية تحمل في طياتها التوترات الزوجية، التي من الأجدى والمفيد أن تفهم الأسس حقيقتها وتحاول إزالة أسبابها. كذلك نحن في حاجة لتطبيق مفهوم الزواج المثالي، الذي يجعل رباط الزوجية يبدو قوياً سامعاً. وعندما تحدثت مع نانسى هولت عن عمل

الزوجين ورعاية الطفل في هذه الفترة من التاريخ.. إنما كنت أحدث عن «المعدل غير المتساوي للتغيير»، وعن الاختلاف بين حياتها وحياة أمها الذي بدا أكبر من اختلاف حياة إيثان عن حياة والده. كما ناقشنا الاختلاف بين مفهومى النوع لديها، ولدى إيثان. وكذلك اكتشفنا القصص التحذيرية التي تسيطر على مفهومهما للرجولة والأنوثة. بالإضافة إلى أنى أشرت إلى أن سياستها فى تناول مشاكل حياتها هى حسم موضوع المشاركة واختصار عملها، على حين أطلقت على سياسة إيثان لفظ «المقاومة». كذلك ناقشنا كيف أن استياء نانسى إزاء رفض إيثان فى مشاركتها الوردية الثانية قد انعكس على طريقة تعاملها مع ولديها جوى، Joey. كما أن مدى تبادل الأخذ والعطاء بين الزوجين فى الوردية الثانية له الأثر فى الشعور بالامتنان من عدمه. إن الأسئلة التى وجهتها لأسرة الهولتز كانت بداية اكتشاف أهمية حياة الأسرة فى التأثير عما حولها.

إن أسعد حالات الزواج التى صادفتنى، كانت لأناس لم يلقوا بعبء الدور السالف لربة البيت الأم على كاهل المرأة وحدها، ولم يقللوا من شأنه وإنما اقتسموه سوياً. كما أن لدى هؤلاء الأزواج والزوجات نوعاً من «الاتصال الجيد» بين بعضهم البعض، بمعنى أن لديهم مقدرة التعبير عن الامتنان والشكر، وتبادله معاً فى كل وقت ومكان بالقول والفعل بداية من تعليم الطفل القراءة، وطهى طعام العشاء بروح تسودها المودة، إلى تذكر قائمة البقالة والمشاركة فى أعمال الطابق العلوي. وهذه هى ذهب وقضة التعاون الزوجى الإيجابى. وعندما تعمل الحكومة على خلق استراتيجية جديدة للنوع، وعندما يتعلم الجيل الجديد من الشباب ممن هم قدوة لهم.. فإن كثيراً من الرجال والنساء سيكون بإمكانهم الاستمتاع بحياتهم، وستطلق ضحكاتهم بسعادة، عندما يعيشون معاً حياة الأسرة «كحياة الأسرة»، وليست كوردية ثانية.

... تعقيب

عقب صدور هذا الكتاب لأول مرة أحياناً ما كان ينتابني الضحك ففي مرة كنت بردهة أحد الفنانق لحضور مؤتمر فى علم الاجتماع وحينما فتح باب المصعد، وأطل رجل من داخله ممعناً النظر فى، ثم هتف بغير تفكير : « إننى أطهو الطعام !!! ولكن زوجتى لاتقدر هذا، مظنة منها أننى أفعل ذلك للتحكم فيما نأكله؛ فأنا أحب السمك ولكنها لاتحبه ... » وفجأة انقلب باب المصعد، وكان هذا كل ما عرفت عن هذا الرجل وزوجته، وتفضيلهما المختلف للسمك .

وحينما كنت فى مرحلة البحث والكتابة للوردية الثانية، كنت أشعر كما لو اننى فأر يتوارى فى جحره منعزلاً ، ومرهفاً السمع للأصوات المتناهية الدقة تحت الأرض . وعندما ظهر الكتاب.. وجدت نفسى فجأة أتحدث مع قطاعات عديدة من الناس على شاكلة الرجل الذى تحدث إلى فى المصعد. وأنا فى طريقى لأستوديوهات التسجيل بالإذاعة والتلفزيون - خلال جولاتى للتعريف بالكتاب عبر البلاد - وغالباً ما كانت التى ترافقنى تتحدث إلى فى صوت هامس عن الغسيل، الذى لم تلمسه يد زوجها السابق ، وعند انصرافى من الاستوديوهات أحياناً ما أجد القصة المناقضة على لسان المصور: ألم تجدى أن بعض النساء كن يملن إلى الكسل والراحة ؟

ويعد سماع تلك القصص وأثناء تسجيل عرض «فيل لونهاو» الخاص بتناول مسألة أن الأمهات العاملات يعملن «شهرأً إضافياً فى العام هبت إحدى السيدات الجالسات فى الصف الأول من جمهور الحاضرين واقفة ورفعت ثرايعها لأعلى وهتقت بحدة قائلة « هذا صحيح».

وقد قامت إحدى الزوجات بتصوير بضع صفحات من الكتاب - بالتحديد من الفصل الذى يتناول قصة نانسى وإيقان هولت - ووضعها فوق التلاجة، وبعد ذلك على

وسادة حجرة النوم. وبعد قراءة الكتاب أصبحت عائلتان من العائلات التي تسكن بجوارى حساستين للغاية بالنسبة لذلك الإحساس الدائم بالامتعاض فيما يتصل بزواجهم. على حين رأت زوجة أخرى زوجها في شخصية سيث ستاين، وجاوت اللجوء إلى مستشار يشكون الزواج. كما أن هناك ممرضة تعمل لدى طبيبى الخاص وكذلك مجموعة ممن يمارسن تدريبات تتعلق باللياقة التنفسية قد سرّبوا قصصهم ومواقفهم المتعلقة بالورديّة الشانيّة وكانت معظمها تخلو تقريباً من نبرة الحياء. إن الكتاب ضرب على الوتر الحساس لدى كثيرين، بطريقة لم أتخيلها أثناء عكوفى على كتابته.

فأثناء قيامى بجولاتى عبر البلاد تحدثت مع سائق شاب أسود، قال لى : « إننى أعمل من الثامنة مساءً حتى الثامنة صباحاً، أما زوجتى فتعمل موظفة حسابات من التاسعة صباحاً حتى الخامسة مساءً. لقد كانت تحصل على منافع طبية بحكم طبيعة عملها الحكومى النمطى المستقر. ولذلك فإننى أقوم برعاية طفلتنا ذات الأربعة أشهر، وأنام عندما تنعس هى، وأحياناً عندما تعود زوجتى من عملها أى أنام من الساعة الخامسة مساءً حتى الساعة الثامنة صباحاً، فإننا لا أستطيع القيادة إن لم أحظ بقدر كاف من النوم. ولذلك فنحن لانجتمع إلا فى عطلات نهاية الأسبوع، أعرف تماماً أنها حياة جافة ولكننا نجحنا فيها حتى الآن. »

وهناك قصص أخرى أثرت فىّ أيضاً. ففي صباح أحد الأيام.. رأيت من نافذة السيارة أسرة : زوج وزوجته (ربما من العاملين بلحد المصانع) يصطحبان أطفالهما لمركز رعاية الأطفال فى طريقهما لعملهما، وقد جلست السيدة فى المقعد الامامى للسيارة وقد غلب عليها النعاس من الإرهاق، بينما كان الزوج يقود السيارة وهو يقدم إفطاراً سريعاً لأطفاله الجالسين فى المقعد الخلفى. كما أتى التقيت مرة مع شابة، فى الثانية والعشرين، وهى فى الشهر السابع من الحمل، وقالت لى : « لقد سألت

رئيسى فى العمل عن إمكانية اصطحابى لطفلى لمكان العمل ؟ فكان ردها بالنفى . فسألتها إن كان باستطاعتى العمل لنصف الوقت . ومرة أخرى كان الرد بالنفى فسألت إن كان من الممكن الحصول على إجازة لرعاية الطفل دون أجر، ومرة ثالثة قالت : « لا . لأدري ماذا أفعل عندما يصل هذا الطفل : فأننا لا نستطيع التخلي عن العمل، » إن مثل هؤلاء الزوجات والأزواج، يحاولون بشكل بطولى التكيف مع ساعات العمل الطويلة المرهقة، ومع الأجور المنخفضة، وهم بذلك يظهرهم قدرتهم على تحمل ظروف الثورة المؤجلة .

وأحياناً ما يبأس زواج الطبقة الوسطى لأسباب أخرى ؛ فكما شرح لى أب معذب : « إننى وزوجتى نعمل فى وظائف نؤمن بها، ونحبها، ولكن مقابل أجور منخفضة، ولذلك فليس باستطاعتنا أن تكون لدينا خادمة. فنحن لدينا طفل فى الثانية، وأقوم برعايته أحياناً كثيرة، وهذا شيء أحبه ولكنه أمر شاق فليس لدينا وقت لزوجانا. لذلك فأننا أحياناً أفكر : هل كان من الصواب أن نتجب أطفالاً ؟ » .

ويعد انتهاء برنامج عن كتابى هذا.. تعقيبتى سيدة جذابة فى الثلاثين من عمرها، وتحدثت إلى مسترجعة ماضى زواجها، الذى انتهى متأملة فيه بقولها : « إن الناس تشفق على لأننى أم وحيدة . ولكن بالتأكيد إن هذا أسهل على من حال الأمهات المتزوجات؛ لأننى على الأقل لست مسئولة عن رعاية زوج أيضاً ! » (قالت هذا بسهولة كما لو أنها قالت من قبله ثم استطردت وهى أكثر تردداً) : « حقيقة .. أشعر بالأسف لأننى ساخرة بهذه الصورة . كنت متزوجة من منتج بالتليفزيون منمن لعمله ، كان لايصنع شيئاً فى المنزل ويشعر بالضجر عندما أخرج . والآن عندما ألقى نظرة على حياتى الماضية معه أقول لنفسى لو أنه كلف خاطره فقط فى أن يساعدى فى إعداد رضعات طفلنا الصغير ليلاً . مجرد مساعدة لا أكثر ، لو أدرك زوجى أهمية تلك المعاونة فى حينها ، لأنقذ زواجنا لخمس عشرة سنة قائمة . »

وأحياناً كانت الطول التي أسمعها من بعض الأزواج لصراع الوردية الثانية تصنيفي بالاكثاب . فقد قالت لى إحدى الزوجات إن الحل بالنسبة لها كان أن تقوم بإعداد طعامها، وليس طعام زوجها . بينما قالت أخرى، وهى تهز أكتافها بلامبالاة: «إن الحل لدى هو أن أترك البيت فى حالة من الفوضى والقذارة . ليس لدى حل آخر». وبالرغم من ثقتي بأن هناك من الأزواج، من توصلوا لحلول فعلية لهذه المشكلة، وتمضى حياتهم بشكل رائع ، وأن هذه الأمثلة مجرد لقاءات عابرة بالصدفة، ولايصح اعتبارها عينة فعلية للوضاع بوجه عام .. إلا أن هذه النماذج هى مجرد مؤشر إلى وجود هذه « الثرة المؤجلة »، التى قد تسبب خسائر إنسانية فاحشة .

وأثناء تفكيرى فى هذا الثمن الفادح .. فطنت لحقيقة ساخرة . فجولت عبر البلاد، أتاحت لى أن أرى كيف أن هذه المشكلة مشكلة قومية . ولكن - دون قصد - فإن برامج التليفزيون التى تتناول موضوع الوردية الثانية، تؤدى إلى انتشار الغطاء الثقافى لتلك المشكلة بدلاً من التخلص منه . فقد تحولت الصراعات الزوجية التى استمعت إليها، قبل وأثناء البرامج إلى أحاديث ساخرة . وفى عديد من برامج التليفزيون، التى استضافتني.. كنت أظهر «كخبيرة»، وبدلى أمامى اثنان أو ثلاثة من الآباء « بشهادتهم » حول موضوع الوردية الثانية وما يروونه من صعوبات بشأن المشاركة فيها . ولكن شد ما أثار دهشتى، هو ضحك جمهور المستمعين، ولكنه ليس بضحك سلس يذم عن سعادة تقول: « هذا مسل »، ولكنه ضحك متماسك عصبى يقول: « هذا ليس بجاد». إن مخرجى البرامج التليفزيونية عند تعرضهم لى مشكلة جادة، يحاولون دائماً التخفيف من تأثيرها على الجمهور حتى ينتهى البرنامج، وتظهر الإعلانات لتتسببهم المشكلة برمتها . وإنى لأذكر أحد تلك البرامج، عندما قال لى الزوج محتجاً : « إنها لم تقل لك عن تلك الليلة التى أوقدت فيها الشموع بنفسى ونظفت الحمام . فأجابته الزوجة محتدة: « وهو لم يقل لك كم من الوقت مضى على تلك القصة». فأضاف الزوج: «أنا الذى أعددت العشاء». فاستطردت هى : « ولكننا لم

نستطع أن نأكله . « وتحول الحديث بين ضيفي البرنامج إلى الصراع الأبدي بين الرجل والمرأة ، وتبادلا أثناءه إلقاء النكات، وانتهى الأمر بظهور الإعلانات على الشاشة.

ويعيداً عن تأكيد انطباعاتي السابقة حول الوردية الثانية .. فإن أحاديثي مع الناس بعد صدور هذا الكتاب، نيهتني إلى عديد من الأفكار . فقد ناقشت في كتابي استياء المرأة غالباً من القيام بعبء مضاعف ، ولكن ربما أكثر مما أشرت تكون المرأة غاضبة لشئ آخر يضاف أو يتعارض مع كفاحها في الوردية الثانية . فمثلاً قالت لي سكرتيرة في الثامنة والعشرين من عمرها ، وهي أم مطلقة :

« لقد حصلت على الطلاق بسبب الوردية الثانية. وبالنسبة لرجل من جواتيمالا - موطن زوجي السابق - فقد كان زوجي يشارك كثيراً في أعمال المنزل. ولكني أدرك الآن أنه كان يذكرني بأبي. لقد كان والدي يعملان طوال الوقت في مصنع، وكانت أُمي مع هذا تقوم بعمل البيت بينما أطهو طعام العشاء ، أما أبي فكان يعمل على إصلاح السيارات القديمة كنوع من الهواية . وحتى عندما كنت طفلة صغيرة.. كنت أنفجر أحياناً غاضبة في وجه أبي لإهماله لي «أنا وأُمي». وكنت أستخدمه عندما يجهز طعام العشاء ليتناوله ساخناً، وحينما لا يستجيب بسرعة، كنت أقول له : « إن لم تأت لتناول الطعام ساخناً، فعليك أن تضعه على النار بنفسك..» وبعد ذلك عندما تزوجت وأنجبت طفلتى.. كنت أطلب من زوجي أن يسخن الطعام المتجمد عند عودته للمنزل ولكنه كان يرفض ، ولم يكن لديه مائع في أن تتناول طفلتنا قطعة من الطوى بدلاً من الطعام . فرأيت صورة والدي منطبقة على زوجي، واستشاط غضبي لرؤيتي جيلين يحجمان عن القيام بشئ من الوردية الثانية ، وحينما تم الطلاق اعتقد والدي أنني جئت للإقدام على الانفصال ثقة منهما بأن زوجي إنسان طيب.»

وحينما تحدثت مع عديد من الرجال شعرت بإحباطاتهم - ولأسباب مختلفة -

بخصوص الورديّة الثّانية . لقد اتفق عديد من الرجال على حاجة المرأة للعمل خارج المنزل. وشعر البعض أن زوجاتهم يحاولن التوفيق بين العمل والبيت ؛ فمثلاً اشتكى لى أحدهم قائلاً : « إننى أعمل من 40 - 45 ساعة أسبوعياً ، على حين تعمل زوجتى من 30 - 35 ساعة فقط ، وهى تحتفظ بمرتبها لنفسها . أما مرتبى فيدخل فى ميزانية الأسرة ، لذلك أستاذ عندما تطلب منى المزيد بمساعدتها فى عمل المنزل. » على حين اشتكى آخرون أن زوجاتهم يضغطن عليهم؛ لإنجاز أعمال المنزل، نون مراعاة لنوعيتها وملائمتها لهم .

وقد طلب منى أحدهم رأى بشأن مشكلته، فقال : « أنا أدفع نصف فاتورة الغاز وهى تدفع النصف الآخر . ونحن دائماً نفعل ذلك فى كل مصاريفنا . ليست لدينا حسابات مشتركة فى البنوك ونحن نقسم عمل المنزل بالتساوى بيننا . ولكنى - بحكم أن مرتبى يفوق مرتبها - أعتقد أن من حقى أن تقوم هى بإعداد طعامى كل مساء . مارأيك فى ذلك ؟ » بالطبع يشعر الإنسان بالصدمة أمام هذا الوضع المؤسف، الذى قد تصل إليه الاتجاهات المساواتية . ولم أجد من الكلمات ما أستطيع أن أعلق به على هذه القصة .

إن كتابى هذا «الورديّة الثّانية» ليترجم الآن إلى اليابانية والدنماركية والألمانية ؛ فالمشاكل التى يتناولها الكتاب ليس مجرد مشاكل « أمريكية » . ونحن إذا ما تناولنا موضوع الورديّة الثّانية فى المجتمع اليابانى.. نجد أن القارئ اليابانى - على وجه الخصوص - ربما يصدم حينما يعلم أن أستاذة بالجامعة مثلى، كانت تصطحب رضيعها إلى مكتبها ، بالرغم من أن واقعة مشابهة فى أحد أستوديوهات تليفزيون اليابان، كانت موضوع مناقشة الرأى العام . وفى نفس الوقت.. نجد أن نصف السيدات اليابانيات يعملن كما تفعل ثلث سيدات هولندا وألمانيا ، إلا أن الاستجابة الثقافية والسياسية للثورة التى حدثت فى نواثر المرأة، تختلف من مجتمع إلى آخر

بدرجات متفاوتة ، ولكنها تتفق في أن تلك الثورة متوقفة فيهم جميعاً .

والآن أسأل ما العمل ؟ إن هناك شيئاً خاصاً ، وآخر عاماً يجب تنفيذه . أما الخاص .. فيتمثل في سعى الأزواج الذويب بأنفسهم أو بمساعدة ذوي المشورة إلى تصفية حياتهم من الشوائب والتوترات المتعلقة بالورديّة الثانية ومحاولتهم أن يجعلوا منها بالأحرى « الورديّة الأولى » . وفي الوقت نفسه نحن بحاجة إلى برنامج فيدرالي قومي ، عاجل لدعم الأسرة التي يعمل فيها كلا الزوجين ، وليس لرئيس يعرض مساعدته للأسرة الأمريكية بالتطويع الغامض « بالعودة البراقة » . وبينما كنت أكتب هذا الكتاب .. أصدر الرئيس بوش بياناً بالأسباب الداعية إلى رفض مشروع قانون خاص بالأسرة والإجازات الذي يستلزم من الشركات أن تمنح عاملها حتى ثلاثة شهور إجازة غير مدفوعة الأجر للرضع ، أو لرعاية الطفل أو للعناية بأي فرد مريض بالأسرة . ونظراً لأن الأزواج بدأوا يعانون ارتباطاً بين متابعهم الشخصية وغياب السياسة العامة للأسرة .. فربما يدفعون بموضوع الدعم الفيدرالي ، والرعاية اليومية للأطفال كموضوعات للصلوات السياسية ؛ ففي غياب الإصلاحات على مستوى الرئاسة (كما حدث من جانب الرئيس السوفيتي جورباتشوف) على العاملين أنفسهم أن يسعوا للضغط على إداراتهم ، حتى تمنحهم المزيد من الامتيازات ، مثل .. إجازات رعاية الطفل والمرونة في ساعات العمل ، والمشاركة في الوظائف ... وغير ذلك . وفي الوقت الحالي .. تقوم بعض الشركات بالفعل بالاستجابة لتلك المطالب ، بينما بدأ البعض الآخر في مناقشتها . وقد تنبأ عدد من الشركات أن القوة العاملة سنة 2000 ستكون تعييناتها الجديدة من النساء . وبالفعل هناك عدد من الشركات الرائدة تقدم تيسيرات عظيمة في العمل لجذب تلك القوة الجديدة ، وفي الوقت نفسه تريد أن تمنع الآباء المثقلين بالأعباء من ترك أعمالهم فتوفر لهم من المميزات ما يمنعهم من الذهاب إلى شركات أكثر تقدماً ، وبذلك توفر تلك الشركات على نفسها ثمن تدريب بدائل أقل خبرة . وكلما أسرعنا إلى تحقيق الإصلاحات المختلفة كان أفضل لأن عجلة الزمن لا تتوقف . ومنذ ظهور الطبعة

الأولى لهذا الكتاب.. جددت بعض التغيرات في حياة الأزواج الذين تناولتهم الدراسة ، فقد كلف « جريج ألتون » عن مزاحه المرعب مع ابنه « داريل » بفرض تخشينه. أما آل «ليفينجستون» فقد انفصلا و آل « چانسون » حصلوا على الطلاق ، وتعيش « كارى ليفينجستون » - وهى فى الثالثة من عمرها الآن - مع امها ، رغم أن أباهما حريص جداً على المشاركة فى رعايتها . أما « راي چانسون » فهو لا يرى أطفاله إلا كل أسبوعين .

أرلى راسل هوكتشايلد

سان فرانسيسكو ، كاليفورنيا

ملحق

الأبحاث التى تمت عنى يقوم بالأعمال المنزلية ورعاية الطفل

عندما قرأت الوصف الذى كتبه جويندولين ساليسبرى هوغز، Gwendolyn Salisbury Hughes، لعاملات المصانع فى ولاية فيلادلفيا بعد الحرب العالمية الأولى، اللاتى كن يقمن بالغسيل وتنظيف الأرضيات صباح كل يوم سبت. تذكرت تلك القصص التى كنت أسمعها من بعض السيدات المسنات فوق الستين. ولكن فى تلك الأيام - عام 1918 - فى الفترة التى كانت جويندولين تجمع فيها معلوماتها لم يكن قد خطر على بال أحد القيام بمسح شامل لمقارنة العمل الذى يقوم به الرجل فى المنزل، بذلك الذى تقوم به المرأة فتلك المقارنة كانت بعيدة عن خيال غالبية الناس فى تلك الأيام.

ولكن، فى منتصف الستينيات والسبعينيات والثمانينيات تفتت الأبحاث التى تقارن بين مساهمة كل من الرجل والمرأة العاملة فى الأعمال المنزلية. وكانت إحدى هذه الدراسات تلك التى قام بها جون روبنسون، John Robinson، من مركز الأبحاث بجامعة ميتشيجان، فى عام 1965، وإن لم ينشره قبل عام 1977. قام روبنسون فى دراسته التى أجراها على عدد 1,244 من الرجال والنساء بتوجيه بعض الأسئلة لهم عن الأعمال التى قاموا بها فى اليوم السابق. وقد ركزت هذه الدراسة بشكل أكبر على المثقفين من سكان المدن. وتم توجيه نفس الأسئلة فى دراسة أخرى قام بها ألكسندر زالى، Alexander Szalai، بين عامى 1965-1966 فى اثنى عشر بلداً آخر فى شرق وغرب أوروبا مثل ألمانيا الغربية وبلجيكا وفرنسا وألمانيا الشرقية والمجر وبلغاريا وتشيكوسلوفاكيا وهولندا ويوغسلافيا والاتحاد السوفيتى.

وهناك دراسة أخرى مهمة قامت بها كاثرين ووكر، Kathryn Walker، ومارجريت وودز، Margaret Woods، على عدد 1,296 من الرجال والنساء المتزوجين من سكان سيراكوز، Syracuse، بمدينة نيويورك عام 1967 وتم نشر هذه الدراسة عام 1976. وقد استخدمتا في بحثهما طرقاً مختلفة عن تلك التي استخدمها روبنسون رغم أن كلا البحثين وصل إلى نفس النتيجة، وهى وجود فارق كبير بين وقت فراغ الرجل العامل والمرأة العاملة. كما توصلتا إلى أن أزواج الزوجات العاملات لا يختلفون كثيراً فى حجم مساهمتهم فى الأعمال المنزلية عن أزواج ربات البيوت. كما أن عدد ساعات العمل التى يقوم بها أزواج العاملات (سواء عمل بالأجر خارج المنزل أو عمل منزلي) تقل عن ساعات عمل أزواج ربات البيوت - حيث إن أزواج العاملات يستطيعون بفضل عمل زوجاتهم أن يختصروا من ساعات عملهم بالأجر، ونسبياً يبدو لنا أن أزواج العاملات يقمن بحجم أكبر من الأعباء المنزلية عن أزواج غير العاملات (25٪ مقابل 15٪)، ولكن السبب الحقيقي فى ذلك هو أن كلا الزوجين - فى حالة الزوجة العاملة - يقوم بحجم أقل من الأعمال المنزلية.

ولكن : هل يقوم الرجال بحجم أكبر من العمل الآن؟ فى واقع الأمر إن الدراسات التى أجريت فى أواخر السبعينيات وفى الثمانينيات أسفرت عن نتائج مختلفة. فبعضها لم يجد أى زيادة تذكر. ففي المسح الشامل على مستوى البلد ككل الذى قامت به جامعة ميتشيجان ، عام 1977 تحت اسم «نوعية التوظيف».. تم جمع ساعات العمل ، سواء بأجر أو بغير أجر ، التى يقوم بها كل من الرجل والمرأة، وكانت النتيجة وجود فارق فى وقت الفراغ مقداره 2,2 ساعة - وهى نفس النسبة التى وصل إليها الدارسون فى الستينيات تقريباً. ولكن فى دراسة أخرى عام 1985، فى كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة بوسطن ، أجراها برادلى جوجينز، Bradley Googins، على عدد 651 من موظفى مؤسسة فى بوسطن، وجد أن الأم العاملة تضى حوالى 85 ساعة من العمل أسبوعياً سواء فى وظيفتها أو فى الأعمال المنزلية ورعاية الأطفال.

بينما يعمل الرجل حوالي 66 ساعة فقط - أى إن الفارق فى وقت الفراغ فى هذه الحالة يصل إلى 19 ساعة أسبوعياً. وفى دراسة أخرى أجرتها كل من جريس باروش وروزاليند بارت عام 1983 على 160 أسرة من الطبقة المتوسطة بمدينة بوسطن، توصلا إلى عدم وجود أى فارق فى حجم المساعدة الذى يقدمه أزواج العاملات فى الأعمال المنزلية عن ذلك الذى يقدمه أزواج غير العاملات. أما البحث الذى قامت به شيلى كوفرمان عام 1983 على 1,500 من الأزواج العاملين من البيض فقد توصلت فيه إلى أن المرأة تعمل حوالي 87 ساعة أسبوعياً (ما بين عمل بأجر أو دون أجر) بينما يعمل الرجل حوالي 76 ساعة - بفارق حوالي 11 ساعة أسبوعياً فى وقت الفراغ. على حين أن هذا الفارق يصل إلى حوالي 30 ساعة فى دراسة أخرى قامت بها سارة يوجف، Sara Yogev، عام 1981 على النساء العاملات من الأمهات.

وقد قامت هاريت پرسر، Harriet Persser، فى دراستها عام 1977 بسؤال الأزواج عن مدى زيادة حجم تعاونهم فى أعمال المنزل بعد خروج زوجاتهم للعمل فوجدت أن نسبة 44٪ من الأزواج زالوا من حجم تعاونهم فى أعمال المنزل، وأن حوالي 45٪ استمروا فى أداء نفس النسبة من الأعمال، بينما قام 11٪ بتخفيض حجم عملهم.

وقد قدمت إحدى الدراسات التى قام بها كل من جريج دنكان وجيمس مورجان عام 1978 بعض الإحصائيات عن عدد ساعات العمل الإضافى التى يفرضها الزواج على النساء، بينما يوفرها على الرجال. وكانت النتيجة كالتالى: العاملات من الزوجات يقمن بـ 1473 ساعة من الأعمال المنزلية فى السنة، مقابل 886 ساعة تقوم بها العاملات من غير المتزوجات، و301 ساعة يقوم بها العاملون من المتزوجين مقابل 468 يقوم بها العاملون من غير المتزوجين. وكل هذه مؤشرات تدل على عدم حدوث أى تغيير يذكر.

ولكن توصلت بعض الدراسات الأخرى الحديثة إلى تقلص الفرق بين وقت فراغ الزوج ووقت فراغ الزوجة. ففي إحدى هذه الدراسات وهي تعتبر امتداداً للدراسة السابقة التي قام بها روينسون لجامعة ميتشيجان، وجد أن حجم عمل المرأة يزيد بنسبة ضئيلة عن حجم العمل اليومي للرجل، فقد وجد روينسون ومعاونوه أن هذا الفارق قد اختفى تقريباً فيما بين 1965-1975. ولا يعني هذا أن الرجال كانوا يقومون بالعمل لساعات أطول في المنزل ورعاية الأطفال، ولكنه يعني ببساطة أن النساء كن يقمن بالعمل لساعات أقل في المنزل والوظيفة على حد سواء. فبدلاً من محاولة إعادة توزيع الأنوار مع الأزواج، فضلت هذه الزيجات اتباع استراتيجيات أخرى وهي اختصار ساعات العمل في المنزل والوظيفة.

وإذا كانت هذه الدراسة تمثل النساء والرجال على المستوى العام فقد يعني ذلك أن الاتجاه الحديث لمواجهة الضغوط المفروضة على الأم الخارقة، يكمن في اختصار ساعات العمل وليس في مشاركة الرجال بنسبة أكبر. ولكني شخصياً لا أعتقد أن هذه الدراسة تمثل المجتمع ككل. وحتى الباحثين أنفسهم فقد انتابتهم الحيرة، ففي الفترة ما بين 1965-1975، أثناء إجراء هذا البحث، لم تنخفض ساعات العمل بأجر التي تقوم بها النساء، كما لم ترتفع نسبة النساء العاملات لبعض الوقت في الولايات المتحدة. فطبقاً لتقارير مكتب إحصائيات العمل (جنول 677) كانت نسبة النساء العاملات لبعض الوقت عام 1965 حوالي 19٪، وفي عام 1970 كانت النسبة 22٪، وفي عام 1975 كان النسبة 21٪ وهي نفس النسبة في عام 1980، ولكنها انخفضت إلى 20٪ عام 1982؛ أي باختصار استمرت معظم النساء في وظائفهن طوال الوقت، ولم تتغير نسبة العاملات لبعض الوقت بين عام 1965 وعام 1982.

ولكن، طبقاً لهذه الدراسة، فقد انخفضت الساعات التي تقضيها المرأة في العمل. فعلى أمل زيادة دقة الدراسة، كان الباحثون يعيدون سؤال نفس الأشخاص

بشكل دوري في أوقات مختلفة من اليوم. وقد كانت أسئلة هذه الدراسة من التفصيل والتكرار بشكل جعل حوالي 25٪ من الأفراد التي أجريت عليهم يتراجعون، خاصة المشغولين منهم. ومن نواحي السخرية أن النساء - وهن الأكثر تحملاً للأعباء التي كان البحث يتناولها - لم يجدن لديهن الوقت الكافي لملء استطلاع الرأي الطويل الذي طلب منهم.

وعلى ضوء نتائج هذه الدراسة فقد تنبأ جوزيف بليك بشئ من الحزن باليوم الذي ستختفي فيه تماماً مشكلة الفارق بين وقت فراغ الرجل والمرأة. ولكن في واقع الأمر.. فإن هذا اليوم لم يتحقق بعد لمعظم النساء، حتى إذا استطاعت كل النساء حل هذه المشكلة بالعمل لبعض الوقت، فهل هذا هو الحل لو كان يسرى فقط على المرأة؟ ففي ظل الخطر المتزايد لتهميش وتقليص حجم وأهمية الحياة الأسرية، فإنني أؤمن بأهمية توفير وتشجيع وظائف بعض الوقت ذات العائد المجزئ (انظر الفصل السابع عشر) ولكن ليس للمرأة فقط بل وللرجل أيضاً. فمن الخطأ قصر هذه الوظائف على المرأة. فقد يؤدي مثل هذا التقسيم والتفرقة في العمل إلى تفرقة اقتصادية بين الرجل والمرأة بشكل يجعل المرأة مهددة اقتصادياً في عصر تفشل فيه نصف الزيجات. فالحل الأفضل هو المشاركة في وظائف بعض الوقت، أو تبادل مثل هذه الوظائف بين الزوج والزوجة في فترات مختلفة.

دراسّتي وأسلوّبيّ الواقعيّ

قمت أنا وأنّ ماشنّج بمقابلة 145 شخصاً في وقت واحد. وتعددت لقاءاتنا مع اثنين منهم. ولأكثر تحديداً يتضمّن العدد الذي ذكرته أنفأ مائة زوج وزوجة (نصفهم يعملون)، والخمس والأربعين الباقيين يشملون جليسات الأطفال، وعاملات الرعاية اليوميّة، ومدرسات، وأزواج تقليديين، ومطلقين، ومطلقات كانوا يعملون أثناء حياتهم الزوجيّة. وقد قمت بتكوين ملاحظاتٍ العميقة على نحو 12 أسرة، أخترتها من بين 50 حالة في دراستنا كأحسن أمثلة للأنماط المشتركة التي وجدناها. وقد ضُمّنت كتابي أمثلة من هذه الحالات الضمسين كلها.

خصائص المتزوجين

كان متوسط عمر الرجال محل الدراسة 33 عاماً، على حين كان المتوسط بالنسبة للنساء 31 عاماً. وكان 47٪ منهم لديهم طفل واحد، وكان 38٪ منهم لديهم طفلان، ولدى 15٪ منهم ثلاثة. ولم تكن هناك حالة لديها أكثر من ثلاثة أطفال. كما كان نحو 12٪ من أصحاب الحرف والخدمات، و17٪ من الموظفين ومنووي البيعات، و25٪ مدراء وإداريين، و 46٪ متخصصين وفنيين. (وطبقاً لإحصائية لمكتب العمل في الولايات المتحدة الأمريكية عام 1982 بلغت نسبة الذين يشغلون وظائف نوى ياقات زرقاء 44٪، ونسبة الموظفين 25٪، والمدراء والإداريين 12٪، والمتخصصين والفنيين 17٪، والفلاحين 3٪).

وبالنسبة للتعليم.. بلغت نسبة من لديهم تعليم ثانوي 6٪، ومن لديهم بعض التعليم الجامعي 31٪، ومن لديهم الليسانس أو البكالوريوس 19٪، أما نسبة من لديهم بعض من التعليم العالي بعد التخرج فبلغت 12٪، ومن لديهم درجات علمية من ماجستير أو دكتوراه 32٪، وبالنسبة للملكية.. وجدت أن نحو 2٪ فقط يمتلكون

منزلاً، على حين أن 55٪ في طريقهم لشراء منزل والباقيين مستأجرين ، كما وجدت في هذه الدراسة أن نحو 8٪ من الأسر يحصلون على مساعدة خارجية منتظمة في أعمال المنزل، وأن 13٪ كانوا يحصلون على مساعدة من وقت لآخر، وأن 79٪ لا يتلقون أى مساعدة على الإطلاق. (وعلى نطاق الدولة.. تبين لى أن 85٪ من كل الأسر ليس لديهم أى صورة من صور الإعانة الخارجية.)

كما كان حوالى 70٪ من الأزواج موضوع الدراسة من البيض، و 24٪ من السود، و 3٪ من الشيكانو والللاتين و 3٪ آسيويين . وبالرغم من أنى لاحظت أن الشيكانو أكثر محافظة وتقليدية من غيرهم ؛ فليس هناك فارق يذكر بين الرجل الشيكانو والرجل الأبيض من حيث المساعدة في أعمال المنزل. كما أنه ليس هناك فارق يذكر بين البيض والسود .

طرق تناول هذا البحث

في البداية.. قمنا بتوزيع استطلاع للرأى - لنحقق الاتصال بالمتزوجين - حول حياة الأسرة، وذلك لواحد من كل ثلاثة عشر اسماً من قائمة أسماء العاملين بمؤسسة كبرى. وقد أعاد لنا ورقة الاستطلاع نحو 53٪ فقط منهم. وفي نهاية هذا الاستطلاع شرحنا هدفنا من هذا الأمر، وسألناهم إذا ما كانوا على استعداد للقاء بنا، بطريقة تتسم بالعمق والاستمرارية لحد ما. وبعد فترة طلبنا منهم أسماء الجيران والأصدقاء المتزوجين ولديهم أطفال دون السادسة .

وسألنا الرجال والنساء على حد سواء : « هل باستطاعتكم أن تسربوا علينا يوماً عادياً من أيام حياتكم ؟ » ؛ فوجدنا أن الزوجات كن أكثر تلقائية للحديث عن شيء ما يخص المنزل. وبلغت نسبتهم 3٪، على حين أن 46٪ من الأزواج لم يذكرُوا شيئاً عن المنزل على الإطلاق في ردهم التلقائى على هذا السؤال . ومن ناحية أخرى..

وجدت أنّ 3٪ من النّساء مقابل 31٪ من الرّجال، لم يتحدّثوا بتلقائيّة عن أيّ شيء يفعلونه لطفلهنّ، مثلّ تسريح شعره أو تقديم وجبة مثلاً .

وغيالباً ماذكرت السيّدات العاملات اعتنائهنّ بالنّاس من حولهنّ، داخل إطار العائلة : مثل والديهنّ ووالدي أزواجهنّ والأقارب والأصدقاء وجليسات الأطفال. ويقول إحدى هؤلاء الزوجات بأنّها تقوم بعمل ساندويتشات كلّ سبب للأطفال، الذين يعانون من إهمال والديهم العاملين لهم. وأخرى تحاول مساعدة جليسة أطفالها في حل مشكلة زواجها . أما الرّجال خصوصاً : فمن ينتمون إلى الطّبقة العاملة، نجدهم في الغالب كرماء في تكريس بعض أوقاتهم في تحريك الأثاث وتغيير وضعه ، أو إصلاح السيّارات أو بناء أي إضافات للمنزل .

وقد لاحظنا أيضاً أنّ الرّجال تحدّثوا عن أعمال المنزل، على طريقة « نحب ولانحب » على حين كان حديث النّساء عن « ماذا يحتاجنّ أن يفعلنّ » .

كما عمد الرّجال والنّساء إلى سرد قصص مختلفة نوعاً ما، حول مدى الإسهامات التي يقدمها كلّ منهم في المنزل، ومن ناحيتنا قسمنا في استطلاعنا مهام الأسرة إلى ثلاثة أنواع :

1 - أعمال المنزل ، 2 - رعاية الأطفال ، 3 - إدارة الحياة المنزليّة . وتحت بند أعمال المنزل.. أدركنا أشياء على غرار إخراج القمامة والكنس، وترتيب الفراش، وتطهير الحمامات والغسيل، والتجهيز الروتينيّ للوجبات، وشراء مستلزمات البقالة والحيّاة، وإصلاح السيّارة وتشذيب الحشائش، والإصلاحات المنزليّة، والعناية بالنباتات. أما بند العناية بالأطفال.. فاشتمل على العناية الجسمانيّة بالطفل (من رعاية الطفل أثناء مرضه إلى إطعامه، واستحمامه، والعناية اليوميّة به، واصطحابه للطبيب وقت اللّزوم)، وتعليمه (مثال النظام اليوميّ والقراءة). أما الإدارة المنزليّة.. فتشتمل

على تذكر وتخطيط وجدولة أعمال وأحداث البيت، وإعداد قائمة البقالة، ودفع الفواتير، وإرسال بطاقات أعياد الميلاد، وتنظيم مجالسة الأطفال وأعياد ميلادهم .

واكتشفنا أن 18٪ من الرجال يشاركون بعمل نصف أعمال الأنواع الثلاثة، في الوردية الثانية من كل المهام الأسرية، وليس معنى ذلك أنهم يقومون بنصف كل مهمة من مهام الأنواع الثلاثة للأعمال المنزلية ، ولكنهم قاموا بنصف حجم العمل المطلوب لكل نوع ككل. (وهم بهذا الشكل ينجزون فيما بين 45٪ إلى 55٪ منها) على حين أن 21٪ منهم ينجزون فيما بين 30٪ إلى 45٪ من حجم العمل، وأن 61٪ منهم يقومون بأعمال طفيفة (فيما بين 30٪ ولا شيء)

العلاقة بين المذهب

ومشاركة الرجل في المنزل

لقد قسمت الخمسين رجلاً الذين شملتهم دراستي إلى ثلاث مجموعات : المجموعة الأولى تتضمن هؤلاء الذين يشاركون في أعمال البيت ورعاية الأطفال (بنسبة 45 - 55٪) ، والمجموعة الثانية تشمل هؤلاء الذين يساهمون بنسبة معقولة (تتراوح بين 30 - 45٪) ، والمجموعة الثالثة هؤلاء الذين لا يساهمون بشكل كبير (أقل من 30٪) . ومن بين كل الرجال التقليديين.. وجدت أن 22٪ يقومون بالمشاركة الفعلية، و 44٪ ينجزون كماً معتدلاً من الاعمال، و 33٪ يشاركون بالقليل، (والمجموع الكلي هنا 99٪ بدلاً من 100٪ لأن النسب تقريبية) . ومن بين الانتقاليين.. وجدت أن 3٪ يقومون بالمشاركة الفعلية، وأن 10٪ ينجزون كماً معتدلاً من الأعمال، و 87٪ يقومون بالقليل، أما بالنسبة للمساواتيين.. فوجدت أن 70٪ منهم يشاركون مشاركة كبيرة، وأن 30٪ ينجزون كماً معتدلاً .

العلاقة بين فجوة المرتب وفجوة الفراغ

ما زال الجدل قائماً في مجال العلوم الاجتماعية بين فريقين : الأول ممثل في «جاري بيكر» ، Gary Becker ، في كتابه « الاتجاه الاقتصادي للسلوك الإنساني » ، Economic Approach to Human Behavior ، الذي يدعى فيه أن الزوجات يقمن بنصيب أكبر في أعمال المنزل لأن الزوجين يشعران أن ذلك « لمصلحة الجميع » لأن الزوج يركز على عمله؛ حيث أنه يكسب أكثر . ولذلك فالكاتب يقترح ضمناً أن تلك الاستراتيجية الجماعية تخلق تقريباً من الصراع ، وليس لها أي دخل بأيديولوجية الرجل أو امتيازاته . أما الفريق الثاني ، والذي يمثله أناس من أمثال « جوان هوبر » ، Joan Huber ، و « جليتا سبيتز » ، Gleanna Spitze ، فهم يعتقدون أن مثل هذه الاتفاقيات ليست ثقافية فقط بل هي اقتصادية . وبناء عليه فالعامل الأساسي في نظرهم ، هو الذي يحدد حجم العمل الذي يقوم به الرجل في المنزل ، وليس الفارق في الدخل بينه وبين زوجته ، بقدر ما هو حجم دخل الزوجة .

وفي تنقيبي عن « اليد الاقتصادية الخفية » ، التي تكمن وراء قيام بعض الأزواج بالمشاركة في المنزل وعزوف البعض الآخر عنها .. قمت بتقسيم المتزوجين الخمسين موضع البحث إلى ثلاث مجموعات؛ طبقاً لمدى اتساع فجوة المرتب بين الأزواج والزوجات إلى : فجوة متسعة من المرتب (وفيها يحصل الأزواج على مرتب أكبر بكثير من زوجاتهم) ، وفجوة متوسطة الاتساع ، وفجوة قليلة الاتساع . فلم أجد علاقة إحصائية واضحة بين فجوة المرتب بين الأزواج والزوجات وفجوة الفراغ .

إلا أنني أعدت تحليل عينة أخرى من مجموعة من الزوجات والأزواج بلغ عددها 65 (وفيها يعمل كلا الزوجين طوال الوقت، ولديهما أطفال دون الخامسة عشر)، حصلت عليها من دراسة أخرى أكثر اتساعاً، قام بها مركز البحوث الاجتماعية بجامعة ميتشيجان عام 1981. وهي أيضاً ذات العينة التي قام عليها بحث عام 1977،

وأظهرت اختفاء فجوة الفراغ . وقد قمت بتقسيم هؤلاء المتزوجين إلى أربع مجموعات: الأزواج الذين يحصلون على نسبة 75٪ أو أكثر من دخل الأسرة ، والذين يحصلون على ما بين 55٪ و 75٪. والمجموعة الثالثة أولئك ، وهؤلاء الأزواج الذين يحصلون على دخل يتراوح فيما بين 45٪ ، و 55٪ من دخل الأسرة . أما المجموعة الأخيرة.. فتحصل فيها المرأة على دخل أكبر من دخل زوجها . وبناء عليه.. اكتشفت أنه كلما قل دخل الزوجة (بالمقاييس لزوجها) أنجزت أعمالاً أكثر في المنزل. ومن ثم تبين لى أن نساء المجموعة الأولى يساهمن بـ 72٪ من أعمال المنزل، على حين تشارك نساء المجموعة الثانية بـ 66٪. وفي المجموعة الثالثة يساهمن بنحو 55٪، أما فى الرابعة فإنهن يساهمن بـ 49٪. وأن النساء اللاتي يحصلن على دخل أكبر من أزواجهن يقمن بأعمال أقل، إلا أنهن ليس لديهن وقت أكبر من الفراغ. وذلك نتيجة أن المرأة العاملة ذات الدخل المحدود تمكث فى مقر عملها لساعات أقل، وبالتالي يكون لديها متسع من الوقت ووقت الفراغ للقيام بأعمال المنزل. وإعادة النظر فى الخمسين حالة، موضع بحثى، وجدت أن - على عكس أزواج دراسة جامعة ميتشيجان - النساء اللاتي يتفوقن على أزواجهن فى المرتب، إنما نتيجة عدم قيام أزواجهن بالأعمال المنوطة إليهم كما يجب (وهذا ليس الحال بالنسبة للنساء ذوات الدخل المرتفع بدراسة جامعة ميتشيجان). ويالنظر مرة أخرى للأمر عن قرب.. اكتشفت مبدأ «التوازن» ، وهو محاولة الزوجات «تعويض أزواجهن» عن «تفوقهن» فى العمل، عن طريق القيام بمجهود أكبر فى المنزل.

فانطلاقاً من دراسة «هوير وسبايتز» .. يمكننى الوصول إلى نتيجة، ألا وهى أن فجوة الفراغ بين الزوجين تعكس أمراً أكبر أهمية من مجرد تكيف الزوجين مع الدخل الأكبر للرجل فى أمريكا ، وهو التفاعل بين مقاميم الرجل والمرأة للنوع.

ملاحظات

الفصل الأول:

1 - مكتب إحصائيات العمل بالولايات المتحدة، التوظيف والكسب، خصائص

العائلات: الربع الأول (واشنطن: وزارة العمل الأمريكية، 1988).

2 - ألكسندر زالى: استخدام الوقت: الأنشطة اليومية لسكان المدن والضواحي

فى اثنتى عشرة دولة (The Hague: Mouton, 1972) ص 668، جنول

ب. وفى دراسة لشيلى كوفرمان، Shelley Coverman، أوبعها كتاب

بعنوان: «عدم المساواة بالنسبة للنوع فى الأعمال المنزلية والأجر»،

Gender, Domestic Labor Time and Wage Inequality، تبين أن

الرجال يقضون وقتاً أطول فى تناول الطعام، كما أنه كلما ارتفع مستواهم

الاجتماعى زادت ساعات نومهم عن النساء. على حين نجد العكس بالنسبة

للنساء، فكلما ارتفع مستوى الرجال الاجتماعى قلت ساعات نومهم. كما

أن المرأة العاملة يبدو أنها تواجه متطلبات الضغوط اليومية بتقليل ساعات

نومها، على حين لا يفعل الأزواج هذا. ولعرفة المزيد عن تفاصيل هذه

النقطة، يمكنك الرجوع إلى ملحق الكتاب.

3 - جريس ك. باروش، Grace k. Baruch، وروزاليند بارنت، Rosalind

Barnett، «نتائج مشاركة الأب فى الأعمال الأسرية: تقرير فنى ورقة

عمل رقم 106، Wellesley College Center (Wellesley, Mass.: 1983)

for Research on Women, 80-81.

وانظر أيضاً كتاب كاثرين ى. ووكر، Kathryn E. Walker،

ومارجريت ى. وودز، Margaret E. Woods، بعنوان: استخدام الوقت:

مقياس لإنتاج السلع والخدمات المنزلية: (Washington, D.C.:
American Home Economic Association, 1976)

الفصل الثاني:

1 - في عام 1978 قامت كل من جوان هيوبر وجلينا سپايتز بدراسة، وجدنا فيها أن 78٪ من الأزواج يؤمنون بمبدأ اقتسام العمل مناصفة بين الأزواج والزوجات، طالما أنهم يعملون سوياً طوال الوقت، والحقيقة أن أزواج السيدات العاملات لا ينجزون على أعلى تقدير سوى ثلث عمل المنزل.

2 - أما مفهوم «استراتيجية النوع».. فقد اقتبسته من آن سويدلر، Ann Swidler، عن كتابها المعنون «مذاهب السلوكيات - رموز واستراتيجيات»، Culture in Action - Symbols and Strategies، حيث تركز على كيف أن الفرد يستخدم مظاهر الثقافة المختلفة من (رموز وطقوس وقصص) كأدوات لتشكيل خط سلوكه. وأنا هنا في هذا المقام أركز على مظاهر الثقافة، التي تتمثل في أفكارنا عن الرجولة والأنوثة، وعلى استعدادنا العاطفي تجاه استراتيجيتنا، والنتائج العاطفية المترتبة على ذلك.

3 - وبالنسبة لمصطلح «أسطورة الأسرة» فأنا مدينة به لأنطونيو ج. فريرا، Antonio J. Ferreira، في كتابه: «الاختيارات الطبيعية وأسطورة الأسرة»، Psychosis and Family Myth.

4 - انظر: ف. تى. جويستر، F. T. Juster، 1986.

الفصل الثالث:

1 - لى رينواتر، Lee Rainwater، و. ل. يانسى، W. L. Yancey، تقرير

موينيهان وسياسة التعارض، (Cambridge, Mass.: M.I.T. Press،

1967)، ص 32.

2 - وفي كتاب ديلورس هايدن المعلنون بـ «إعادة تشكيل الحلم الأمريكي»..

وصف الكاتب كيف أن شركة جنرال إلكتريك تكفلت عام 1935، تضامناً

مع برنامج بالإذاعة بتقديم مسابقة عن أحسن تصميم لمنزل مستر ومسز

بليس، Bliss، اللذين يمثلان نموذجاً للأزواج في هذا الوقت (فمستر بليس

يعمل مهندساً، بينما مسز بليس ربة بيت بدرجة جامعية في الاقتصاد

المنزلي، ولديهما ولد واحد وبنت واحدة). وقد اقترح الفائز نموذجاً لمنزل

تستخدم فيه مسز بليس 322 جهازاً كهربائياً كخدم لها.

3 - هيلين جيرلي براون، Helen Gurley Brown، الحصول على كل شيء،

(New York: Simon and Schuster، 1982)، ص 67.

4 - مارجوري هـ . شافيتز، Shaevitz, Marjorie H.، أعراض المرأة الخارقة،

(New York: Warner، 1984)، ص xvii.

5 - نفس المصدر، ص 112. وأخذت منه كل الفقرات المنقولة في هذا الجزء.

6 - نفس المصدر، ص 53.

7 - نفس المصدر، ص 206 - 205.

8 - نفس المصدر، ص 101 - 100.

9 - هيلاري كوسيل، Hilary Cosell، «المرأة... بين الحاضر والماضي»،

Woman on a Seesaw، «فترات ازدهار وانحجار الأداء»، The Ups

and Downs of Making It (New York: G. P. Putnam's Sons،

1985)، ص 30.

10 - بوب جريني، «محاولة اللحاق بأمائد»، Trying to Keep Up with Amanda, (San Francisco Chronicle)، 16 يونيو، 1984.

الفصل التاسع:

1 - اكتشفت أن الجمع بين مطالب العمل الكثيرة، مع تحكم قليل في السيطرة على خطوات إنجاز هذه المطالب، يخلق توتراً أكبر في وظيفة المرأة، وهذا يفسر المعدلات المرتفعة الملحوظة للتوتر الذهني بين السيدات العاملات؛ حيث تتسم المرأة «برهافة الحس» أو «سرعة الغضب»، انظر: كارنور وآخرون 1981.

* ونجد دراسة مشابهة لما نقول لسوزان ج. هاينز، Suzanne G. Haynes، وماتينج فينليب، Manning Feinleib، في كتاب بعنوان «النساء» والعمل وأمراض القلب، «Women, Work and Coronary Heart Disease»، يوضحان فيها أن العاملات في أعمال الخدمة (خاصة هؤلاء المتزوجات بأصحاب الحرف، ولديهن ثلاثة أطفال أو أكثر) يعانين حقيقة من الأمراض القلبية، أكثر من الرجال الذين يتقلدون وظائف قيادية. وهؤلاء النسوة يعانين من محدودية شعورهن بالاستقلالية في أعمالهن الوظيفية، ومن نفس الشئ في سرعة إنجازهن أعمال المنزل، وأنهن مكبلات بالقيود. وإذا أردنا بحثاً مستفيضاً عن تأثير الزواج والعمل على الإرهاق الذهني.. فهناك عدة كتب في هذا المجال ككتاب: «أثر الأطفال والعمل على الصحة الذهنية للرجال والنساء المتزوجين»، The Effect of Children and Employment on the Mental Health of Married Men and Women، لـ والتر. جوفر، Walter Gover، وميشيل جيركن، Michael Geerken.

2 - كما أثبتت دراسة أخرى أن الرجال يستمتعون بفترات راحة أثناء عملهم

أطول مما يتسنى للنساء، يمكنون خلالها لاحتساء القهوة وتناول الغذاء. وطبقاً لـ فرائك ستافورد، Frank Stafford، وجريج دانكان، Greg Duncan، فإن معدل ما يحصل عليه الرجل من راحة أثناء العمل يصل إلى ساعة و40 دقيقة، أكثر مما تحصل عليه المرأة في أسبوع، وهذا ضمن ما شرحاه في كتاب: «ساعات التسوق، والساعات الفعلية وإنتاجية العمل»، Market Hours, Real Hours and Labor Productivity.

الفصل العاشر:

1 - انظر كتاب : «إنتاج الأمومة» لنانسى كوبرو .

الفصل الثالث عشر:

1 - وجدت في دراستي لمائة رجل وامرأة، وهم الذين يمثلون خمسين حالة الزواج موضوع البحث، أن 18٪ من الأزواج تقليديون، و62٪ انتقاليون، و20٪ مساواتيون. وبالنسبة للزواج وجدت أن 12٪ منهم تقليديات، و40٪ انتقاليات، و48٪ مساواتيات. ويلي هذه الفقرة جدول يوضح ما أقول بالنسبة لأيديولوجيات النوع عند المرأة. وهذه النسب تشمل كل الحالات الخمسين التي تمت دراستها، ووجدت أنه في 60٪.. منها اقتسم كلا الزوجين نفس الأفكار، على حين أن الـ 40٪ الباقية تشمل الأزواج والزوجات، الذين اختلفوا في وجهات النظر، وكان النمط الأكثر شيوعاً في هذه الدراسة بين المرأة المساواتية والرجل الانتقالي.

أبيلوجية النوع لدى الزوجة	تقليدية	انتقالية	مساواتية	للمجموع الكلى للزوجات
تقليدية	10٪ (5)	2٪ (1)	—	6
انتقالية	6٪ (3)	32٪ (16)	2٪ (1)	20
مساواتية	2٪ (1)	28٪ (14)	18٪ (9)	24
الإجمالى	9	31	10	50

الفصل الرابع عشر:

1 - ثبت فى جميع الأبحاث التى تناولت عمل المرأة أن المرأة العاملة أكثر سعادة وتقديراً لذاتها، وأنها أفضل فى صحتها العقلية والجسدية من ربة البيت. وهذا المعنى تضمنه كتاب لوى هوفمان، Lois Hoffman، وف.أى. ناي، F.I.Nye، بعنوان: «الأمهات العاملات»، Working Mothers، كما أن عمل المرأة ساهم فى زيادة دخل الأسرة، وربما حماها من نواحي الفقر المقترنة بالتمزق الزوجى.

2 - رونالد سى. كيسلر، Ronald C. Kessler، وجيمس ماكراى، James Mcrae، معهد الأبحاث الاجتماعية، (University of Michigan، 1978).

وانظر أيضاً: كتاب س. س. فيلدمان، S. S. Feldman، وس. سى. ناش، S. C. Nash، وب. ج. أشنبيرنر، B. G. Ashenbrenner، بعنوان: مقدمات الأبوة، Antecedents of Fathering، فى مجلة «تطور الطفل»، Child Development، العدد 54، 1983.

وانظر أيضاً مقالة: م. و. يوجمان، M. W. Yogman، بعنوان

«المهارة والأداء عند الآباء والأبناء»، Competence and Performance of Fathers and Infants, في كتاب «التقدم في صحة الطفل»، Progress in Child Health (London: Churchill Livingstone, 1983).

3 - انظر: جوان هوير وجليتا سبائيتز في كتاب «التوزيع النوعي: الأطفال والأعمال المنزلية والوظائف»، Sex Stratification: Children, Housework and Jobs (New York: Academic Press, 1983).

4 - وفي دراسة لجورج ليفينجر، George Levinger، ظهر أن الرجال أقل شكوى من النساء. وإن كانت لديهم شكوى... فإنها تتمثل في أربع قسم: القسوة العقلية (30٪)، وإهمال البيت أو الأطفال (26٪)، والتناحر الجنسي، (20٪) والخيانة الزوجية (20٪). وبالنسبة للمرأة... فإن قسم الشكوى لديها هي القسوة العقلية (40٪)، وإهمال البيت والأطفال (39٪)، والمشاكل المالية (37٪)، والإيذاء الجسدي (37٪).

الفصل الخامس عشر :

1 - هناك دراسات أخرى اكتشفت أن تنشئة الرجل لها علاقة طفيفة بكم العمل الذي ينجزه في المنزل عندما يكبر، وهذا ما نجده ضمن كتاب لوى هوفمان، و ف. آى. ناي، بعنوان: «قوة العلاقات بين الوالدين وتقسيم المهام المنزلية»، Parental Power Relations and the Division of Household Tasks, ضمن كتاب الأم العاملة في أمريكا، The Employed Mother in America (Chicago: Rand McNally, 1963) ص 215-230. وأيضاً في بحث بعنوان: «مواقف الذكر والأنثى من توزيع الأدوات وتقسيم الأعمال المنزلية»، Sex Role Attitudes and the Division of Household Labor، قُدم الجمعية الاجتماعية الأمريكية بشيكاغو في عام

1975. وأيضاً في مقال لرييكا ستافورد وإيلين باكمان وباميلا داي بونا بعنوان: «توزيع العمل لدى الزوجين أو شريكي السكن»، The Division of Labor among Cohabiting and Married Couples” (Journal of Marriage and the Family, 1977، العدد 39، ص 43-57. وأيضاً في مقال سي. بيروسي، C. Perucci، وهـ. بوتتر، H. Potter، و د. روين، D. Rhoads، بعنوان: «العوامل المحددة لأداء الرجل في الأسرة»، Determinants of Male Family Role Performance، في مجلة (Psychology of Women Quarterly)، العدد الثالث، 1978، ص 53-66. وأيضاً في بحث لم ينشر قدمه كل من م. روبرتس، M. Roberts، و ل. ورتزل، L. Wortzel، بعنوان: «الأزواج الذين يعنون طعام العشاء: اختبار للنظريات المختلفة عن توزيع الأثوار بين الزوجين»، Husbands Who Prepare Dinner: A Test of Competing Theories of Marital Role Allocations، (Boston University, 1979) وفسي بحث آخر قدمه س. هيسلبارت، S. Hesselbart، بعنوان: «هل تبدأ الصنقة بالأهل؟ المواقف نحو المرأة والمهام المنزلية والقرارات العائلية»، Does Charity Begin at Home? Attitudes Toward Women, Household Tasks, and Household Decision-Making, (The American Sociological Association, 1976) وكتاب «الزواج بالنصف»، So-So Marriage، لجايل كيمبول، Gayl Kimball.

2 - ومن المثير للدهشة أن معظم الباحثين وجنوا علاقة ضئيلة أو معلومة بين الوقت الذي يمكته الزوج في عمله، وكـم العمل الذي يقوم به في المنزل، مثـلما جاء في كتاب: «مساهمة عمل الأزواج وبوره في الأداء الأسري (الزوجي)»، Husbands' Work Involvement and Marital Role

Performance، من تأليف: روبرت كلارك، Robert Clark، وإيفان ناي، Evan Nye، وفكتور جيكاس، Victor Gecas.

3 - لقد اكتشف اختلافاً بسيطاً - وإن لم يكن ذا دلالة إحصائية - أنه بالرغم من وجود عدد كبير من الأبحاث التي تناولت احتمال وجود علاقة بين فرق أجر الزوج وأجر الزوجة وبين الفارق في حجم وقت فراغيهما فإن أقصى مدى وصلت إليه معلوماتي بهذا الشأن، هو أنه لم يتوصل سوى باحث واحد لوجود مثل تلك العلاقة بالفعل، وهو عالم الاقتصاد جاري بيكر في بحثه بعنوان «نبذة عن الأسرة»، (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1981). ويمكن تعرف مزيداً من الأبحاث التي تناولت تلك العلاقة بالإطلاع على التعقيب.

4 - بليك (1985)، ص 151.

5 - بوب كاتنر، Bob Kuttner، «الوسط المتراجع»، The Declining Middle (Atlantic Monthly)، يوليو 1983. وويل بلومبيرج، Paul Blumberg، «عدم المساواة في زمن التراجع»، Inequality in an Age of Decline (New York: Oxford University Press, 1980)، ومقال كل من مايكل هارينجتون، Micheal Harrington، ومارك ليفينسون، Mark Levinson، بعنوان: «أخطار الاقتصاد المزبوج»، The Perils of a Dual Economy، المنشور في العدد 32 من مجلة Dissent، ص 417-426. وأيضاً في مقال «المرأة مقابل الرجل في القوة العاملة»، Women Versus Men in the Work Force، لاندرو هاكلر، Andrew Hacker، المنشور في New York Times Magazine، العدد الصادر في 9 ديسمبر 1984. وللإطلاع على الرأي القائل بأن سوق العمالة لا ينقسم إلى نصفين يمكنك قراءة مقال نيل هـ. روزينثال، Neal H. Rosenthal.

بمعنوان «انكماش الطبقة المتوسطة : أسطورة أم حقيقة؟» The Shrinking Middle Class: Myth or Reality? المنشور في العدد 108 لسنة 1985 من Mothly Labor Review، ص 10-3.

6- شيلاب، كامرمان، Sheila B. Kamerman، وشيريل د. هاين، Cheryl D. Hayes، «أطفال الآباء العاملين: التجربة والنتائج»، Children of Working Parents: Experience and Outcomes (Washington, D.C.: National Academy Press, 1983)، ص 238.

7- انظر مقال نورما رادين، Norma Radin بمعنوان «الرعاية الأولية والآباء المشاركين في الأنوار»، Primary Caregiving and Role Sharing Fathers of Preschoolers، المنشور في كتاب لـ مايكل إي. لامب، Michael E. Lamb، بعنوان: «أسر غير تقليدية الأبوة ورعاية الطفل»، Nontraditional the Families: Parenting and Child Development (Hillsdale, N.J.: Erlbaum, 1982). وفي مقال آخر لنفس الكاتبة بعنوان «دور الأب في التنمية العقلية والإدراكية والأكاديمية للطفل»، The Role of Father in Cognitive/Academic Intellectual Development، في كتاب «دور الأب في تنمية الطفل»، Intellectual Development، في كتاب «دور الأب في تنمية الطفل»، The Role of the Father in Child Development، لـ م. لامب، M.E.Lamb، الطبعة الثانية، (New York: Wiley, 1981). وأيضاً في مقال نورما رادين، وجرايم راسل، Graeme Russel، بعنوان: «المشاركة المتزايدة للأب وأثرها على تنمية الطفل»، Increased Father Participation and Child Development Outcomes، في كتاب Nontraditional Families، لـ Lamb، ص 191-218. وأيضاً مقال هـ. ب. بيلر، H. B. Biller، بعنوان «الأب وتنمية الشخصية»، The Father

and Personality Development: Paternal Deprivation and Sex-
 Role Development, المنشور أيضاً في كتاب لامب، The Role of the
 Father in Child Development (الطبعة الأولى، New York: Wiley, 1976).
 وأيضاً في «مقدمات ونتائج الدرجات المختلفة لاشتراك
 الأب في تربية الطفل: المشروع الإسرائيلي»، Antecedents and
 Consequences of Various Degrees of Paternal Involvement
 in Child-Rearing: The Israeli Project، المنشور أيضاً في كتاب م.
 لامب، ص 205-232. وأيضاً كتاب مايكل إي. لامب، Michael E.
 Lamb، «دور الأب: رؤية تطبيقية»، Applied Perspectives (New York: Wiley-Interscience, 1986).

وفي دراسة لكل من هنري بيلر، Henry Biller، وروبرت بلانكارد،
 Robert Blom، على 44 طفلاً بالصف الثالث الابتدائي، قاما بعقد
 مقارنة بين الأطفال الذين تغيب عنهم والدهم قبل بلوغهم سن الخامسة، وبين
 هؤلاء الذين يرون والدهم بما يقل عن ست ساعات أسبوعياً، وأولئك الذين
 يرون والدهم لأكثر من ساعتين يومياً. مع ملاحظة أن هؤلاء الأطفال
 متماثلون في أعمارهم ومستواهم الاجتماعي، وكانت النتيجة لصالح
 الأطفال الذين يرون أباهم لأكثر وقت ممكن.

8 - كما وجد كل من كارولين وفيليب كوان أن معاشية الأب لأبنائه تزيد من ثقة
 الابنة - على وجه الخصوص - في نفسها وتحسن نتائجها في مادة
 الرياضيات.

9 - انظر مقال مارك. و. روتر، Mark W. Rutter، وهنري ب. بيلر،
 بعنوان «تكيف الشخصية الملاحظ عند طلبة الجامعة الذكور»، Perceived
 Personality Adjustment Among College Males، المنشور في

العدد ، من Journal of Consulting and Clinical Psychology
لسنة 1977، ص 339-342.

الفصل السادس عشر :

1 - آليس كيسلر - هاريس، Alice Kessler-Harris، الخروج إلى العمل، Out to Work (New York: Oxford University Press, 1982). أيضاً كتاب جولي أ. ماتاي برادباي، Julie A. Mattaie Bradby، التاريخ الاقتصادي للمرأة في أمريكا، An Economic History of Women in America (New York: Schocken Books, 1982).

2 - لويس هاريس ومعاونوه، Louis Harris، «الأسر العاملة»، Families at Work, (General Mills American Family Report, 1980-81). وتظهر أبحاث أخرى كذلك أنه حتى بالنسبة لنساء الطبقة العاملة اللاتي لاسبيل لديهن للحصول على وظائف مجزية.. فإنهن يفضلن العمل عن المكوث بالبيت. انظر مقال مايرا فيري، Myra Ferree، بعنوان «التضحية والقناعة والتغيير الاجتماعي: التوظيف والأسرة»، Sacrifice, Satisfaction and Social Change: Employment and the My Family، المنشور في كتاب «متاعبي سوف تواجه متاعب معي»، My Troubles Are Going to Have Trouble with Me، لكارن ساكس، Karen Sacks، وديروثي ريمي، Dorothy Remy، ص 61-79. (New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 1984). إن عمل المرأة المدفوع الأجر يخلق لديها شعوراً بالرضا الذاتي (كما ظهر في مقال كل من تشارلز ويفر، Charles Weaver، وساندرا هولمز، Sandra Holmes بعنوان «دراسة مقارنة عن الرضا عن العمل لدى الإناث اللاتي

تشغلن وظائف لطول الوقت وإثاث المتفرغات للأعمال المنزلية» A Comparative Study of the Work Satisfaction of Females with Full-Time Emploment and Full-Time Housekeeping، المنشور في Journal of Applies Psychology، العدد 60 لسنة 1975، ص 117-128. لو كان لدى المرأة حرية الاختيار بين العمل أو البقاء بالمنزل، فذلك سيؤدي إلى السعادة الزوجية. انظر أيضاً مقال كل من سوزان أوردين، Susan Orden، ون. برادبرن، N. Bradburn، بعنوان «الزوجات العاملات والسعادة الزوجية» Working Wives and Marriage Happiness، المنشور في العدد 74، من American Journal of Sociology، لسنة 1969، ص 107-123.

3 - انظر التقارير الأخيرة للتعداد: العائلات والحالة الاجتماعية وترتيبات الحياة، Current Population Report: Households, Families, Marital Status and Living Arrangements، الصادرة عن المكتب الأمريكي للتعداد، العدد 382 U.S. (Washington D.C.: Government Printing Office, 1985). وانظر أيضاً: ملخص الإحصائيات لكتاب البيانات القومية الأمريكية دليل المصادر، Statistical Abstracts of the U.S. National Data Book, Guide to Sources، الصادر عن (Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1985). إذا وجد أنه في حوالي 14٪ من حالات الطلاق، تمنح المطلقات دعم من أزواجهن السابقين، فإننا نتجد أن الحالات التي تحصل فيها المطلقات بالفعل على هذا الدعم لا تزيد عن 7٪. انظر كتاب لينور وايتزمان، Lenore Weitzman، بعنوان: «ثورة الطلاق»، The Divorce Revolution، الصادر عن: (New York:

.Free Press; London: Collier Macmillan, 1985)

4 - هذه النتائج توصلت إليها من خلال بعض استطلاعات الرأى التي وزعتها على واحد من كل ثلاثة عشر شخصاً من العاملين بشركة صناعية كبرى، وقد رد على استفساراتى حوالى 53٪ من جملة الأفراد الذين خاطبتهم. وقد أظهرت النتائج أن الشكل النمطى لحياة الأسر العاملة يختلف بتدرج مستويات التعاون. ففي القمة يسود النمط التقليدى للأسرة، وفي وسط الهرم تسود الأسر ذات الطرفين العاملين، بينما تسيطر الأسر ذات الطرف الواحد (الأب أو الأم) على قاعدة الهرم.

CHAPTER 14 : *Tensions in Marriage in an Age of Divorce*

CHAPTER 15 : *Men Who Do and Men Who Don't*

CHAPTER 16 : *The Working Wife as Urbanizing Peasant*

CHAPTER 17 : *Stepping into Old Biographies or Making History Happen?*

AFTERWORD

APPENDIX : *Research on Who Does the Housework and Childcare*

Notes

Selected Reading

Index

Contents

Preface

Acknowledgments

CHAPTER 1 : *Aspeed-up in the Family*

CHAPTER 2 : *Marriage in the Stalled Revolution*

CHAPTER 3 : *The Cultural Cover-up*

CHAPTER 4 : *Joey's Problem: Nancy and Evan Holt*

CHAPTER 5 : *The Family Myth of the Traditional:*

Frank and Carmen Delacorte

CHAPTER 6 : *A Notion of Manhood and Giving Thanks:*

Peter and Nina Tanagawa

CHAPTER 7 : *Having It All and Giving It Up:*

Ann and Robert Myerson

CHAPTER 8 : *A Scarcity of Gratitude:*

Seth and Jessica Stein

CHAPTER 9 : *An Unsteady Marriage and a Job She Loves:*

Anita and Ray Judson

CHAPTER 10 : *The "His" and "Hers" of Sharing: Greg and Carol Alston*

CHAPTER 11 : *No Time Together: Barbara and John Livingston*

CHAPTER 12 : *Sharing Showdown and Natural Drift:*

Pathways to the New Man

CHAPTER 13 : *Beneath the Cover-up: Strategies and Strains*

صدر أيضاً للناسر

- الحرية ونضال المرأة الأمريكية. تأليف / سارة إيفانز
- دور الآباء فى مساعدة أبنائهم على الشفاء من الإدمان. تأليف / باربارا كوتمان
- نحو التآلف والاتفاق. تأليف / فيشر
- استراتيجية الإدارة العليا. تأليف / بنيامين تريجو
- أفكار عظيمة فى الإدارة. تأليف / جاك دانكان
- الالتزام واستراتيجية اتخاذ القرارات الإدارية. تأليف / بىكاج چيماوات
- التميز - المهوية والقيادة. تأليف / جون جارنر
- منشآت الأعمال الصغيرة. تأليف / سبسر هل
- مقدمة إلى الديمقراطية الاقتصادية. تأليف / روبرت دال
- كيف تنجح فى صنع الصفقات العالمية. تأليف / جيوالڊ لاكمينز
- فن التفاوض. تأليف / ويليام أورى
- ماذا يعرف الاقتصاديون عن التسعينيات وما بعدها. تأليف / روبرت كارسن
- الإدارة الحديثة. تأليف / شيريدان ليليت

ويصدر قريباً:

- الإدارة (٣ أجزاء). تأليف / بيتر دراكر
- الإدارة فى المستقبل. تأليف / بيتر دراكر
- تكنولوجيا بلا حدود. تأليف / إيثيل بويل
- الازدهار على الفوضى. تأليف / توم بيترس
- قصة حياة بيل كلينتون. تأليف / تشارلز ف. ألان
- ثقافة تنظيم العمل. تأليف / بريجيت بيرجر

INTERNATIONAL PUB. & DIST. HOUSE

EGYPT :

8 Ibrahim El-Orabi St., El-Nozha Elgedida - Heliopolis - Cairo
Tel. / Fax : 00(202) 2990970 P.O.Box : 5599 Heliopolis West - Cairo

CANADA :

40, Dundas St. West - Suite 223 - P.O.Box : # 78 Toronto, Ontario
M5G 2C2 - Tel.: (416) 5061569 Fax : (416) 5061570

THE SECOND SHIFT

by : Arlie Hochschild with Anne Machung

هذا الكتاب

هل بمقدور المرأة العاملة الجديدة أن تستوعب تزمة متطلبات عملها وطفلها؟ هل ستكون للعمل الأولوية على طفلها؟ هل سيصبح مألوفاً رؤية الأطفال في المكاتب ومحال عمل الرجال أيضاً؟ وماذا سيكون شعور كل من الرجل والمرأة؟ وإلى أى مدى سيتمدد الطموح فى العمل؟ وإلى أى حد سيعتمد أحد الزوجين على الآخر؟

ولقد حاولت المؤلفة فى -رأستها التى أودعتها هذا الكتاب، أن تستكشف خبايا حياة الأسر، التى يعمل فيها كل من الأب والأم، من منطلق الإيمان بأن وضعهم تحت المجهر، من شأنه أن يساعد هؤلاء الشبابات فى إيجاد حلول للمستقبل، أكثر رحابة من صندوق نوم الصغير، وانتظار الحظ. لذا.. فإن هذا الكتاب موجه لكافة الشباب، والشابات، المقبلين على الزواج، وكذلك الأسر التى يعمل فيها كل من الأب والأم، ولكافة الباحثين فى هذا المجال.

«الناشر»

International Publishing & Distribution House
Egypt - Canada

ISBN : 977-5107-73-3